

مقیاس حقیقت

کتاب

مقیاس حقیقت

تقریباً از امام محمد باقر

مکتب مطبوعاتی

اصول و فروع

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ۝

مِيقَاسِ حَقِيقَتِ



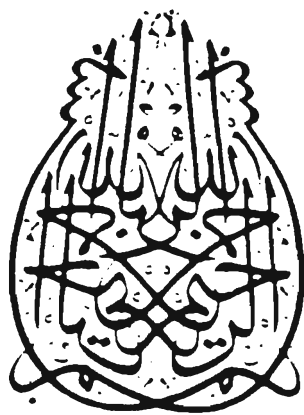
بجواب

مِيقَاسِ حَقِيقَتِ

مرتبہ
فقیر الی اللہ حکیم محمد اشرف رحمہ اللہ

مکتبہ اہل حدیث لاہور

اہل حدیث چوک کورٹ روڈ، کراچی



فہرست مضامین

25	مقدمہ
29	نمونے کے جھوٹ
29	جھوٹ
31	پیر پیران کا فیصلہ
31	اہل بدعت و گمراہ
31	مرچیہ کی شاخیں یا فرقے
32	پہچان و تعارف
32	جیلانی مذہب و عقیدہ
33	معیار ولایت
33	اہل سنت کی تعریف
34	اہل بدعت کی پہچان
34	تاریخی غلط بیانی
35	مزید جلسازی
36	نقد انعام
37	اصلیت واقعہ
40	طبرانی صغیر
42	اختلاف روایت
42	شاہکار
43	مزید بتائیے
44	علم و عقل سے عداوت
44	تاریخی شہادت
46	کذب بیانی کی مزید مثل

- 46 انوکھی کذب بیانی
 46 جھوٹ میں تخفیف
 47 جھوٹ پر اضطراب
 48 دروغ گورا حافظہ نیا شد
 49 سفید جھوٹ
 49 بے سروپا جھوٹ
 50 مزید بے سروپا جھوٹ
 51 کیا حج ہی وہابیت کی اصل بنیاد ہے
 51 عقل و شعور سے تھی دستی
 52 نہ صرف اقتدار
 52 تضاد بیانی
 53 مشاہدہ کے خلاف جھوٹ
 54 مسجد ہلال
 دیوبندی ہندوؤں کے نمائندے اور
 54 دارالعلوم دیوبند ہندوؤں اور عیسائیوں کا ادارہ ہے
 56 نبیؐ پر جھوٹ
 57 نجدیوں کی پہچان
 58 اصلیت
 59 جھوٹ و افتراء
 60 حنفی مذہب
 60 مولوی احمد رضا خان صاحب
 61 مقیاس حنفیت اچھروی صاحب
 62 بنیادی مسئلہ
 62 مقیاس حنفیت
 64 آدم

- 65 انسان
- 65 بشر
- 65 رجل
- 66 کفار کا عقیدہ ہے کہ بشر یا انسان نبی اور رسول نہیں ہو سکتا
- 69 تلک اثنا عشرہ کاملہ
- 70 اسلام کا اصولی مسئلہ
- 71 انبیاء علیہ السلام بنی نوع انسان ہی سے ہیں
- 73 تلک سنتہ کاملہ
- 73 انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قوم و امت کے رشتہ دار ہیں
- 74 تلک خمسہ کاملہ
- 74 رسول اللہ ﷺ کا اپنے امتیوں کو اپنا بھائی فرمانا
- 75 علامہ ندویؒ
- 75 صحابہ حضورؐ کو اپنا بھائی جانتے تھے
- 76 اہل ایمان یا نبیؐ کی برادری
- 76 نبیؐ بنی نوع انسان ہی سے ہیں
- 77 حضور فرماتے ہیں
- 78 غیر مبہم لفظوں میں پڑھیے
- 78 تلک اربعہ کاملہ
- 79 انبیاء و رسل علیہم السلام رجل ہی ہیں
- 80 تلک ثمانیہ کاملہ
- 82 صحابہ حضورؐ کو رجل ہی جانتے تھے
- 84 فرشتے بھی نبیؐ کو رجل ہی جانتے اور کہتے ہیں
- 84 بخاری و مسلم
- 84 سنن ابی داؤد

اللہ تعالیٰ کا انبیاء علیہم السلام اور خود نبی سے

- 86 اپنی اپنی بشریت کا اعلان کروانا
- 89 نلک سبعة كاملة
- 89 نبیؐ کا اپنی زبان مبارک سے اپنی بشریت کا اعلان فرماتا
- 91 صحابہؓ کا نبیؐ کو بشر کہنا
- 93 اہلسنت کا عقیدہ کہ نبیؐ سید البشر ہیں
- 97 فقہا حنفیہ کا متفقہ عقیدہ
- 97 مجدد الف ثانی نور اللہ مرقدہ
- 98 شافعی مذہب کا متفقہ فیصلہ
- 100 غلط بیانی کے نمونے
- 100 پیران پیر پر بہتان
- 103 کیا خان صاحب احمد رضا اور ان کے والد بھی رافضی ہیں؟
- 104 دماغی عارضہ کی عام علامت
- 105 امام ابو حنیفہؒ پر افتراء
- 105 امام صاحبؒ کی خود نوشت تصنیف
- 106 حضرت امام کے مذہب کا انحصار
- 107 ہیں ابو حنیفہ
- 107 اصلیت واقع
- 110 حضرت امامؒ کا مقام توحید
- 111 غرائب فی تحقیق المذاهب
- 113 رسولؐ پر جھوٹ
- 113 فریب در فریب
- 114 نقد انعام یا لعنت و پھنکار
- 114 غلط حوالہ دیکھئے

- 115 مزید بہتان
- 116 حقیقت واقعہ
- 117 احادیث کا مطلب واضح ہے
- 118 اچھروی افسانہ کارڈ
- 118 سب سے بڑا کذاب
- 119 وہ حضرات جو سفر حج سے فائز ہیں
- 119 مدینہ منورہ آہلو ہے یا غیر آہلو
- 120 جھوٹ کا منہ کالا
- 121 قائدین بریلویہ سے مخالفت
- 122 قائد بریلویہ کی تصنیفات
- 123 کفر کی اصل اور کفار کا بنیادی عقیدہ
- 124 بریلوی ترجمہ و تفسیر کا خلاصہ
- 125 ازالہ شبہ
- 125 خان صاحب کے قلم
- 125 اچھروی صاحب کی مخالفت
- 126 تمام انبیاء و رسول علیہم السلام بشر و انسان ہی ہیں
- 127 قائد بریلویہ
- 128 صدر الافاضل
- 128 مجدد بریلویہ کا اعلان
- 131 فقہاء حنفیہ کا متفقہ عقیدہ
- 132 دربار نبوت کا فیصلہ
- 132 حکم ان پیغمبر
- 133 صدر الافاضل بریلویہ و سید المفسرین
- 133 بریلویہ کے تیسرے قائد

- 133 فقہ حنفی اور بریلوی قائدین کا فیصلہ
- 133 اچھروی صاحب کی بغاوت
- مجددین مذہب بریلویہ کا بنیادی عقیدہ کہ
- 135 رسول ہماری جنس و نسل ہی سے ہیں
- 135 پوری اسلامی دنیا میں
- 136 تصدیق کنز الایمان، خزائن العرفان سے سنئے!
- 137 کیا قائدین بریلویہ وہابی ہیں؟
- 138 رسولؐ نوری مخلوق نہیں بلکہ نوری ہدایت ہیں
- 140 مجسم و زندہ ثبوت
- 140 دربار رسالت کا اعلان
- 141 قائد بریلویہ کا فیصلہ
- 141 خان صاحب کے الفاظ و وصیت
- 142 اچھروی صاحب کی بغاوت
- 143 تیسرے ایڈیشن میں انتہائی ظلم
- 143 جھوٹ کے سر پر خاک
- 144 مجدد بریلویہ کا فتویٰ
- 144 کھلم کھلا اور برملا
- 146 متفقہ لعنت
- 146 مجدد بریلویہ کا فتویٰ
- 146 فتاویٰ افریقہ
- 147 دربار نبوت کا فیصلہ
- 148 اچھروی صاحب کی پھوہڑی اور فاتحہ خوانی
- 148 مجدد اعظم کا فتویٰ
- 149 تحریف کے نمونے

- 151 تکمیل دین کا اعلان
- 152 بریلوی ترجمہ و تفسیر
- 152 دربار رسالت کا پیش کردہ مقیاس شریعت
- 154 پیر صاحب کی روایت کردہ ہر وہ احادیث
- 154 فرمان نبوی میں کمی بیشی بھی موجب خسارہ ہے
- 155 اپنی رائے والی نیکی کا انجام
- 155 عہد صحابہؓ کا سبق آموز واقعہ
- 160 حشر و انجام
- 161 حضرت امام ابو حنیفہؒ
- 162 حضرت پیران پیرؒ
- 163 اہلسنت و الجماعت
- 164 خلاصہ و مطلب
- 164 اہلسنت و الجماعت کا مشہور نام
- 164 بدعت و بدعتی پر لعنت
- 165 قلاری کہلانے والو
- 165 مرید کی تعریف
- 166 مرید کو دائمی وصیت
- 167 قائم ملت بریلویہ
- 167 عمل و عقیدہ
- 167 معاملہ صاف ہے
- 168 فریب و مغالطہ، عرس و میلے
- 169 لعنت و پھنکار
- 169 مزید انعام یا لعنت
- 170 اچھروی پول ملاحظہ فرمائیے
- 173 من گھڑت افسانہ کا پول

- 174 علم غیب کلی اور ہر جگہ حاضر و ناظر
 175 مذکورہ واقعہ سے قطع نظر
 176 بے سند حدیث سے مخالفت
 177 بغرض عمل
 177 ان گنت لعنت
 178 اچھروی پول و فریب
 178 امام بیہقی
 180 مذکورہ واقعہ
 181 گیارہویں کا جواز
 181 شیخ عبدالحق دہلوی کا فتویٰ
 182 حنفی مذہب
 183 دن اور تاریخ مقرر کرنے کی ممانعت
 184 پیر صاحب کی گیارہویں
 185 مزید انعام یا لعنت
 186 اچھروی صاحب کی حنفی مذہب سے بغاوت
 187 حضرت پیران پیر کا فیصلہ
 187 خلاصہ یہ کہ
 189 مجددین بریلویہ کا ترجمہ و تفسیر
 190 باطل شکن جواب
 190 کفر توڑ رو
 190 پیر صاحب کا فیصلہ
 191 مزید دھوکا اور فریب
 192 گیارہویں کی تاریخی حیثیت
 195 تاریخ کی شہادت
 196 ازالہ شبہ

- 196 عورت کا قبور اولیاء پر چڑھلوا
 197 خان صاحب احمد رضا
 198 سگ دربار غومیہ
 199 نیاز و فاتحہ یا ایصل ثواب
 199 سوال و جواب
 200 اسلامی عقیدہ
 201 علامہ نووی
 202 حضرت امام ابو حنیفہؒ
 203 رکن مذہب حنفی
 203 فتویٰ متعلقہ ابو طالب
 205 کیا عبدالمطلب جنتی ہیں؟
 207 حقیقت آشکار ہو گئی
 207 اہل توحید سے بریلویہ کی عداوت
 209 جہالت کے نمونے
 209 جہالت کی پہلی مثال
 209 مصنف مشکوٰۃ شریف
 210 دوسری مثال
 211 حقیقت ملاحظہ فرمائیے
 214 فریب و مغالطہ
 214 بخاری شریف ۱/۱۱۶ مسلم شریف ۱/۲۱
 215 بے بسی
 216 مغالطہ کا پول
 216 شارحین حدیث
 216 مزید ازکار و وظائف
 217 تعامل صحابہؓ

- 219 کتب حدیث
- 219 بریلوی مذہب کا فتویٰ
- 220 خیانت کی مثل
- 221 غور فرمائے
- 221 قرآن حکیم
- 225 قبر پرستی اور عرسوں کی حقیقت
- 226 ملا علی قاری
- 226 نواب قطب الدینؒ کا مذکورہ الفاظ کا ترجمہ
- 226 حقیقت ظاہر ہو گئی
- 226 دربار رسالت اور خلافت راشدہ کا فیصلہ
- 227 حضرت امام شافعیؒ
- 228 امام ابن ہمامؒ
- 228 حقیقت ظاہر ہو گئی
- 229 روضہ انور کی زیارت
- 230 درود و سلام
- 230 خان صاحب نے فیصلہ کر دیا
- 231 قبروں کی تعظیم و بوسہ
- 231 پیر صاحبؒ کا فیصلہ
- 231 امام ابن تیمیہؒ
- 232 اہل کتب کی قبر پرستی
- 232 حنفی مذہب کے رکن
- 233 مظاہر حق
- 233 فتح الباری
- 234 حنفی شارح شیخ عبدالحقؒ
- 235 بریلوی قائد

- 235 شارحین احناف کی قلم سے
- 235 صحیح بخاری و صحیح مسلم
- 235 خلاصہ و مطلب
- 237 یہودیت اسلامی بہروپ میں
- 239 تاریخ کی روشنی میں
- 240 اسلام میں یہودیت کو کیسے فروغ ہوا؟
- 243 شیعہ مذہب کی پہلی شہادت
- 244 دوسری شہادت
- 245 تیسری شہادت
- 246 اہل کوفہ پر روافض کا رنگ
- 247 مولانا محمد انور شاہ کشمیری
- 247 فقہ حنفی
- 249 حقیقت کا خلاصہ
- 249 تحریک کا آغاز
- 250 تحریک تیز ہو گئی
- 251 روافض یہود کا نمونہ ہو گئے
- 251 تابوت سیکنہ
- 252 شہدائے کربلا کے مزارات
- 252 بدکرداری کی انتہا اور قتل
- 253 زنجیوں کا رافض
- 253 قرامطہ کا خروج اور مظالم
- 254 شام و مصر میں
- 254 مقصد اور مدعا
- 255 وہابیوں کا اقتدار

- 256 تعزیر کی ابتداء
- 256 عید غدیر خم
- 256 ۵۳۵۳
- 257 سینوں پر اثر
- 257 علماء سوء کی رال پٹکی
- 259 مغلیہ خاندان
- 259 مغل سلاطین
- 260 خلاصہ کلام
- 260 قبورین کے مذہب و فرقے
- 261 مدعیان علم
- 261 وجودی و حلوی
- 263 خان صاحب کی قلم سے
- 263 اچھروی صاحب کی مخالفت
- 263 خلاصہ کلام
- 264 روافض کے عقائد کا رنگ
- 265 ۱- خدا خود رسول خدا ہو کے آیا
- 265 روافض کے عقائد معتبر کتب روافض سے
- 267 پیر جماعت علی شاہ علی پوری وغیرہ کا عقیدہ
- 268 ۲- رسول کو علم غیب کلی ہے
- 270 اولیاء اللہ کو بھی علم غیب ہے
- 271 حنفی مذہب کا عقیدہ
- 272 فیصلہ خود فرمائیے
- 273 ۳- مختار کل
- 275 مفتی احمد یار خان گجراتی

- 276 برابر کے مختار ہیں
- 277 احمد رضا بھی مختار کل ہیں
- 277 خان صاحب کا دعویٰ
- 278 اصلیت واقعہ
- 278 ۴- قبور صلحاء کو بوسہ و سجدہ
- 280 ۵- حیات انبیاء و اولیاء
- 283 سالانہ عرس و ختم
- 284 بریلویہ کے کعبے
- 284 حج فقیر بر آستانہ پیر
- 284 خانہ کعبہ طواف کرتا ہے
- 284 حج کی ضرورت نہیں
- 286 عقیدت مندان احمد رضا
- 286 آخری فیصلہ
- 286 روافض کا ریکارڈ بھی توڑ دیا
- 287 یا علیؑ یا حسینؑ کا نعرو
- 288 خلافت راشدہ سے انکار
- 288 عاشورہٴ محرم کا ماتم
- 290 تعزیر داری
- 290 احرام انبیاء علیہم السلام
- 291 بریلویہ کا شافع
- 292 وضو سے پہلے سر کا مسح
- 292 نماز میں احتلام
- 293 اہل قبور سے ڈاک سروس
- 294 نیاز و فاتحہ

- 294 سونے پر سہاگہ
- 295 حقہ پینے والے کے لیے
- 296 اہل سنت کے عقائد
- 297 دربار نبوت کا اعلان
- 298 حنفی مذہب کا عقیدہ
- 298 سید المفسرین بریلویہ
- 298 سردار صاحب لائل پوری کے استاد
- 299 حکیم الامت بریلویہ
- 299 آخری فیصلہ
- 300 صدر مرکزی حزب الاحناف و جمیعت العلماء کل پاکستان
- 300 بنی مذہب بریلویہ کا فیصلہ
- 302 خان صاحب کے قلم سے
- 303 بشریت رسولؐ سے انکار کفر ہے
- 304 عہدہ و رسولہ
- 306 بریلوی ترجمہ و تفسیر کے الفاظ
- 306 امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
- 308 ملا علی قاریؒ
- 308 بنی مذہب بریلویہ
- 309 نور ہدایت و نبوت
- 309 حکیم الامت بریلویہ
- 310 نور کی وضاحت
- 310 رسول اللہ نور ہدایت ہیں
- 311 کنز الایمان ترجمہ قرآن اور تفسیر خزائن العرفان
- 312 سید المفسرین کے زیر خط الفاظ

- 312 نور نبوت و ہدایت سے متعلق قائد بریلویہ کا فیصلہ
- 313 خان صاحب کی وصیت
- 313 علم غیب
- 315 بریلوی مشائخ کا ترجمہ و تفسیر
- 316 خان صاحب کا فیصلہ
- 316 اہل فیصلہ
- 317 امام بریلویہ کا باطل حکم وار
- 318 مفتی احمد یار صاحب گجراتی
- 319 فتویٰ بزازیہ
- 320 خان صاحب کے دادا مرشد حمزہ شاہ سے سنئے
- 320 مستند کتب فقہ حنفیہ
- 321 ہندوستان کے پانچ سو حنفی علماء کا متفقہ فتویٰ
- 321 فتویٰ قاضی خاں
- 322 رکن مذہب حنفی ملا علی قاری
- 323 حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ
- 324 یا محمد کا وظیفہ اور مساجد و مکانات کے درودیوار پر لکھنا یا کتبہ لٹکانا
- 324 دروغ گورا حافظہ نباشد
- 325 حکیم الامت بریلویہ کا فتویٰ
- 326 قاری صاحب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ
- 327 آخری فیصلہ
- 328 امام بریلویہ کا اصل فیصلہ
- 329 یا محمد درودیوار یا کتبہ پر
- 331 کیا رسولؐ ہر جگہ حاضر و موجود ہیں؟
- 331 مسئلہ بزرگ کا فتویٰ
- 332 امام ابو حنیفہ کا فیصلہ

- 332 حاضر کا معنی
- 333 عام مثل
- 334 ہر جگہ حاضر کا عقیدہ
- 334 آپؐ کی موجودگی میں جبکہ انبیاء امام نہیں ہو سکتے
- 335 بریلوی تفسیر و ترجمہ
- 338 خلاصہ
- 340 انکار صرف شکم پری کے لیے ہے
- 341 وہابی کش حدیث سے بریلویت فنا ہو گئی
- 342 خان صاحب کا فتویٰ
- 344 سب سے واضح ثبوت
- 344 مولوی اچھروی کی زبانی
- 345 بریلویوں کا مروجہ سلام و درود
- 346 کھلا چیلنج
- 346 رضا خانی ترجمہ قرآن سے فیصلہ
- 347 مسئلہ
- 347 واضح ہو گیا
- 348 مختار کل
- 350 مختار کل کی وضاحت
- 351 باطن فیصلہ
- 352 خلاصہ کلام
- 352 بریلوی دوستوں کا غلط پراپیگنڈہ
- 354 قرآن مجید کا فیصلہ
- 355 تفسیر و حاشیہ نمبر ۴
- 355 بریلوی ترجمہ و تفسیر
- 356 آپؐ مختار کل ہیں

- 357 حضور کی زندگی
- 357 وضاحت
- 358 حکیم الامت کا فیصلہ
- 359 عرس یا میلہ اور مستورات کا قبروں پر جانا
- 359 حضرت پیران پیرؒ
- 360 مستورات کا عرسوں پر جانا
- 360 نقویں افریقہ
- 361 دربارہ نبوت کا فیصلہ و اعلان
- 362 گیارہویں کی نیاز و فاتحہ
- 362 مرید کے گھر سے مرشد کو کھانا
- 363 پوری وضاحت
- 363 بعد وقت فائدہ و ایصال کیا معنی؟
- 364 بریلوی عجائبات
- 365 سوال نمبر ۹۳
- 367 تماشائی شیخ اور بے حیا مرید
- 368 حیا سوز حرکت
- 368 تصویر کا دوسرا رخ
- 369 عورتیں نیاز و فاتحہ میں
- 370 نیوک
- 373 قلوبانی وجہل
- 374 مشر جناح مسلم لیگ اور تمام حامی و ممبر
- 375 استفتاء
- 377 مشر جناح
- 378 مصور پاکستان

- 378 علامہ شبلی
- 378 کفر دوستی اور اسلام دشمنی
- 380 قریش مکہ کے بہروپ میں
- 381 علامہ نووی
- 382 حضرت امام ابو حنیفہؒ
- 383 رکن مذہب حنفی
- 383 فتویٰ متعلقہ ابو طالب
- 385 کیا حجد المصلح جنتی ہے؟
- 387 حقیقت آشکار ہو گئی
- 387 اہل توحید سے بریلویہ کی عداوت
- 388 ناز و نخزہ والی بیوی
- 390 صاحب کمال اولیاء
- 390 کیا اعلیٰ حضرت بریلویہ مومن صادق؟ یا اہل اللہ سے ہیں
- 391 مقصود و مدعا
- 393 دو قبلے
- 393 یہ بھی مختار کل ہیں
- 395 نذر نیاز قبور بزرگان پر اوچھاڑ چڑھانا اور مجاوریت
- 395 قصص ۶/۲۰
- 396 وہابی
- 397 مشکوٰۃ شریف ۱۳۹ ابوداؤد ۶ - ۱۳۳
- 397 کیا مجاورین قبور اکثر ہم لایعلمون کا مصداق ہیں
- 399 مغالطہ کے بے جوڑ دلائل
- 400 کیا اہم حاضر کے مجاورین اس آیت کے مخاطبین کے جانشین ہیں؟
- 401 خیر خواہی و بھلائی کے پیش نظر

- 403 المغرب اور اس کے مصنف کی حقیقت
- 404 اچھاڑ اٹھانے سے پہلے چڑھانے کا ثبوت ضروری ہے
- 404 مرض الموت
- 406 خلاصہ مطلب
- 407 مدعی اچھاڑ کے دعویٰ کا انحصار
- 407 اتفاقی مسئلہ
- 409 قبر اطہر کی تجویز و تعمیر
- 411 بلند بخت حجرہ کی عمارت
- 411 مقام عبرت
- 412 ملی حالت
- 413 شدت مرض کا فلسفہ
- 414 امت کو آخری اشارہ اور ناکیدی و وصیت
- 416 اللہ تعالیٰ کے حضور دعا اور امت کو انتباہ
- 416 سرکردہ احناف کی شرح و ترجمہ
- 417 حجرہ صدیقہ میں دفن ہونے کا فلسفہ
- 417 اجماعی و اتفاقی مسئلہ
- 418 صدیقہ کو حجرہ چھوڑنا کیوں گوارا نہ ہوا
- 419 صدیقہ کی سکونت کا ظاہری نتیجہ
- 421 صدیق اکبر کی آخری آرام گاہ
- 421 فاروق اعظم کو بھی جگہ مل گئی
- 423 حضرت صدیقہ کی حجرہ مقدس میں سکونت
- 423 مقصد و مدعا
- 424 ملک اشرف کی جالی
- 424 ریاض الجنۃ کی جانب جالی کا دروازہ
- 424 صدیقہ کی وفات

- 425 حقیقت
- 425 حضرت امام ابو حنیفہؒ کے استلو بھی قبور مطہرہ کو نہیں دیکھ پائے
- 425 دوسرے تو کیا خود صدیقہؒ بھی گلے ملے ہی داخل ہوا کرتیں
- 426 حضرت صدیقہؒ
- 427 حمد خیر القرآن میں زیارت کا عام رواج ہی نہ تھا
- 428 اشقی لی کا معنی اراکین مذہب حنفی کی قلم سے
- 428 سرخیل احتف ملا علی قاری
- 429 مجمع البحار سے ”ستارہ“ کا معنی سنئے!
- 430 صحیح بخاری شریف
- 431 حنفی محقق اور حدیث
- 431 دو سراسنی
- 431 حدیث کے الفاظ اور اراکین مذہب حنفی کی قلم سے
- 432 آخری ضرب
- 433 زیارت کلیہ عوامی واقعہ اور اس کے دوسرے شواہد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العلمین و الصلوة و السلام علی خاتم النبیین والقائد المرسلین و علی الہ و اصحابہ و اتباعہ الی یوم الدین۔ اما بعد

واضح ہو کہ جھوٹ بولنا یا کسی پر غلط افترا صرف ان ادیان و مذاہب کے نزدیک ہی ممنوع اور جرم و گناہ نہیں جو خدا کی ہستی کا تصور و ثبوت پیش کرتے ہیں، بلکہ اس انسانیت سوز جرم و کردار یا بدعات کو خدا کی ہستی سے انکار کرنے والے، فرعون مزاج، دہریہ بلکہ عمد حاضرہ کے دہریہ کیونٹ بھی بدترین جرم مانتے اور انسانیت کے خوشناما چہرہ پر انتہائی بد نما داغ جانتے ہیں۔ اسلام چونکہ بنی نوع انسان کی اصلاح و فلاح اور نجات اخروی کا مکمل ذمہ دار و صحیح علمبردار ہے، اس لیے قرآن حکیم نے اس کو بدترین عادت اور جرم عظیم کو موجب لعنت و پھٹکار قرار دیا ہے اور پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) نے جھوٹ و افترا کو نفاق کی خاص الخاص علامت و نشانی اعلان فرماتے ہوئے بالکل کلمے الفاظ میں فرمایا کہ مومن سے دوسرے گناہ و جرائم کا ارتکاب تو ممکن ہے مگر جھوٹ و افترا محمل و ناممکن۔ مگر دیکھایہ جا رہا ہے کہ مذکورہ زبردست تمہید اور اشد ترین وعید کے باوجود عمد حاضرہ کے مسلمانوں میں کچھ ایسے لوگ بھی پائے جاتے ہیں جو علم کے مدعی اور مسلمانوں کی اصلاح و فلاح کے دعویدار، فقہ (مذہب) حنفی کے صحیح مبلغ و ترجمان ہونے کا دم بھرتے ہیں، مگر ان کا ذریعہ معاش ہی جھوٹ و افترا ہے۔ صرف یہی بلکہ اس بد کرداری کو وہ زندگی کا نصب العین یا عمدہ ترین مشغلہ سمجھے ہوئے ہیں اور یہی ان کا قلبی مسرت اور روحانی اطمینان کی آخری اور سب سے بڑی متاع ہے اور پھر اسی پر بس نہیں بلکہ انہیں اپنے باطل و کردار یا بد عملی پر اس درجہ فخر و ناز ہے کہ انتہائی جرات و دلیری بلکہ تکبرانہ انداز سے بطور چیلنج اعلان کر رہے ہیں کہ جو شخص ہماری اس فنکاری و بہتان بازی کو غلط باطل ثابت کر دکھائے اسے ایک ہزار روپے نقد انعام اور صرف ایک حوالہ ثابت کرنے والے کو یک روپیہ انعام دیا جائے گا۔

چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب اچھروی مایہ ناز تصنیف ”مقیاس حنفیت“ اس امر کا نمونہ اور زندہ ثبوت ہے۔

مصنف نے اس میں اس درجہ تاریخی غلط بیانی، جلسازی اور فریب کاری کے جوہر دکھائے ہیں کہ مسلمان تو رہے درکنار اگر کوئی غیر مسلم ذی شعور بھی دیکھ پائے تو حیران رہ جائے، مگر مصنف ہے کہ خاتمہ کتاب پر یوں چیلنج کر رہا ہے۔

”ایک ہزار روپیہ انعام اس شخص کو دیا جائے گا جو اس کتاب ”مقیاس حنفیت“ کا جواب نمبر وار پیش کر کے شائع کر دے اور یک صد روپیہ ہر اس شخص کو دیا جائے گا جو کتاب ”مقیاس حنفیت“ کا ایک حوالہ غلط ثابت کر دے اور جتنے حوالے وہ ثابت کرے اتنے سو روپے انعام حاصل کرے۔“ (طبع ٹاٹ م ۶۰۳)

دیوانوں کی بڑ

انعام کا اعلان تو محض دیوانوں کی بڑ ہے جو عقیدت مندوں کے لیے موت کا باعث تو ہو سکتی ہے مگر عقل و فہم والوں کے نزدیک تو بریلویہ کی طرف سے انعامی چیلنج کا ایسا ایسا ہی ہے جیسا عمیق سمندر کی گہرائیوں میں آگ کے شعلوں کا وہم و گم۔

غرور توڑ اور باطل شکن جواب

اچھروی صاحب اور ان کے ہم عقیدہ، اہل توحید کی خاموشی سے چونکہ پھولے نہیں ملتے بلکہ کتاب دکھا دکھا کر جواب طلب کر رہے ہیں۔ بنا بریں فقیر الی اللہ کو باطل شکن جواب کی ضرورت محسوس ہوئی۔

ہر چند کوشش تو یہی ہے کہ مضمون میں تلخی نہ ہو مگر مصنف ”مقیاس حنفیت“ کا لب و لہجہ چونکہ انتہائی تلخ اور حقارت آمیز ہے جس کا ادنیٰ نمونہ یہ ہے:

”اگر امت وہابیہ کو امت درندگان خنزیر وغیرہ سے تشبیہ دی جائے اور کہا جائے کہ امت ہونے میں فلاں مولوی صاحب اور خنزیر ہم مثل ہیں تو

امت وہابیہ کو ناراضگی تو نہ ہونی چاہیے۔“ (شہاس حنفیت طبع اول ص

(۸۴

لہذا جواب میں اگر قدرے تلخی ہو تو درگزر فرمائیے۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر
مرد نواں پر کلام نرم و نازک بے اثر

احقر العبد الفقیر الی اللہ حکیم محمد عفا اللہ تعالیٰ عنہ

نمونے کے جھوٹ

بیابان کی بھی سختی دیکھ دوران سیاحت میں
میں لے آؤں گا واپس تجھ کو تیرے بلخِ راحت میں

اچھروی صاحب اور انکے ہم عقیدہ (بریلوی دوست) چونکہ بڑے پیر صاحبِ رحمۃ اللہ علیہ کو قلدور و مختار مانتے، ان سے استعاذہ کرتے، ان کے نام کا ورد و طیفہ جپتے، بلکہ پیر صاحب کے نام سے منسوب سگ دربارِ غویہ یا قلدوری کھلانے کو فخر جانتے اور گیارہویں وغیرہ کو دنیا و آخرت کی فلاح مانتے ہیں۔

بنابریں اچھروی صاحب کی غلط بیانی کی ابتدا ہی پیر صاحب پر بہتان سے کی جاتی

ہے۔

۱۔ اچھروی صاحب ”مقیاسِ حنفیت“ طبع اول ص ۵ میں لکھتے ہیں:
سوال نمبر ۲: ”امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کے مدعی کو وہابی کہنے کا آپ کے پاس کون سا مقیاسِ حنفیت ہے۔“

الجواب: حضرت پیران پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حنفی کی دو قسمیں بیان کی ہیں حنفیہ مرجیہ اور حنفی اہل السنۃ والجماعت، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ محض دعوے کافی نہیں بلکہ حنفیت اور اعتقاد اور اعمالِ اہلِ اہتلاف کے متوازی ہونے پر مبنی ہے۔ حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ایک تیسری حنفیت کا بھی ظہور ہوا جو وہابیت پر مشتمل ہے۔

جھوٹ

بولنے والے کو چونکہ اپنے جھوٹ کے افشاء ہونے کا خطرہ لاحق رہتا ہے۔ بنابریں وہ اسے صحیح ثابت کرنے کی غرض سے ہمیشہ طمع سازی میں مصروف رہتا ہے۔ چنانچہ

اس حقیقت کے مثل مصنف مقیاس حنفیت نے طبع ثالث میں مذکور سوال کا جواب دیتے ہوئے یوں پیش کی ہے۔

الجواب : حضرت پیران پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حنفی کو وہ مقلات پر علیحدہ علیحدہ بیان فرمایا ہے جس سے احناف کی دو اقسام ثابت ہوتی ہیں۔ ”حنفیہ مرجیہ“ اور ”حنفی اہل السنۃ والجماعت“ چونکہ آج کل احناف کی دو قسمیں موجود ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ محض دعویٰ کافی نہیں بلکہ حنفیت اعتقاد اور اعمال احناف کے متوازی ہونے پر مبنی ہے۔ حضرت پیر پیران رحمۃ اللہ علیہ کے بعد وہی مرجیہ حنفیہ وہابیت کے عقائد کو عمدہ سمجھ کر یکجہن دو قالب بن گئے۔“ (طبع ثالث ص ۲ انا پریس لاہور)

ناظرین ایک ہی سوال کے دو مختلف جوابات بلفظ آپ کے سامنے ہیں یعنی طبع اول میں حنفیہ کی دو قسمیں (۱) حنفیہ مرجیہ اور (۲) حنفی اہل السنۃ اعلان کرنے کے بعد وہابی حنفیوں کو تیسری قسم قرار دیا ہے۔ مگر تیسری دفعہ جب کہ کتاب چھپی تو اس میں حنفیت کی صرف دو قسمیں قرار دے کر گلابی وہابی یا دیو بندی حنفیوں کو ہی دوسری قسم یعنی مرجیہ لکھ دیا جس سے ظاہر ہے کہ مصنف اپنی غلط بیانی سے پیدا شدہ بے قراری کے نتیجہ میں مختلف بیان و تحریر پر مجبور ہے۔ اب یہ آپ کی مرضی ہے کہ اچھروی صاحب کے اس کردار کو دھوکہ بازی نام دیجئے یا

یہ ٹھہرے ہیں اب دین کے پیٹھا
لقب ان کا ہے وارث انبیاء

مصنف مقیاس حنفیت نے اپنی فنکاری کا ایک مظاہرہ یوں بھی فرمایا ہے کہ پیر پیران نے حنفی کی دو قسمیں فرمائی ہیں مگر حضرت پیر پیران کے قول کا کوئی ماخذ یا ان کی کسی تصنیف کا حوالہ نہیں دیا جو اس امر کی دلیل ہے کہ اچھروی صاحب نے ان پر بے سرو پا جھوٹ افترا کیا ہے۔

بریلوی دوستو!

اچھروی صاحب کا ایک جھوٹ تو آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ کیا آپ کا فرض نہیں کہ اپنے واعظ و مناظر کے انعامی چیلنج کے مطابق یک ۱۰۰ صد روپیہ کا مطالبہ کریں اور اگر پس و پیش کریں تو مقیاس حنفیت میں بار بار دہرائی گئی گردان کے مطابق کم از کم لعنت اللہ علی الکاذبین پڑھنے کا فیصلہ ہی کریں۔

خوش نوا یان چمن کو غیب سے مژدہ ملا
صیاد اپنے دام میں خود جتلا ہونے کو ہے

پیر پیران کا فیصلہ

”غنیۃ الطالبین“ پیر صاحب کی وہ تصنیف ہے کہ ہندوستان میں جس کا بین السطور اردو ترجمہ پھر اصلی عربی اور بالمقابل اردو ترجمہ اور صرف اردو ترجمہ بارہا شائع ہو چکا ہے۔ اس کی قبولیت کا یہ عالم ہے کہ خود مصنف مقیاس حنفیت بھی اسے مستند تسلیم کرتے ہوئے کئی حوالے اپنے ثبوت میں نقل کر چکا ہے۔

اہل بدعت و گمراہ

شیخ عبدالقادر قدس اللہ سرہ، گمراہ فرقوں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”تمام گمراہ ۲۷ فرقوں کی اصل ۹ فرقے ہیں“ جن کے نام یوں گنوائے ہیں۔

- (۱) الخوارج (۲) والشیعہ (۳) والمعترزلتہ (۴) المرجیئہ (۵) المشبہ
- (۶) والجمیئہ (۷) الضراریئہ (۸) النجاریئہ (۹) والکلابیئہ

(غنیۃ اسلامیہ پریس لاہور)

مرجیہ کی شاخیں یا فرقے:

بڑے پیر صاحب فرماتے ہیں واما المرجیۃ ففرقہا اثنا عشرۃ فرقة (ص ۲۰۴) مرجیہ کے بارہ فرقے ہیں اور ان کی فہرست یوں ذکر کی ہے (۱) جہمیہ (۲) صالحیہ (۳) شمیریہ (۴) یونسیہ (۵) یونانیہ (۶) نجاریہ (۷) غیلانیہ

(۸) شبیہ (۹) حنفیہ (۱۰) محاذیہ (۱۱) مرجیہ (۱۲) کرامیہ۔

پہچان و تعارف:

مذکورہ بارہ فرقوں کی شناخت یا پہچان اور ان کے اماموں کے نام و عقائد کی تشریح و وضاحت فرماتے ہوئے حنفیہ کا تعارف یوں کروایا ہے واما حنیفة النعمان بن ثابت (غنیہ ص ۲۰۸) حنفیہ سے مراد وہ فرقہ یا گروہ ہے جو امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کے مقلد یا پیروکار ہیں۔

بریلوی دوستو!

پیر صاحب کا فیصلہ کہ مقلدین امام ابو حنیفہ 'مرجیہ فرقے کی شاخ ہیں' یا بالفاظ دیگر حنفی لوگ خود مرجیہ کے فرقوں میں سے ایک فرقہ ہیں۔ لیکن آپ کے مایہ ناز عالم ہیں کہ شیخ صاحب کے نام پر حنفیہ کی دو قسموں کا غلط انتساب کر رہے ہیں۔
کئے اس پیار میں بھی آپ نے لاکھوں تم ہم پر
خدا ناخواستہ تم خشکیں ہوتے تو کیا کرتے

جیلانی مذہب و عقیدہ:

اگر ناگوار نہ ہو تو اچھروی صاحب کی غلط بیانی ملاحظہ فرمانے کے بعد حضرت پیر صاحب کا مذہب و عقیدہ اور اہل سنت والجماعت کی تعریف و پہچان اور اہل بدعت کی اہم علامات بھی حضرت پیر صاحب کی قلم سے ملاحظہ فرماتے چلیے۔ پیر صاحب بالاتفاق حنبلی العقیدہ ہیں یعنی اہل حدیث کا جو عقیدہ ہے وہی بڑے پیر صاحب کا عقیدہ ہے چنانچہ حضرت پیر صاحب غمیتہ الطالبتین میں رطب اللسان ہیں قال الامام ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل الشیبانی وامانتنا اللہ منہبہ اصلا و نرعا وحشر نانی زمرنہ (غنیۃ الطالبتین مترجم ص ۳۹ مطبوعہ اسلامیہ پریس لاہور) یہی قول ہے امام احمد بن حنبل کا 'اللہ تعالیٰ اصول و فرع میں ہمارا خاتمہ ان ہی کے مذہب و عقیدہ پر کرے اور قیامت کے دن انہیں کے ساتھ حشر فرمائے۔'

معیار ولایت:

معرفت الہی کا ذریعہ پیر صاحب کے نزدیک صرف عقیدہ حنبلی ہی ہے۔ چنانچہ آپ کے ایک عقیدت مند یا مشتق ولایت نے سوال کیا کہ بغیر اختیار کیے عقیدہ حنبلی، کوئی شخص ولایت کے مرتبہ سے فائز ہو سکتا ہے یا نہیں فقال ماکان ولا یکون (طبقات ابن رجب مطبوعہ مصر ص ۲۰۲) عقیدہ حنبلی اختیار کئے بغیر نہ تو کوئی آج تک ولی ہوا ہے اور نہ ہی قیامت تک ہو گا۔

اہل سنت کی تعریف:

زہبی کلامی تو ہر شخص ہی اہل سنت والجماعت کا مدعی ہے بتابریں بڑے پیر صاحب سے اہل سنت والجماعت کی تعریف بھی لگے ہاتھوں ملاحظہ فرماتے ہی چلیے۔ فرماتے ہیں۔ ناهل السنن طائفة واحدة (غنی عن الطالین ص ۱۹۲) ”پس اہل سنت تو صرف ایک ہی گروہ یا طائفہ ہے۔“ مزید فرماتے ہیں کہ ”اہل بدعت، اہل سنت کو برے برے ناموں کے ساتھ یاد کرنے کے عادی ہیں لہذا یاد رکھو کہ اہل سنت کا نام صرف ایک ہی ہے، بلفظ ما اسمہم الا اصحاب الحدیث واهل السنن علیہ ما بیننا (ص ۱۹۲) یعنی اہل حدیث یا اہل سنت، جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ مضمون اگرچہ طویل ہو رہا ہے مگر ضیافت طبع کے لئے بلفظ نقل کیا جاتا ہے وکل ذلک عبصیة وغیا ظالاہل البدع کما لم ینفق بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم تسمیہ کفار مکة ساحرا و شاعرا (ص ۱۸۲) اہل بدعت گمراہ فرقوں کا اہل سنت کو برے ناموں سے یاد کرنا یہ محض ان کا دکھ اور تعصب ہے۔ کیونکہ اہل السنن کا اصل و صحیح نام تو صرف اہل حدیث ہی ہے اور بدعتی فرقتے جو برے برے ناموں سے یاد کرتے ہیں تو وہ سب اسی طرح ہیں جیسا کہ کفار مکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ساحرو شاعر ناموں سے یاد کرتے تھے (جیسا کہ عمد حاضر کی بدعتی اہل حدیث کو وہابی کہہ کر اپنے اسلاف کی منحوس روش کو تازہ کر رہے ہیں۔

اہل بدعت کی پہچان:

ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں واعلم لان اهل البدعة علامات يعرفون بها فعلمة اهل البدعة الرقعة في اهل الاثر (ص ۱۸۲) اے طالب حق سمجھ لے کہ بدعتیوں کی کچھ مخصوص نشانیاں ہیں جن سے وہ خود بخود پہچانے جاتے ہیں پس اہل بدعت کی سب سے بڑی علامت یہ ہے کہ وہ اہل حدیث کی برائی و بدگوئی کرنے کے علوی ہیں۔

دوستو!

اگر آپ میں کچھ حق و صداقت کا جذبہ یا اسلام سے قدرے وابستگی اور پیر صاحب سے

تاریخی غلط بیانی:

ناظرین! آپ نے اگر وہ فن کار نہ دیکھے ہوں جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے بحرفون الکلم عن مرضعه الایة اور یکتبون الکتب بایدیم ثم یقولون هذا من عند اللہ الایة میں فرمایا ہے تو تمہیں حنفیت سے نمونہ دیکھ لیجئے۔ یہ کتاب جب کہ بار اول چھپی تو ص ۱۵ کا حاشیہ ص ۱۱ میں لکھتے ہوئے، غیر اللہ کا امداد کو پہنچنا۔ اور امداد کرنا ثابت کرتے ہوئے بحوالہ طبرانی صغیر ایک مصرعہ یوں نقل کیا ہے:

”وادع عباد اللہ یاتوا امدادا: اللہ کے بندوں کو مصیبت کے وقت پکارو وہ تمہاری امداد غائبانہ کریں گے۔ یہ شعر حضرت راجز نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پڑھا کیونکہ آپ نے اس کو غائبانہ مدد فرما کر قتل سے بچا لیا تھا۔

ناظرین:

خود ہی فرمائیے کہ عربی الفاظ کاجو ترجمہ مصنف مقیاس حنفیت نے کیا ہے بحرفون الکلم عن مواضعه الاية کی صحیح مثل سے یا نہیں۔ یعنی حضرت راجزؓ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کر رہا ہے کہ حضور اللہ کے بندوں (صحابہؓ) کو بلائیے، وہ امداد کو آئیں۔ طبرانی صغیر کی روایت کردہ لفظ مع ترجمہ آئندہ سطور میں بمعہ صحیح واقعہ آرہی ہے۔

مزید مجلسازی:

لمع سازی کرنے والے کو چونکہ اپنے مکرو فریب کے افشا ہونے کا اکثر خطرہ ہی رہتا ہے لہذا وہ ہمیشہ اپنی برکت کی فکر میں کوشاں رہتا ہے چنانچہ مقیاس حنفیت جب کہ تیسری بار چھپی تو مصنف نے اپنے سابقہ غلط و باطل کردار کو صحیح ثابت کرنے کے غرض سے حضرت راجزؓ کی غائبانہ مدد یا من گھڑت قصہ کو صحیح ثابت کرنے کے لیے طبرانی صغیر کو حدیث کے ابتدائی حصہ کو نقل کر کے ایک دوسرا مصرعہ جو طبرانی میں نہیں، نقل کر کے ترجمہ کرتے وقت مثل سابق تحریف سے کلام لیا ہے۔ چنانچہ طبع ثالث (ص ۱۰۶۸) میں لکھا ہے۔ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت میمونہؓ کے پاس ان کی باری کی رات میں ٹھہرے تو آپؐ تہجد کے واسطے اٹھے۔ نماز کے واسطے وضو کرتے وقت اسی جگہ بیٹھے ہوئے میں نے سنا کہ آپ فرماتے ہیں ”لبیک لبیک“ یعنی میں تیرے پاس پہنچا، میں تیرے پاس پہنچا، میں تیرے پاس پہنچا تو امداد کیا گیا، تین دفعہ فرمایا اور وضو کرنے کے مقام میں تشریف فرما ہیں، کہیں سر کے بھی نہیں اور نہ غائب ہوئے، تو جب آپ اس جگہ سے علیحدہ ہوئے تو میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے ایسے سنا ہے کہ آپؐ کسی انسان سے کلام فرماتے ہیں۔ کیا حضور کے پاس کوئی تھا؟ تو آپؐ نے فرمایا ”ہذا راجز یستنصر خنی یہ راجز فریاد کرتا ہے۔“

اصل واقعہ یہ ہے کہ عمرو بن سالم راجز کو قریش قتل کرنا چاہتے تھے، تو وہ مکہ سے نکلا اور مدینہ طیبہ کا راستہ اختیار کیا۔ جب اس کو مصیبت پڑتی تو وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو غائبانہ پکارتا اور آپؐ اس کی مدد فرماتے۔ چنانچہ ایک دفعہ راستہ میں زبردست

دشمن کے گھیرے میں آگیا اور اس عمرو بن سالم صحابی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو غائبانہ پکارا اور فریاد کی کہ حضور مجھے بچائیے ورنہ دشمن قتل کر دے گا۔ تو آپ وقت حضرت میمونہ بنت حارث اپنی بیوی صاحبہ کے گھر وضو فرما رہے تھے تو وہیں مدینہ طیبہ میں بیٹھے ہوئے ہی لبیک فرما کر راجز کے پاس اپنی حاضری کا ثبوت دیا اور نصرت سے اس کی امداد فرما کر اس کو دشمن سے بچالیا اور آپ نے امداد کی راجز رضی اللہ عنہ کو تسلی دی۔

چنانچہ راجز صحابی کے اس واقعہ سے استدلال اور آپ نے اپنی امداد غائبانہ کو اپنی زوجہ مطہرہ حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی بیان فرمایا اور جب عمر بن سالم راجز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی غائبانہ امداد سے مدینہ طیبہ پہنچا تو اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق چند اشعار پڑھے۔ اس کا ایک شعر فقیر بھی عرض کرتا ہے جو سنہری قلم سے لکھنے کے قابل ہے:

فانصر رسول اللہ نصر اعتداد

وادع عباد اللہ یا تو امداد

”پس تو رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے مدد مانگ کیونکہ آپ کی مدد ہر وقت

تیار ہے اور اللہ کے بندوں کو پکارو وہ تیری مدد کو پہنچیں گے۔“ (مقیاس

حنفیت طبع ثالث ص ۸ تا ۱۰)

نقد انعام:

بریلوی دوستو! اگر آپ کے قاتل ترین مصنف ”طبرانی صغیر“ کی حدیث سے اپنا بیان کردہ مضمون کہ ”کفار مکہ یا قریش صرف راجز ہی کو قتل کرنا چاہتے تھے“ اور وہ قتل کے خوف سے مدینہ منورہ کی طرف بھاگا“ اور راستہ میں جب قریش نے گھیر لیا، تو اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امداد کے لیے پکارا، اور آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس کی غائبانہ مدد فرما کر اس کو قتل سے بچالیا اور پھر اپنی زوجہ مطہرہ کے دریافت پر راجز کو قتل سے بچانے اور امداد کرنے کا واقعہ کا ذکر فرمایا، تو ہم ان کو ایک ہزار نقد

انعام دیں گے۔

مجھ سا مشتق نہ پاؤ گے جہاں میں
گرچہ ڈھونڈو چراغ رنخ زیبا لے کر

اصلیت واقعہ :

دوستو! اچھروی صاحب کی فن کاری کا پول معلوم کرنے کے لیے تاریخی واقعہ

سنیئے۔

قبیلہ بنو بکر اور حضرت راجزہ کے قبیلہ بنو خزاعہ (بنی کعب) کی قدیم الایام سے لڑائی چلی آرہی تھی۔ جب قریش مکہ نے حدیبیہ کے مقام پر مسلمانوں کے ساتھ دس سال کے لیے صلح کا معاہدہ کیا تو اس معاہدہ میں بنو بکر قریش کی جانب شریک معاہدہ ہوئے اور بنو خزاعہ مسلمانوں کی حلیف ٹھہرے۔ ابھی صلح حدیبیہ کو دو سال بھی نہ گزرے تھے کہ بنو بکر نے اپنی پرانی عداوت کی بنا پر قبیلہ بنو خزاعہ پر حملہ کا ارادہ کیا، اور قریش نے معاہدہ صلح کے خلاف ان کو ہر ممکن امداد کا یقین دلایا۔

بنو خزاعہ کو قریش اور بنو بکر کی سازش کا وہم و گمان بھی نہ ہوا کہ اچانک رات کے وقت پوری تیاری سے بنو بکر نے ان پر قاتلانہ حملہ کر دیا جس میں سرداران قریش بھی بھیس بدل کر شریک ہوئے۔

بنو خزاعہ کے افراد مظلومیت کی حالت میں مارے گئے حتیٰ کہ ان کے بعض افراد پناہ و امان حاصل کرنے کے لیے بیت اللہ شریف میں بھی جا چھپے مگر دشمن نے حرم میں بھی ان کو قتل کر دیا۔

قبیلہ بن خزاعہ چونکہ ما معاہدہ میں مسلمانوں کا حلیف تھا اس لیے اس قبیلہ کے چالیس شترسوار قریش کی معاہدہ شکنی اور اپنی قوم کی درد انگیز داستان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سنانے اور حسب وعدہ امداد لینے کی غرض سے مدینہ منورہ کی طرف روانہ ہوئے جن کا سالار قافلہ عمرو بن سالم تھا جو اپنی قوم کو ممتاز فرد ہونے کے ساتھ ہی نامور شاعر بھی تھا۔ جسے عرب لوگ راجزہ کے نام سے یاد کرتے تھے، یہ رات کے وقت مدینہ طیبہ

میں داخل ہوا۔ امیر قافلہ عمرو بن سالم خزاعی قبیلہ سے علیحدہ ہو کر رسالت ماب صلی اللہ علیہ وسلم کے در دولت پر حاضر ہوئے۔ حسن اتفاق سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز تہجد کے لیے وضو فرما رہے تھے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے راجز کی فریاد سنی تو اس کو مطمئن فرمانے کے لیے باآواز بلند "لبیک لبیک ثلاثا" نصرت نصرت ثلاثا" ہم امداد د کے لیے حاضر ہیں، امداد کے لیے حاضر ہیں امداد کے لیے حاضر ہیں" فرمایا:

پس جبکہ ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا نے اچانک ہی یہ حیرت انگیز مکالمہ یا گفتگو سنی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا:

"یا رسول اللہ سمعتک نقول فی متوضائک لبیک لبیک ثلاثا و نصرت نصرت ثلاثا کاؤ نکلم انسانا فهل کان معک احد قال ہذا راجز بنی کعب یستصرخنی ویزعم ان قریشا اعانت علیہم بنی بکر (طبرانی صغیر ص ۲۰۱)

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے آپ کو وضو کی جگہ یہ فرماتے سنا کہ ہم امداد کو حاضر ہیں، ہم امداد کو حاضر ہیں، ہم امداد کو حاضر ہیں۔ مجھے ایسا معلوم ہوا کہ آپ کسی انسان سے گفتگو فرما رہے ہیں۔ فرمائیے! آپ کے پاس فریاد کرتا ہوا کون انسان تھا؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "راجز ہے جو مجھ سے امداد طلب کر رہا ہے۔ کیونکہ قریش نے معہدہ حدیبیہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے بنو بکر کے ہمراہ بنو خزاعہ پر حملہ کر دیا ہے۔"

چنانچہ حدیث میں ان اشعار کی جو ابلی کارروائی کا ذکر یوں ہے:

ثم خرج رسول الله عليه وسلم نامر عائشة ان تجهزه ولا تعلم احد قالت فد خل عليها ابوبكر فقال يا بنيه ما هذا الجهاز فقالت والله ما ادرى فقال والله ما هذا زمان بنى الا صفر فاين يريد رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت والله لا علم لي قالت فاتمنا ثلاث صلى الصبح بالناس فسمعت الرجز

یا رب انی ناشد محمدا الخ پوری نظم ذیل میں آ رہی ہے۔

پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت بیمنہ کے گھر سے نکلے اور حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گھر تشریف لے گئے اور فرمایا کہ سلان جلو درست کر کے ہاندھو مگر اس امر کی کسی کو خبر بھی نہ دینا۔ جب کہ صدیقہ سلان جلو تیار کرنے میں مصروف تھیں، ان کے والد ماجد حضرت ابوبکر ان کے گھر تشریف لے گئے۔ سلان جنگ کی تیاری دیکھ کر فرمایا، ”بیٹی! یہ سلان جلو کس جلو کی تیاری کے لیے ہاندھ رہی ہو“ صدیقہ نے عرض کیا (ابا جان) ”مجھے تو کوئی علم نہیں“ صدیقہ فرماتے لگے۔ ”یہ زمانہ بنو اصفہر کے ساتھ جلو کا بھی نہیں ہے تو پھر رسول اللہ علیہ وسلم اور کس طرف کی تیاری فرما رہے۔“ صدیقہ نے عرض کیا ”واللہ میں تو نہیں جانتی“

صدیقہ فرماتی ہیں کہ جب تیسرا دن ہوا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز سے فارغ ہوئے تو مجمع عام میں راجز نے یہ نظم پڑھی:

۱ - یا رب انی ناشد نبی محمدا

حلف ابینا وابیہ الا تلدا

اے رب تحقیق میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ پختہ معاہدہ یاد دلاتا ہوں

- جو کہ ہمارے اور انکے خاندان میں قدم سے ہوا۔

۲ - انا ولد ناک و کنت ولدا

ثمة اسلمنا ولم نتزع یدا

آپ ہمارے سامنے ہی پیدا اور جوان ہوئے ہیں۔

پھر جب سے اطاعت اختیار کی کبھی بھی اطاعت سے ہاتھ نہیں کھینچا

۳ - ان قریشا اخلفوک المرعدا

ونقضوا میثاقک المرکدا

تحقیق قریش نے آپ سے وعدہ خلافی کی ہے۔

اور پختہ و مضبوط معاہدہ کو توڑ پھینکا ہے۔

۴ - وزعموا ان لست تدعو احدا

فانصر ہداک اللہ نصرا ایدا

ان کا گمان یہ تھا کہ آپ ہماری امداد کے لیے کسی کو نہیں بلائیں گے

اللہ تعالیٰ آپ کا ہادی ہو، ہماری زبردست امداد فرمائیے

۵ - وادعو اعباد اللہ یانو امددا

فیہم رسول اللہ قد تجدددا

اور اللہ کے بندوں (صحابہ رضی اللہ عنہم) کو بلائیے وہ بھی امداد کو آئیں

ان میں اللہ کا رسول خود بھی شریک ہو۔

۶ - ان سیم خسفا وجہہ تبردا

کیونکہ جب کوئی کمینہ آپ کو ذلیل کرنے کی کوشش کرتا ہے تو آپ کا چہرہ چمک

جاتا ہے۔

طبرانی صغیر:

کی پوری نظم یہی ہے، مگر تاریخ طبری میں کچھ مزید اشعار بھی مذکور ہیں۔ مصنف

مقیاس حنفیت کے فریب کو آشکار اور حقیقت واقعہ کے اظہار کے صرف دو مصرعے

ملاحظہ فرماتے چلے۔

ہم بینونا بالونیر ہجد ا وجعلوا فی کداء رصدا

ہم چشمہ و تیر کے پاس اپنے گھروں کو آرام سے سو رہے تھے کہ قریش اور بنو بکر

نے ہمیں خشک گھاس کی طرح پال کر ڈالا۔

ان اشعار کے جواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نے مجمع صحابہ کو جوش دلاتے

ہوئے بنو خزاعہ کی امداد اور قریش کو معاہدہ شکنی کی سزا دینے کے لیے فرمایا:

”فقال لسیک لسیک ثلاثا نصرت نصرت ثلاثا ثم خرج النبی صلی

اللہ علیہ وسلم فلما کان بالروحاء نظر الی سحاب منتصب فقال ان

السحاب هذا النیتصب بنصر بنی کعب" (طبرانی معبر ص ۲۰۲)

ہم مدد کو حاضر ہیں۔ مدد کو حاضر ہیں، ہم مدد کو حاضر ہیں، بس پھر آپؐ معہ صحابہ رضی اللہ عنہم پوری تیاری کے ساتھ قریش پر حملہ آور ہونے کو مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ کی طرف روانہ ہوئے جب مقام "روحا" میں پہنچے تو بلول کی طرف نظر اٹھا کر دیکھا اور فرمایا یہ بلول بنی کعب (بن خزاعہ) کی امداد کے لیے آیا ہے اور چلتے چلتے آپؐ نے دعا فرمائی:

"اللهم اعم علیہم خبرنا حتی نأخذہم بغتۃ" اے اللہ تعالیٰ قریش کو ہمارے حملہ کی خبر نہ پہنچے تاکہ ہم ان پر اچانک حملہ کر سکیں۔

چنانچہ نتیجہ یہ ہوا کہ لشکر اسلام مکہ معظمہ کے قریب پہنچ گیا اور قریش کو گمان تک بھی نہ ہوا۔ حتیٰ کہ رات کے وقت ابوسفیان، حکیم بن حزام اور بدیل بن ورقار سرداران قریش اتفاقاً شمر سے جو باہر نکلے تو انہیں جگہ بجگہ بکھرت آگ جلتی نظر آئی تو وہ حیرت زدہ ہوئے کہ یہ کیا معاملہ ہے؟

پس وہ فکر و حیرانی کے عالم میں تفتیش آگے بڑھے تو اچانک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سواروں نے ان کو گرفتار کر لیا اور حضور کی خدمت میں پیش کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابوسفیان مسلمان ہو گیا۔ چنانچہ صحیح البخاری کے الفاظ یہ ہیں "فاخذوہم فانوا بہم رسول اللہ صلی علیہ وسلم فاسلم ابوسفیان

(بخاری: کتاب المغازی فتح مکہ)

غرضیکہ:

راجزہ کے اشعار (نظم) تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس امداد پر مبنی تھے جسے فتح مکہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے مگر اچھروی صاحب ہیں کہ تاریخی واقعہ جھوٹ کہانی کی صورت میں ذکر کر رہے ہیں اور رسول اللہ علیہ وسلم پر افترا کر رہے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور حضرت راجزہ نے غیر اللہ سے استمداد حاصل کرنے کی عرض سے وادع عباد اللہ یا تو امداد پڑھانہ صرف یہی بلکہ فانصر رسول اللہ نصر

اعتد ا کے ترجمہ میں مزید دھوکہ دیا۔

حالاتکہ راجہ تو آپ سے اپنے قبیلہ کی تباہی اور قریش کی معاہدہ شکنی پر امداد طلب کرتا ہوا۔ عرض کر رہا ہے کہ اے اللہ کے رسول قریش کو معاہدہ شکنی کا مزہ چکھائیے۔ چنانچہ راجہ کی فریاد کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش پر حملہ کر کے بنو خزاعہ کی امداد کا عملی ثبوت دیا۔

اختلاف روایت:

اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ بریلوی "فانصر رسول اللہ نصر اعتد ا" سے عتابانہ امداد کا استدلال کریں گے۔ بنا برین راجہ کے اشعار کو نقل کرنے والے راویوں کی زبان سے فانصر ہد اک اللہ نصر ابد ا" اور "فانصر رسول اللہ نصر اعتد ا" مختلف الفاظ سے دو معرے روایت کروائیے تاکہ انکا فریب ظاہر ہوتا رہے۔

بریلوی دوستو!

اصل واقعہ آپ کے سامنے ہے۔ خدا را خود ہی انصافاً فرمائیے کہ حنفی مذہب کی تعلیم یہی ہے کہ رسول اللہ علیہ وسلم پر افترا کا ریکارڈ قائم کیا جائے جیسا کہ اچھروی صاحب سر انجام دے رہے ہیں۔

قصے ہیں جا جا کے جھوٹے سناتے
مردوں کو ہیں لوٹے اور کھاتے

۳۔ شاہکار:

اگرچہ تاریخ میں ہزاروں فریبی و غلط بیانی کرنے والوں کے تذکرے موجود ہیں مگر اچھروی صاحب ہیں کہ تمام کا ریکارڈ ملت کرتے ہوئے مقیاس حنفیت طبع اول ص ۱۵۱ اور طبع ثالث ص ۵۷۳ پر لکھتے ہیں:

"پوشاک کی طرف سے اعلان کیا گیا کہ جو تمہیں ابن تیمیہ کے عقیدے کا مل جلسے تو اس کا مل لوٹ لو اور اسے قتل کر دو۔ چنانچہ چند دن کے لیے

وہابیت روپوش ہو گئی۔“

یہ عبارت:

ثبوت ہی نہیں بلکہ اعلان ہے کہ وہابی مذہب ساتویں صدی ہجری سے بھی پہلے کا ہے کیونکہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ ۷۲۸ھ میں پیدا اور ۷۶۸ھ میں فوت ہوئے اور اچھروی صاحب نے ان کو وہابیت کا علمبردار اور مجدد اعظم اعلان کرتے ہوئے لکھا ہے جب کہ وہابیت کا شرہ ہوا تو بادشاہ نے وہابیوں کو لوٹ لینے اور قتل کرنے کا حکم جاری کر دیا جس کی وجہ و سبب سے وہابیت چند دن کے لیے پھر روپوش ہو گئی۔“ مگر طبع اول ص ۵۰ اور طبع ثالث ص ۱۹۱ میں خود ہی وہابی مذہب کے یوں بھی لکھ آئے ہیں:

”جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبدالوہاب کے متبعین جو نجد سے نکلے ہیں۔“
نہ صرف یہی بلکہ طبع اول ص ۲۵۲ اور طبع ثالث ص ۵۷۴ کی آخری سطور میں یوں بھی اعلان کر رہے ہیں:

”۱۱۳۳ھ میں عبدالوہاب قوی رضاکار بھرتی کر کے تمام نجد پر چھا گیا۔ چنانچہ تمام عرب پر مسلط ہو گیا۔“

بریلوی دوستو!

ایسی متضاد ہدیان کو دیوانگی کہا جائے یا جھوٹ و غلط بیانی کی آخری حد
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی
آپ ہی ذرا اپنے جور و ستم کو دیکھو

۴- مزید بتائیے:

مقیاس حنفیت طبع اول ص ۲۵۲ اور طبع ثالث ص ۵۷۴ میں لکھا ہے:
”۱۱۰۵ھ میں محمد بن عبدالوہاب نجدی نے ابن تیمیہ اور ابن قیم کی ضائع شدہ کتابوں کی اشاعت شروع کر دی اور زور و شور سے اس مذہب کی مستقل بنیاد رکھ دی اور اپنے پر حنبلی مذہب کے نام کا پردہ ڈال کر تھی مذہب کی

اشاعت شروع کر دی۔“

شیخ الاسلام:

محمد بن عبدالوہاب کی تاریخ پیدائش مخالف و موافق بلکہ عیسائی مورخین تک کے نزدیک بلا تفاق ۱۱۵۵ھ ہے مگر اجمروی صاحب ہیں کہ عقل و فہم سے روٹھ کر ان کی پیدائش سے پورے دس سال پیشتر ان کو مذہب ابن تیمیہ کا مبلغ و ناشر ثابت کر رہے ہیں نہ صرف یہی بلکہ اس سے چند سطور پہلے خود ابن تیمیہ کو وہابیت کا ترجمان و علمبردار بھی ثابت کر چکے ہیں۔

بریلوی دوستو!

خود ہی بتلائیے کہ ایسی بے تکلی اور خلاف عقل و نقل باتیں اہل علم کا کام ہے یا عقل دشمن اور متعصب اس قسم کی لاف زنی کرنے کے عادی ہوتے ہیں۔
تعصب ہے وہ بلا کہ خدا کسی کو نہ دے
دے موت اور یہ بد ادا کسی کو نہ دے

۵۔ علم و عقل سے عداوت:

مقیاس حنفیت طبع اول ص ۲۵۲ اور طبع ثالث ص ۵۷۴ میں لکھا ہے:
”محمد بن عبدالوہاب نجدی (۱۱۴۳ھ) میں قوی رضاکار بھرتی کر کے پورے نجد پر چھا گیا۔ چنانچہ تمام عرب پر مسلط ہو گیا۔“

تاریخی شہادت:

مورخین کی متفقہ شہادت یہ ہے کہ شیخ محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے والد شیخ عبدالوہاب کی وفات کے بعد ۱۱۵۳ھ میں جب دعوت توحید و سنت کا آغاز حرملا شمر سے کیا تو بدعتیوں نے بھی پوری مخالفت شروع کر دی جس کے نتیجے میں آپ کو حرملا سے ہجرت کر کے عینہ میں معیم ہونا پڑا۔ جو آپ کا آبائی اور پیدائشی مقام

تھلا مگر یہاں بھی بلاخر اس درجہ مخالفت ہوئی کہ عینہ بھی چھوڑنا پڑا بلکہ امیر عینہ نے قتل کی سازش بھی کی مگر وہ ناکام ہو کر رہ گئی۔

بلاخر شیخ ۱۱۵۷ھ درعیہ میں تشریف لے گئے، جو کہ آل سعود کا مرکزی مقام تھا۔ آل سعود کے خوش قسمت و بلند بخت امیر محمد بن سعود نے شیخ سے توحید و سنت کی نشرواشاعت اور ہر ممکن حمایت کا عہد کیا۔

چنانچہ اس معاہدہ کی شہرت ہوئی تو اہل بدعت اور امرا و شیوخ قبائل نے اپنی ریاستوں کے لیے اس کو خطرہ محسوس کرتے ہوئے مخالفت شروع کر دی۔

اہل توحید جب ہر جگہ مصائب کا نشانہ بنائے گئے تو جو ابی کارروائی اور مدافعت کی غرض سے شیخ نے بھی ۱۱۵۹ھ میں جنگ کا فتویٰ یا اجازت دے دی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ چند ہی ایام میں پورے نجد میں آل سعود کا پرچم لہرانے لگا۔

۱۱۷۹ھ میں ابن سعود کی وفات ہو گئی تو ان کے لائق فرزند عبدالعزیز نے حکومت و امارت سنبھالی۔

۱۲۰۶ھ میں شیخ رحمۃ اللہ فردوس بریں میں پہنچ گئے تو ان کی وفات کے پورے بارہ سال بعد یعنی ۱۲۱۸ھ میں امیر عبدالعزیز کا تمام عرب و حجاز پر قبضہ ہو گیا، مگر اچھروی صاحب ہیں کہ شیخ کی تحریک احیاء توحید و سنت سے پورے دس برس پہلے ہی شیخ کو پورے عرب پر قابض و حکمران ثابت کرنے پر مصر ہیں۔

اچھروی عقیدت مندو:

خدا لگتی کہیے کہ یہ تاریخی غلط بیانی علم و عقل سے بغاوت ہے یا نہیں؟ (۲)
اور کیا یہی کردار حقیقت کا صحیح متیاس ہے؟

یہ کیسے پڑ گئے دل پر تمہارے جمل کے پردے
خطا کرتے ہو باز آؤ اگر کچھ خوف یزداں ہے

۶۔ کذب بیانی کی مزید مثال:

اچھروی صاحب نے تاریخ غلط بیانی کا ریکارڈ مات کرتے ہوئے طبع اول ص ۲۵۲ طبع ثالث ص ۵۷۵ میں لکھا ہے:

اس طرف ہند میں شاہ ولی اللہ صاحب ہندی ۱۷۳۳ھ میں پیدا ہوئے اور محمد بن عبدالوہاب نجدی سے ۹ برس چھوٹے تھے۔“

ناظرین!

آپ ملاحظہ فرما چکے کہ شیخ صاحب کی تاریخ پیدائش بلا تعلق ۱۷۳۵ھ ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ شیخ صاحب حضرت شاہ صاحب سے ایک برس کم یا چھوٹے ہیں۔ مگر اچھروی صاحب ہیں کہ شاہ صاحب کو نو برس چھوٹا ثابت کر رہے ہیں۔

۷۔ انوکھی کذب بیانی:

آپ نے جھوٹ کی مثالیں تو سنی ہوں گی مگر اس درجہ زالی مثال شاید ہی سنی ہو جس کا عملی نمونہ مقیاس حنفیت میں پیش کیا گیا ہے چنانچہ اچھروی صاحب طبع اول ص ۲۵۳ اور طبع ثالث ص ۵۷۶، ۵۷۵ میں لکھتے ہیں:

”اچانک ارادہ حج آپ (شاہ ولی اللہ) کو حجاز لے گیا۔ وہاں محمد بن عبدالوہاب نے دیکھا کہ بڑا ذی اثر عالم ہے۔ شاہ صاحب سے بڑی محبت کا وطیرہ اختیار کیا اور اپنے عقائد سے شاہ صاحب کو درغلانا شروع کیا۔ جب واپس پہنچے تو حالت دگرگوں ہو چکی تھی اور اپنے والد کا عطیہ ولایت بھی کھو چکے تھے۔“

بریلوی دوستو! آپ کا فرض ہے کہ شاہ ولی اللہ اور شیخ محمدؒ کی تاریخی ملاقات کا ثبوت اپنے واعظ و مصنف سے طلب کریں۔ اگر وہ دیکھا دیں تو آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام دے دیا جائے گا۔ ورنہ آپ کا فرض ہے کہ ان سے متنفر ہو کر اہل حدیث نہ سہی کم از کم دیوبندی حنفی ہی ہو جائیں۔

۸۔ جھوٹ میں تخفیف:

اچھروی صاحب مقیاس حنفیت طبع اول ص ۲۵۳ و طبع ثالث میں لکھتے ہیں کہ:

”دہلی میں ایک شور برپا ہو گیا۔ ولی اللہ وہابی ہو چکا ہے۔ کافر ہو گیا ہے“
تیسرے ایڈیشن میں کافر ہو گیا (کا لفظ چھوڑ دیا گیا ہے)

اچھروی عقیدت مندو:

اگر آپ کو اسلامی نظریہ کے مطابق جھوٹ سے نفرت ہے تو پھر آپ کا فرض ہے
یا تو اچھروی صاحب سے یہ تاریخی ثبوت طلب کریں کہ ۱۸۳۳ھ میں جو شاہ صاحب کا
جواز سے واپسی کا زمانہ ہے۔ اس عہد میں ہندوستان کے اندر وہابیت کا مکمل شہرہ و چرچا
تھا۔ اگر وہ ثبوت نہ دکھا سکیں تو کیا پھر آپ کا یہ فرض نہیں ہے کہ ان کو کذاب
قرار دیں۔

نہ مانیں گے نصیحت تیری اے اشرفؑ وہ ہرگز
یہ ان کی بات مانیں گے جو گمراہی سکھاتے ہیں

۹۔ جھوٹ پر اضطراب:

طبع اول ص ۲۵۳ میں یوں لکھا ہے:

”شاہ صاحب کس مہر سی کی حالت میں اپنے دینی وطن نجد کو آبائی وطن پر
مقدم سمجھتے ہوئے محمد بن عبدالوہاب کے پاس جا کر وہابیت کے مقتدر
نمائندے کی حیثیت میں قیام پذیر ہوئے اور کل شیٰ یرجع الی اصلہ
کے مصداق بن کر وہاں کی حقیقت ہمیشہ کے واسطے وہیں جا ملی۔“

مگر تاریخ اور حضرت شاہ صاحب کے مرقد انور کے تاریخی کتبہ سے اچھروی
صاحب کا دماغ قدرے درست ہوا اور کچھ ہوا اور کچھ ہوش آئی تو تیسرے ایڈیشن ص
۵۷۷ میں اپنے جھوٹ کی درستی کرتے ہوئے یوں لکھ دیا:

”وہابیت کے مقتدر نمائندے کی حیثیت میں قیام پذیر ہوئے۔ چنانچہ آخری
عمر میں پھر (دہلی) واپس لوٹے۔“

بریلوی دوستو!

اگر آپ اپنے محقق مصنف اچھروی صاحب سے ۱۹۲۳ء کے بعد شاہ صاحب کا جواز جانا ثابت کر دکھائیں تو ایک ہزار اور پھر نجد میں اقامت ثابت کر دیں تو مزید ایک ہزار پیش کر دیا جائے گا اور اگر آپ یہ نہ کروا سکیں تو کیا پھر آپ کا یہ فرس نہیں کہ ایسے کذاب کی آؤ بھگت ”لعنت اللہ علی الکاذبین“ کے نعروں سے کیا کریں۔

۱۰- دروغ گورا حافظہ نباشد:

مصنف متقیاس حنفیت ص ۲۵۳ طبع ثالث ص ۵۷۷ میں لکھتے ہیں:
 ”۱۹۹۳ء میں اسلعل پیدا ہوئے۔ علم دین حاصل کیا لیکن تحریر سے بالکل عاری تھے۔“

چند سطور آگے چل کر خود لکھا ہے:

”نجدی کی ترجمانی میں کتاب تقویۃ الایمان۔ صراط المستقیم اور تنویر العینین وہابیت کی تائید میں شائع کیں۔“

ناظرین!

غور فرمائیے کہ اگر حسب تصریح اچھروی صاحب حضرت شہید ملیہارمتہ تحریر سے بالکل عاری تھے تو اہل بدعت اور قبر پرستوں کے باطل توہمات کے قلعوں پر اٹانک بم سے بھی زیادہ خطرناک بم تقویۃ الایمان کی صورت میں کیسے مرتب فرما گئے۔ جس سے عہد حاضرہ کی بریلویت اور خود مصنف متقیاس حنفیت تو کیا بلکہ رہتی دنیا تک کی پوری بریلویت خائف دلرزاں ہے۔

بر رسولان بلاغ باشد و بس

آپ ہی ذرا اپنے جور و ستم کو دیکھو
 ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

۱۔ سفید جھوٹ:

مقیاس حنفیت میں اچھروی صاحب نے طبع اول ص ۲۵۸ اور طبع ثالث ص ۵۸۲ میں لکھتے ہیں:

”حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبلو میں بہت کوشش کر چکے لیکن وہاں ملا ملتان نے ان کو نہ اٹھنے دیا۔“

بریلوی دوستو!

ملتان صاحب تو حضرت حافظ صاحب کی وفات کے بعد وزیر آبلو میں اقامت پذیر ہوئے ہیں۔ پھر لطف کی بات یہ کہ کہ اچھروی صاحب رکن مذہب بریلوی یعنی ملتان صاحب کے نام سے بھی اس درجہ بے خبر ہیں کہ ملتان صاحب کو ملاں ملتان لکھ رہے ہیں حالانکہ یہ نام بغرض توہین مولوی نور حسینؒ نے مشہور کیا۔ چنانچہ ملتان ملاں نام کو اپنی توہین یقین کرتے ہوئے گالیاں دیا کرتے تھے۔

اچھروی صاحب:

اگر ملتان صاحب کی تحریر سے ”ملاں“ کا لفظ ثابت کر دیں تو ان کو انعام دیا جائے گا۔

۲۔ بے سرو پا جھوٹ:

مقیاس حنفیت طبع اول ص ۲۵۳ اور طبع ثالث ص ۵۷۶ میں ہے:

”شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے نئے مذہب وہابیت کی اشاعت کے واسطے اپنے خاندانی مذہب حنفی کے نام کو بدل کر محمدی نام رکھ لیا اور چونکہ مسلمان فرقہ وہابیہ سے باخبر ہو چکے تھے اس واسطے عوام و خواص ان کو بجائے محمدی کے وہابی ہی کہتے تھے کیونکہ سوا شاہ صاحب کے اور کوئی عالم وہابی نہ تھا۔“

نقد انعام:

اچھروی صاحب اگر تاریخی شواہد سے یہ ثابت کر دکھائیں کہ شاہ ولی اللہ کی زندگی

میں خود شاہ صاحب یا کوئی دوسرا آدمی ہندوستان میں وہابیت سے مطعون تھا تو ان کو انعام دیا جائے گا۔ اگر یہ ثابت نہ کر سکیں تو پھر بھی ان کے بریلوی عقیدت مندوں کو ان کے کذاب ہونے سے انکار ہی رہے گا؟

۱۳- مزید بے سروپا جھوٹ:

حضرت سید احمد صاحب شہید نور اللہ مرقدہ ہندوستان کی وہ شخصیت ہیں کہ تاریخ میں ان کی مثالیں بہت کم ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ذی شعور مسلمان اور مخالف اسلام عیسائی مورخین ان کا نام ادب و احترام سے لیتے اور ان کے کردار کو نمایاں سنہری الفاظ سے بیان کرتے ہوئے سیر نہیں ہوتے مگر مصنف مقیاس حنفیت ان کی توہین کرتے ہوئے لکھ رہا ہے:

”اسلمیل“ صاحب نے اپنے ساتھ ایک بالکل ان پڑھ شخص سید احمد بریلوی کو وہابیت کا ممدو محول بنا لیا۔“ (طبع اول ص ۲۵۴ اور طبع ثالث ۵۷۷)

سید صاحب:

حضرت مولانا شاہ عبدالقادر محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے سید احمد رحمۃ اللہ علیہ کا صرف و نحو کی ابتدائی کتابیں اور مشکوٰۃ شریف بہت پڑھنے پر تاریخی شہادت موجود ہے۔ مزید برآں آپ کے اپنے قلم سے لکھے ہوئے بیشتر فارسی مکتوبات شائع ہو چکے ہیں اور ہندوستان کی مشہور و معروف پرانی لائبریریوں بلکہ لندن کی لائبریری تک میں اصل قلمی مکتوب بھی محفوظ ہیں۔

نہ صرف یہی بلکہ آپ کی تصنیف ”تنبیہ الغافلین“ نامی بھی موجود ہے جس سے آپ کا علم ظاہر ہے تو پھر روشن سورج کو اندھیری رات یعنی فارسی مکتوبات اور تصنیف کی موجودگی میں سید صاحب کو بالکل ان پڑھ لکھنے والا یا تو مجنون ہے یا پھر عمداً۔

گر نہ بیند چشم شپوک
چشمہ آفتاب راچہ گناہ

کیا حج ہی وہابیت کی اصل بنیاد ہے:

سطور گذشتہ میں اچھروی کی قلم سے ذکر ہو چکا ہے کہ شاہ ولی اللہ حج کو گئے تو وہابی مذہب اختیار کر کے واپس ہندوستان لوٹے اور ان کے بعد پھر محسن الملک حضرت مولانا نواب محمد صدیق حسن خاں بھوپال اور بعد پھر مولوی مملوک علی صاحب کے متعلق بھی یہی لکھا ہے کہ یہ لوگ حج کو گئے تو وہابی ہو کر ہندوستان واپس لوٹے چنانچہ تفصیل آ رہی ہے۔

اگر حقیقت یہی ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ ہی وہابیت کا اصل مرکز ہے تو پھر اچھروی اور دوسرے بریلویوں کو اپنا کعبہ اور مدینہ کوئی الگ بنا لینا چاہیے بلکہ عمد حاضرہ میں تو بالکل ان کو اس طرف رخ ہی نہیں کرنا چاہیے کیونکہ وہاں وہابیوں کی امامت اور حکومت ہے۔

۱۲۔ عقل و شعور سے تہی دستی:

صاحب عقل و شعور جو کہتے ہیں وہ غور و فکر سے اور جو لکھتے ہیں وہ تحقیق و تفتیش سے، مگر مصنف مقیاس حنفیت عقل و شعور سے جس درجہ تہی دستی ہے بطور نمونہ صرف دو مثالیں ملاحظہ فرماتے چلئے۔

اچھروی صاحب نے ص ۱۵ طبع اول اور تیسرا ایڈیشن ص ۱۹۱ میں تحریک وہابیت کا آغاز اور پھر حجاز سے اس کے خاتمہ کا اعلان بحوالہ شامی یوں کیا ہے:

(۱) جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبدالوہاب کے متبعین جو نجد سے نکلے

اور حرمین میں چھا گئے۔“

(ب) اللہ تعالیٰ نے ان کی حکومت کو توڑا اور ان کو برہلو کر دیا اور

مسلمانوں کے لشکر نے ۱۲۳۳ھ میں ان پر فتح پائی۔“

(ج) ۱۲۳۳ھ میں بلاشاہ مصر عبد اللہ کو شکست دے کر عبد اللہ ابن

مسعود کو قید کر کے مصر لے گیا اور حجاز پر قبضہ کیا۔“ (طبع اول ص ۲۵۵ ضج

ٹالٹ ص ۵۷۸)

غرض یہ کہ:

اچھروی صاحب اعلان کر رہے ہیں کہ دہلی تحریک عرب میں مسلط تو ضرور ہوئی، مگر ۱۹۳۳ء میں یہ اس درجہ ناکام کر دی گئی کہ پورے حجاز پر مصری حکومت کا کلی تسلط ہو گیا۔

نہ صرف اقتدار:

بمبئی حکومت کا صرف اقتدار ہی ختم نہ ہوا بلکہ تاریخ گواہ ہے کہ وہابیت کی جہاں کے بعد اگر موسم حج میں کسی حاجی پر وہابیت کا شبہ بھی ہوا تو فوراً جیل میں بند کر دیا اور اگر تحقیق سے یہ معلوم ہو کہ یہ دہلی نہیں تو چھوڑ دیا ورنہ قتل یا درد ناک سزاؤں میں مبتلا کر دیا۔

بلوچوں ان حالات کے پھر بھی اچھروی صاحب سے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں وہابیت کا اصل مرکز ہونا سنبھلے۔ مقیاس حنفیت طبع اول ص ۶۵۷ اور طبع ثالث ص ۵۸۰ میں لکھتے ہیں:

”۱۸۸۵ء میں (نواب صدیق حسن خاں) حج کو تشریف لے گئے تو وہاں سے وہابیت کا سبق سیکھ کر آئے اور ہندوستان میں واپس آکر استاذ الوہابین بن گئے اور بمبئی میں تمام وہابی علماء کو اکٹھا کر کے فقہ دہلی کی تدوین کی جس کے پردہ سے نکل کر مذہب وہابیہ ایک مستقل شکل میں شروع ہو گیا۔“

تضارب بیانی:

(۱) اچھروی صاحب خود ہی تو یہ اعلان کر رہے ہیں کہ ۱۹۳۳ء میں حجاز سے وہابیت کا کلینتہ خاتمہ ہو گیا۔

(۲) مگر خود ہی اس کے برعکس یہ بھی ثابت کر رہے ہیں ۱۹۳۸ء میں حجاز کے اندر وہابیت کا درجہ زور و غلغلہ تھا کہ نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ وہاں سے دہلی ہو کر

واپس لوٹے۔

(۳) ایک طرف تو اچھروی صاحب یہ ثابت کر رہے ہیں کہ ہندوستان وہابی نواب صاحب کے شاگرد ہیں۔

(۴) مگر اس کے برعکس خود ہی یہ بھی اعلان کر رہے ہیں کہ نواب صاحب نے ہندوستان کے تمام وہابی علماء کو اکٹھا کر کے فقہ وہابی کی تدوین کی۔

بریلوی دوستو!

انصافاً کہو کہ اس درجہ بے تکلی باتیں اہل علم و ذی ہوش انسانوں کو کلام ہے؟
 نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری ظلم کیشی کو
 ہزاروں ہو چکے ہیں گرچہ تم سے فتنہ گر پہلے

۱۵۔ مشاہدہ کے خلاف جھوٹ:

لکھتے ہیں:

”۱۲۹ھ میں امیر سعود وہابیہ نے روضہ اطہر بھی شہید کر دیا۔“ (طبع اول

ص ۲۵۵ طبع ثالث ص ۵۷۸، مقیاس حنفیت)

ہر سال ہزارہا کی تعداد میں پاکستان سے حجاج حج کو جاتے اور مسجد نبوی کے ساتھ ہی روضہ اطہر کی زیارت کا شرف بھی حاصل کرتے ہیں، نہ صرف یہی بلکہ روضہ اطہر کے گرد خلیفہ نور الدین کی سیسہ یا سکے کی دیوار تہ آب سے لے کر زمین سے کفلی بلند اور پھر اس کے گرد اگرد ملک اشرف کی پینٹل کی مضبوط جلی بھی جوں کی توں دیکھتے ہیں۔

بقول اچھروی جب کہ روضہ ہی شہید کر دیا گیا تو پھر یہ دیوار جلی کیوں محفوظ ہیں حالانکہ یہ سب کچھ زمانہ حج میں اچھروی صاحب نے بہ چشم خود بھی دیکھا ہے۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اچھروی صاحب کو نہ تو اپنی آنکھوں پر اعتبار ہے اور نہ ہی ہلتی دنیا کے مشاہدہ کا یقین۔

۲۱- اور سینے:

طبع اول ص ۲۲ طبع ثالث ص ۵۶۹ میں لکھتے ہیں کہ:
 ”مکہ مکرمہ کی اکثر مساجد کو (دہلیوں نے) شہید کر دیا۔ مثلاً جبل ابو قیس پر
 ایک مسجد تھی جو حرم سے بیٹھے جنوب مشرق میں نظر آ رہی ہے۔ اس مسجد
 کو شہید کر دیا۔“

بریلوی دوستو!

آپ کے محقق خود ہی لکھ رہے ہیں کہ حرم میں بیٹھے مسجد نظر آ رہی ہے اور خود
 ہی مصداق ”اپنے قول پر بول“ یہ بھی لکھ دیا کہ وہ مسجد بھی شہید کر دی۔
 خود ہی بتاؤ کہ اس تضاد بیانی کا نام جھوٹ ہے یا نہیں؟
 ہمارا فرض ہے کہنا بتا دینا
 تمہارا کام ہے مانو یا نہ مانو

مسجد ہلال:

جبل ابو قیس پر موجود ہے کہ جو حرم میں بیٹھے دکھائی بھی دے رہی ہے جیسا کہ
 اچھروی صاحب نے خود بھی لکھا ہے البتہ ضرور ہے کہ صحن مسجد کا دروازہ حکومت
 نے مقفل کر رکھا ہے کیونکہ جاہل لوگ اس کی پرستش کرتے تھے۔ بنا بریں حکومت نے
 صحن مسجد کے دروازہ کو مقفل کر دیا۔

دیوبندی ہندوؤں کے نمائندے اور دارالعلوم دیوبند ہندوؤں اور
 عیسائیوں کا ادارہ ہے:

دارالعلوم دیوبند کی دنیا میں بھی جو شہرت ہے وہ محتاج بیان نہیں اور علماء دیوبند کی
 علمی شہرت بھی جس درجہ ہے، اسے دہرانے کی ضرورت نہیں، مگر آپ یہ دیکھ کر
 حیران رہ جائیں گے کہ اچھروی صاحب سکھا شاہی سے دارالعلوم دیوبند کو ہندوؤں اور

عیسائیوں کا ادارہ اور دیوبندی علماء کو ہندوؤں اور عیسائیوں کا نمائندہ اور ایجنٹ قرار دے رہے ہیں۔

اچھروی صاحب لکھتے ہیں:

”مملوک علی صاحب جو تمام دیوبند کے استاذ ہیں۔ ان کو حرمین شریفین کا شوق ہوا تو وہاں پہنچتے ہی وہابیت سے متاثر ہو گئے۔۔۔۔۔ درس میں عقائد وہابیہ کے کئی پرزے تیار کر لیے۔۔۔۔۔ مملوک علی صاحب دیوبندی مذہب کی مشین ہیں۔ باقی سب پرزے یا فرع ہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی رشید احمد صاحب یہ دونوں مولوی صاحب کے بڑے شاگردوں میں سے تھے۔“ (طبع اول ص ۲۵۵ طبع ثالث ۱۸۷۸ء)

بریلوی دوستوں!

اپنے مایہ ناز محقق کی تحقیق سننے ہو کہ مولوی مملوک علی صاحب حج کو گئے تو وہابی ہو کر ہندوستان وارد ہوئے اور وہابیت کے کئی ایک کل پرزے تیار کر لیے جن میں سے مولانا محمد قاسم اور مولانا رشید احمد رحمۃ اللہ سب سے بڑے ہیں۔

اصل حقیقت سنئیے۔ دارالعلوم دیوبند کی ابتداء ۱۸۶۷ء سے ہوئی۔ پس بقول اچھروی صاحب مولوی مملوک علی صاحب کا زمانہ حج گویا ۱۸۶۷ھ سے ایک مدت پہلے ہے مگر خود ہی اچھروی صاحب یہ اعلان بھی کر چکے ہیں کہ ۱۸۳۳ھ میں حجاز سے وہابیت ختم ہی نہیں بلکہ بزور شمشیر خارج کر دی گئی۔

پس جبکہ مولوی صاحب کے زمانہ حج کے وقت حرمین شریفین میں کوئی وہابی نہیں تھا تو یہ کیسے وہابیت سے متاثر ہوئے اور کیونکہ وہابی بن کر آئے۔ فرمائیے! کیا ایسی ہی کذب بیانی کا۔۔۔۔۔ نام ہی مقیاس حنفیت ہے؟

”جب کہ ہندوؤں کو ان (دیوبندیوں) کی ہندونوازی کا پورا اعتماد ہو گیا تو ہندوؤں نے سوچا کہ ہم اسلام اور بلنی اسلام کے نقائص تحریر کرتے ہیں تو ہمارا نقص کہنا کامیاب نہ ہو سکے گا۔ تو البتہ انہیں دیوبندیوں سے ہی کام لیا

جائے تو ممکن ہے انہوں نے مولوی محمد قاسم صاحب سے مدرسہ قاسمیہ دارالعلوم کا اجرا کروا دیا۔

برطانیہ بھی اپنی اسلام کا چونکہ پرانا دشمن تھا۔ اس نے بھی اس شلخ کو ترقی سے نوازا اور بقی اسلامی مدارس آہستہ آہستہ ان کی کسمپرسی کی حالت سے کمزور ہو گئے کیونکہ ان کی پشت پناہ انگریز اور ہندو متمول قومیں تھیں۔ وہ ترقی کر گیا حتیٰ کہ ریاستوں سے سے چندہ آنا شروع ہو گیا۔

(مقیاس حنفیت طبع اول ص ۲۵۶ طبع ثالث ص ۵۷۹-۵۸۰)

بریلوی دوستو!

اگر قاسم العلوم واقعی عیسائیت اور ہندو ازم کی تبلیغ و اشاعت کا مرکز ہے تو پر ہندو پاکستان تو رہے درکنار لبنان، شام، مصر، عراق، حجاز، کابل، ایران، ترکستان وغیرہ ممالک کے جو طلباء طلب علم کے لیے اس کی طرف کشاں کشاں چلے آرہے ہیں، کیا وہ سب کے سب ہندو ازم اور عیسائیت کی تعلیم حاصل کرنے آتے ہیں؟

کتب فقہ اور احادیث کی حواشی و شروح جو علماء دیوبند کی طرف سے شائع ہو رہے ہیں۔ کیا یہ سب ہندو اور عیسائی مذہب کی نشرو اشاعت ہی ہے؟

مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں جو دیوبند کی شاخیں کھلی ہوئی ہیں۔ کیا وہ بھی ہندو اور عیسائی مذہب کی ترویج و ترقی ہی کا موجب ہیں؟

پس اگر اصل حقیقت یہ ہے تو پھر خود ہی فرماؤ کہ تمہاری حنفیت کیا ہے اور کہاں ہے۔

ٹاش قلبیاں میں رکھا ہے اس نے ابر مردہ کو
ڈوب مر رو رو کے تو اے بہمن آب میں!

نبی صلی اللہ علیہ پر جھوٹ:

اچھروٹی صاحب نے از خود افسانہ بنا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر یوں مشہور

کیا ہے:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نجدیوں کے حق میں دعا فرمائی بلکہ فرمایا کہ نجد سے فتنے اور زلرے اٹھیں گے اور قرن شیطان طلوع ہو گا اور آپ رخ اور (یہ فرماتے وقت) مشرق کی جانب تھا۔

آپ (صلی اللہ علیہ وسلم نے انگلی کے اشارے سے (مشرق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا الفتنة ههنا الفتنة ههنا من حيث يطلع قرن الشيطان ترجمہ: فتنہ یہاں سے ہو گا جہاں سے قرن شیطان طلوع ہو گا۔ آپ کا اس وقت علم غیب کی اطلاع دینا اس وقت من و عن صحیح ثابت ہو رہا ہے۔“ (طبع اول ص ۲۵۱ طبع ثالث ص ۵۷۳)

اس پہلے طبع اول ص ۱۷۹ طبع ثالث ص ۳۰۶ پر یوں بھی لکھا ہے:

”یہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے علم غیب کی قبل از وقت خبر کا اظہار کرنا کہ میں نجدیوں سے ڈرتا ہوں اور دوسری بات یہ بھی ثابت ہو گئی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نجدیوں سے ڈر تھا۔ اب تم خود انصاف کر لو کہ نجدی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت سے کیوں محروم ہیں۔“

نجدیوں کی پہچان:

اچھروی صاحب (طبع اول ص ۵۱ اور طبع ثالث ص ۱۹۱ میں لکھتے ہیں:

”جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبد الوہاب کے متبعین جو نجد سے نکلے اور حرمین شریفین پر چھا گئے ہیں۔“

مصنف مقیاس حنفیت:

کے مذکورہ بیان کا خلاصہ یہ کہ نجدی وہابی وہی گروہ یا قوم ہے جس سے خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی ڈرتے رہے اور امت کو بھی ڈراتے گئے کہ فتنے و فسادات کا مظہر ہی نجد ہے جس سے گروہ وہابیہ ظاہر ہوا۔

اچھروی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر میرسر جھوٹ باندھا ہے اگر بن توبہ کئے چل بے تویقیناً اس جرم کی پاداش میں سیدھے اسی مقام میں جائیں گئے جس کی بشارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں دی ہے۔ من کذب علی منعمدا فلینبوا مقعدہ من النار ترجمہ: میرے نام سے جھوٹ و غلط اعلان کرنے والے کا ٹھکانا دوزخ ہے۔

بریلوی دوست !

اگر اپنے محقق سے احادیث سے نہ سہی اپنے حنفی مذہب کے نامور شارحین حدیث کی شروح صحیح بخاری یا مرقاۃ شرح مشکوٰۃ سے ہی یہ ثابت کرا دیں کہ حدیث میں واردہ نجد سے مراد نجد وہابیہ ہی ہے تو ان کو ایک ہزار بطور انعام پیش کر دیا جائے گا

نہ مانیں گے نصیحت تیری اے اشرف وہ ہرگز
یہ ان کی بات مانیں گے جو گمراہی سکھاتے ہیں!

اصلیت:

یہ ہے کہ نجد فتنہ صرف وہی نجد ہے جو کوفہ و عراق کے نام سے شہرہ آفاق ہے۔ امت پر جس قدر بھی فتنے باہر سے آئے یا افراد امت سے ظاہر ہوئے، ان تمام کا سرچشمہ کوفہ و عراق ہی ہے۔ حتیٰ کہ پورے بہتر فرقوں کا ظہور و خروج کوفہ، بصرہ بغداد عراق ہی سے ہوا ہے۔

اس کے برعکس نجد وہابیہ وہ مبارک نجد ہے جو یمن و حجاز کا مشترکہ علاقہ ہے لہذا یمن و حجاز سے متعلق جو بشارتیں اور دعائیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائیں۔ نجد وہابیہ ان سب کا حقدار ہے۔

چنانچہ اس موضوع پر ہم اپنے رسالہ ”کمل البیان فی شرح حدیث نجد قرن الشیطان“ میں تفصیل بحث کر چکے ہیں۔ نہ صرف یہی بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور

خلفی فقہاء سے نجد و ہابیہ کا قرب قیامت مرکز اسلام ہونا ثابت کیا گیا ہے۔

جھوٹ و افتراء:

مقیاس حنفیت میں بکثرت ہیں جن کا ذکر اپنی اپنی جگہ ہوتا رہے گا۔

حنفی مذہب

یہ واضح ہے کہ حنفی مذہب صرف وہی ہے جو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول و عمل سے ثابت ہے چنانچہ اصول فقہ حنفی کی مستند درسی کتابوں میں مقلد کی پوزیشن یوں بیان کی گئی ہے۔

اواما المقلد فمستندہ قول مجتہدہ (مسلم اثبوت)
مقلد کے لیے اپنے امام و مجتہد کا قول ہی شرعی حجت ہے۔

مولوی احمد رضا خان صاحب:

نے مذکورہ اصولی مسئلہ کی تشریح جس وضاحت سے بیان کی ہے۔ بریلوی عقیدت مندوں کے لیے اسے بھی ذکر کر دینا ضروری ہے۔ فرماتے ہیں:

”اگرچہ کتب فقہ حنفیہ میں قول صاحبین پر بھی فتویٰ ہے مگر اصح واحوط واقدم قول سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ ہے اور فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بے خاص مجبوری کے قول امام سے عدول گوارا نہیں کرتا۔“

تفصیل جلیل میرے رسالہ احلی الاعلام بان الفنوی نطلقا علی القول الامام میں ہے:

اذا قال الامام فصدقہ نسان القول ما قال الامام (ملفوظات مولوی احمد رضا خان صاحب جلد دوم ص ۲۴)

امام صاحب کے قول و عمل کو قبول و معمول کرو کیونکہ اصل حنفی مذہب وہی ہے جو قول امام سے ثابت ہے۔ ہم حنفی ہیں نہ کہ یوسنی نہ شیبانی۔

غرض یہ کہ :

حنفی مذہب کا انحصار صرف امام صاحب کے قول پر ہے یعنی جو مسئلہ قول امام سے ثابت ہو وہ حنفی مذہب ہے اور جس مسئلہ کی دلیل و سند حضرت امام سے نہ ملے اسے حنفی مذہب پر بہتان ہے۔

لباس خضر میں یاں سینکڑوں راہزن بھی ملتے ہیں
اگر دنیا میں رہنا ہے تو کچھ پہچان پیدا کر

مقیاس حنفیت اچھروی صاحب :

نے اپنی کتب کا نام تو ”مقیاس حنفیت“ یعنی حنفی مذہب معلوم کرنے کا تھرمایٹر بلکہ طبع ثالث کے ٹائٹل پر تصویر بھی تھرمایٹر کی دے دی ہے مگر اس میں جس قدر بھی مسائل بیان کئے ہیں، ان میں سے ایک بھی ایسا نہیں کہ جس کا ثبوت امام ابو حنیفہ ”کے قول و فعل سے مل سکے یا کم از کم حنفی مذہب کی مستند درسی کتب قدوری، ہدایہ، کنز الدقائق اور شرح و قلیہ وغیرہ میں مذکور ہو بلکہ مقیاس حنفیت کے مندرجہ تمام مسائل صرف وہی ہیں جو قبر پرستی اور پیٹ پرست ملاؤں نے پیٹ پرست کے لیے از خود ایجاد کر کے حنفی مذہب کے نام پر مشہور کر رکھے ہیں۔

چنانچہ مصنف مقیاس حنفیت نے اپنی شہرت اور قبر پرستوں پر بطور احسان ان من گھڑت مسائل کو ڈرامائی اور غلط تالیفات سے حنفی مذہب کے نام منسوب کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔

نہ صرف یہی بلکہ عام مسلمانوں کو توحید و سنت سے دور رکھنے اور اہل حدیث کو بدنام کرنے کے لیے ان پر بہتان باندھے اور نکتہ چینی کی ہے مگر ہم اس پوری نکتہ چینی کو نظر انداز کرتے ہوئے ”مقیاس حنفیت“ کے بنیادی مسائل سے ”مقیاس حقیقت“ کی ابتداء کرتے ہیں۔ وما توفیقی الا باللہ

بنیادی مسئلہ:

پوری افسانہ طرازی کی بنیاد صرف ایک ہی مسئلہ ہے اور وہ ہے ”بشریت انبیاء
علیم السلام سے انکار“ بقیہ تمام مسائل یعنی علم غیب، حاضر و ناظر، استمداد اور اعانت
از انبیاء و صلحاء، عرس اور بزرگوں کی نذر نیاز اور گیارہویں وغیرہ، یہ سب اسی کی شاخیں
ہیں۔

لہذا عمداً القلم و فلاہم اچھروی صاحب کے بنیادی مسئلہ سے متعلق اسلامی
عقیدہ سنئے تاکہ جب بنیاد وہی نہ رہی تو پوری عمارت انشاء اللہ العظیم دھڑام سے گر
جائے گی۔ وباللہ التوفیق و ہوا المستعان و علیہ التکلان

مقیاس حنفیت:

کے جمع اعتراضات اور پورے دلائل اگر لفظ بلفظ نقل کیے اور پھر حرف بحرف
ان کا جواب لکھا جائے تو طویل دفتر بن جائے گا جس کے لیے بہت زیادہ وقت درکار
ہے۔

لہذا بجائے توضیح اوقات کے صرف اچھروی صاحب کے بشریت سے انکاری کے
ثبوت اور بشریت پر کیے گئے اہم اعتراضات کا لب لباب مقیاس حنفیت طبع اول اور
تیسرے ایڈیشن کے الفاظ میں نقل کر کے ان کا جواب قرآن کریم کی آیات بنیاد اور
صحیح احادیث، خود امام ابو حنیفہؒ پھر حنفی مذہب کی مستند درسی کتب عقائد کے الفاظ ان کا
صحیح منشاء و مفہوم، مجدد قائدین ملت بریلویہ اور صدر حزب الاخاف و جمعیت العلماء کل
پاکستان سید ابوالحسنات صاحب خطیب مسجد وزیر خان کے قلم سے عرض ہے۔

اچھروی صاحب:

نے انبیاء علیہم السلام بالخصوص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کرتے
ہوئے جو دلائل دیئے ہیں، ان کا حاصل مقیاس حنفیت کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائے۔

(۱) طبع اول ص ۷۸ اور طبع ثالث ص ۲۳۳ میں لکھتے ہیں:

”احتف کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہہ کر پکارتا کفر ہے کیونکہ یہ کلمہ بشر انبیاء علیہم السلام کو کو حقارتاً کفار کہا کرتے تھے۔“

(۲) طبع اول ص ۷۸ اور طبع ثالث ص ۲۳۵ بحروف جلی لکھا ہے:

”وہابی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے مثل بشر کہتا ہے اور حنفی آپ کو بے مثل نور کہتا ہے۔ تم سوچو کہ تم کون ہو۔“

(۳) طبع اول ص ۷۹ اور طبع ثالث ص ۳۳۶ میں قل انما انا بشر مثلکم کی تویل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(۱) ”اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تواضع کے واسطے انما انا بشر مثلکم سکھایا ہے۔“

(ب) ”نبی جو اپنی زبان سے بطریق تواضع و اکساری ارشاد فرمادیں ہم ان کو اپنی طرف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تواضعانہ اور اکسارانہ اور غلامانہ الفاظ پیش کر سکتے ہیں۔“ (ص ۷۹ طبع اول ص ۲۳۶ طبع ثالث)

”آدم علیہ السلام کا کئی برس تک یہ وظیفہ رہا رہنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا و نرحمنا لنکونن من الخسریں ○ آدم علیہ السلام نے اس دعا میں اپنی ذات کو ظلم و خسارہ کی طرف منسوب کیا ہے لیکن اگر ہم آدم علیہ السلام کی ذات کی طرف ظلم و خسارہ منسوب کریں تو ایمان جاتا ہے۔

ایسے ہی یونس علیہ السلام نے لا الہ الا انت سبحنک انی کنت من الظلمین پڑھ کر اپنی طرف ظلم منسوب کیا اگر ہم ان کو ظالم کہہ دیں تو کفر ہے۔ لہذا انبیاء کرام نے جو الفاظ مجز و اکساری اپنی طرف استعمال فرمائے کسی امتی نے ان کا حامل ان کو قرار نہ دیا۔ چنانچہ اگر ہم بھی انہیں الفاظ کو جو انہوں نے اپنی ذات پر استعمال کئے ہیں منسوب کریں تو کفر ہے۔

(۲) علی ہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انما انا بشر مثلکم یا اهل کنت الا

بشر رسولاً کہنا اور انبیاء کا ان نحن الا بشر مثلکم اپنی ذات کے واسطے تواضعاً جائز ہے لیکن ہم امتیوں کو انبیاء کی شان میں حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اپنی مثل بشر کہنا تو ہیں انبیاء میں گرفتار ہونا اور سنت ابلیسی کا پیرو ہونا ہے۔“ (طبع اول ص ۸۰ طبع ثالث ص ۲۳۸ آگے چل کر لکھتے ہیں:

”کفار اپنے زمانے کے انبیاء کو اپنے مثل بشر کہتے آئے ہیں۔“

(۴) تمام قرآن کریم میں یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کسی امتی نے بھی اپنے نبی علیہ السلام کو بشر کا خطاب کیا ہو (طبع اول ص ۷۹ طبع ثالث ۲۳۸ طبع اول ص ۸۱ اور طبع ثالث ص ۲۰۳ پر تلبس کرتے ہوئے بطور نتیجہ لکھا ہے:

(۵) ان نو آیات کریمہ سے ثابت ہوا کہ انبیاء کو کسی امتی نے بشر سے خطاب نہیں کیا اور نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی صحابی نے بشر کا خطاب کیا۔ اس کا شہد تمام قرآن مجید ہے ————— مومنوں میں سے انبیاء علیہم السلام کو بشر پکارنے والا ایک بھی ثابت نہیں ہوتا۔

(۶) ہاں ایک روایت تفری کی بلوجود خبر احوال ہونے کے ضعیف بھی ہے۔ طبع اول ص ۸۶ اور طبع ثالث ص ۲۳۰ پر وہ حدیث بحوالہ مشکوٰۃ و شمائل تفری بالفاظ کان بشر من بشر صدیقہ فرماتی ہیں۔ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بشروں سے بشر تھے“ اس روایت کا جواب و ضعف بیان کرتے ہوئے لکھا:

”اس کی سند میں بہت ضعف ہے۔ اہل حدیث بننے کا دعویٰ کرنے والو!

ایسی کچی باتیں احتاف کے سامنے پھر زبان پر نہ لانا۔“

مصنف مقیاس حنفیت کے مغالطہ بازی سے کما حقہ آشنا ہونے کے لیے یہ بات ذہن نشین رکھیں کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے آدم اور اس کی اولاد یا نسل انسان کو چار مختلف ناموں سے موسوم فرمایا ہے۔ آدم، بشر، انسان اور رجل، بطور مثل سنئے:

۱- آدم:

یہ نام چونکہ شمرہ آفاق ہے اس لیے پارہ اول سورہ بقرہ کے شروع و علم آدم

الاسماء الایہ پر ہی اکتفاء کیا جاتا ہے۔

۲- انسان:

(۱) خلق الانسان ○ علمہ البیان ○ (پ ۲۷- الرحمن) انسان کو پیدا کیا، بیان کرنا سکھایا۔

(ب) خلاق الانسان من صلصال کالفخار ○ (حوالہ مذکور) پیدا کیا انسان کو ٹھیکری کی مانند بجنے والی مٹی سے۔

(ج) خلق الانسان من علق ○ (پ ۳۰- سورہ ملق) پیدا کیا انسان کو جسے ہوئے خون کی پھکی سے۔

۳- بشر:

(۱) انی خالق بشر من طین ○ (پ ۲۳- سورہ ص) میں پیدا کرنے والا بشر کو مٹی سے۔

(ب) هو الذی خلق من الماء بشرا ○ (پ ۱۹- سورہ فرقان) وہی جس نے پانی (نطفہ) سے بشر کو پیدا کیا۔

(ج) بل انتم بشر ممن خلق ○ (پ ۶- سورہ مائدہ) بلکہ تم بشر ہو، اس چیز سے کہ پیدا کیا۔

۴- رجل:

(۱) خلق منها زوجها و بث منها رجالا کثیرا ○ (پ ۴- سورہ نساء) آدم سے اس کی بیوی کو پیدا کیا اور دونوں سے کثرت و لاتعداد رجل و مرد۔

(ب) الرجال قوامون علی النساء ○ (پ ۵- سورہ نساء) رجل (مردوں) کو عورتوں پر غلبہ ہے۔

(ج) ولو جعلنہ ملکا لجعلنہ رجلا ○ (پ ۷- سورہ انعام) اگر ہم کوئی فرشتہ بھی رسول بنا کر بھیجتے تو اسے بھی رجل (مرد) بنا کر ہی بھیجتے۔

مذکورہ آیات:

سے ظاہر ہے کہ رجل، بشر، انسان اور آدم بظاہر مختلف الفاظ ہیں مگر ان سب کا مفہوم صرف ایک ہی ہے۔ اس کو ذہن نشین رکھتے ہوئے سنئیے۔
متفقہ امر ہے کہ آدم علیہ السلام خود نبی بھی تھا اور پھر ان کے بعد نبوت کا سلسلہ بدستور ان کی اولاد یا نسل میں جاری رہا۔ حتیٰ کہ یہ سلسلہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوا۔

کفار کا عقیدہ ہے کہ بشر یا انسان نبی اور رسول نہیں ہو سکتا۔

انبیاء و رسل کی نبوت و رسالت کا انکار کرنے والے کفار نے اپنے اپنے عہد میں جس اہم دلیل اور سبب کی بنا پر انکا کیا وہ محض انبیاء و رسل کا انسان و بشر ہونا اور عوام الناس کی طرح ان کا کھانا پینا اور بازاروں وغیرہ میں چلنا اور پھرتا ہی ہے۔ قرآن نے کفار کے اس اصول اور عقیدہ کو جس وضاحت سے بیان فرمایا، نمونہ ملاحظہ فرمائیے:

(۱) وقالو ما لهذا الرسول ياكل الطعام ويمشى في الأسواق لولا

انزل اليه ملك فيكون معه نذير (پ ۱۸ فرقان رکوع ۱)

ترجمہ: کفار بندکار کہنے لگے کیا یہ بھی رسول ہو سکتا ہے جو ہماری طرح کھاتا پیتا اور بازاروں وغیرہ میں ضروریات کے لیے پھرتا ہے کیوں نہیں اتارا ایسا اس کی تصدیق کے لیے) کوئی فرشتہ جو اس کے ہمراہ لوگوں کو عذاب الہی سے ڈراتا۔

(۲) ما هذا الا بشر مثلكم يا كل مما تاكلون و يشرب مما تشربون

○ ولئن اطعتم بشرا مثلكم انكم اذ الخسرون ○

(پ ۱۸ سورہ مومنون ع ۳)

ترجمہ: نہیں ہے یہ رسول مگر تمہارے جیسا ہی ایک بشر، جو کچھ تم کھاتے پیتے ہو وہی یہ بھی کھاتا اور پیتا ہے۔ پس اگر تم نے اپنے ہی جیسے ایک بشر کو نبی و رسول تسلیم کر

کہ فرما برواری اختیار کی۔ تو تم انتہائی خسارے والے ہوئے۔

(۳) ان هو الا رجل ن افتری علی اللہ کذبا وما نحن له بمومنین ○
(حوالہ مذکورہ)

ترجمہ: نہیں ہے یہ رسول مگر ایسا آدمی کہ اس نے افترا کیا ہے اللہ پر (نبوت کا دعوے دار ہو کر) اور ہم قطعاً اس پر ایمان نہیں لاسکتے۔

(۴) وما نرلک الا بشرا مثلنا وما نریک اتباعک الا الذین ہم اراذلنا

بادی الرای وما نری لکم علینا من فضل بل نظننکم کذبین ○

(پ ۱۲ سورہ ہود ع ۳)

ترجمہ: سرداران کفار قوم نوحؑ نے کہا اے نوحؑ ہم تجھے اپنے جیسا ایک بشر ہی تو دیکھ رہے ہیں اور تیری نبوت کا اقرار و تابعداری کرنے والے بھی ہماری قوم کے کینے اور موٹی عقل کے انسان ہی ہیں اور ہم اپنے سے زیادہ کوئی بھی تیری فضیلت و مرتبہ نہیں دیکھ رہے۔ بلکہ ہم تو تمہیں سراسر جھوٹا ہی جانتے ہیں۔

(۵) فقالوا انومن لبشرین مثلنا و قومهمالنا عبدون ○ (پ ۱۸ مومنون ع

(۳

ترجمہ: قوم فرعون کے سرداروں نے کہا، ہم موسیٰ اور ہارون) دو انسانوں پر جو کہ ہماری طرح ہی کے بشر (ضروریات زندگی کے محتاج) ہیں کیسے ایمان لائیں حالانکہ انکی قوم اور برادری ہماری غلام و اطاعت گزار ہے۔

(۶) قالت رسلہم انی اللہ شک فاطر السموت والارض ید عوکم

لیغفر لکم من ذنوبکم و یوخرکم الی اجل مسمی قالوا ان انتم الا

بشر مثلنا تریدون ان تصدونا عما کان یعبد اباؤنا فاتونا بسلطن

مبین ○ (پ ۱۳ سورہ ابراہیم - ع ۲۴)

ترجمہ: قوم کفار کو ان کے رسولوں نے کہا، کیا اللہ تعالیٰ کی ذات یا ہستی میں بھی تمہیں کچھ شک و شبہ ہے۔ جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا ہے۔ وہی تمہیں دعوت دیتا

ہے کہ آؤ میری طرف تاکہ تمہارے گناہ بخش دوں اور مقررہ وقت تک مہلت دوں۔ (اس دعوت انبیاء و رسل کے جواب میں) قوم کفار نے کہا (اے نبوت و رسالت کے مدعیو) نہیں ہو تم مگر خود ہماری طرح کے انسان یا بشر (دعوی نبوت) سے تمہارا ارادہ و فٹایہ ہے کہ تم ہمیں ان معبودوں کی پرستش سے روک دو، جن کی پوجا ہمارے بزرگ کرتے چلے آئے ہیں۔ پس (اگر تم اپنے دعوی نبوت میں سچے ہو) کوئی صریح دلیل ہمارے سامنے پیش کرو۔

(۷) وما منع الناس ان یومنوا اذ جاء ہم الہدی الا ان قالوا البعث اللہ

بشرار سولا ○ (پ ۱۵ سورہ بنی اسرائیل - ع ۱۱)

ترجمہ: کفار مکہ کو ہدایت (قرآن و رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے سے صرف یہی امر مانع ہوا کہ وہ کہنے لگے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے بشر کو ہی رسول بنا کر بھیج دیا ہے۔

(۸) هل هذا الا بشر مثلکم افانتون السحرا وانتم تبصرون ○ (پ ۱۷

شروع)

ترجمہ: کفار مکہ نے خفیہ مشورہ کیا اور آپس میں کہا، نہیں ہے یہ (رسول) مگر ایک بشر جو خود تمہارے ہی جیسا ہے پھر کیا تم پچشم خود دیکھنے کے بلوجود بھی یہ جلدو قبول کر سکتے

ہو۔

(۹) فقال الملا الذین کفروا من قومہ ما هذا الا بشر مثلکم یرید ان

یتفضل علیکم ولو شاء اللہ لا نزل ملکة ○ (پ ۱۸ سورہ مومنون ع ۲)

ترجمہ: سرداران قوم کفار نے کہا، نہیں یہ (رسول) مگر خود تمہارے جیسا ایک بشر۔ اس کا ارادہ ہے کہ تمہارے اوپر فضیلت حاصل کرے (امیر یا سردار قوم بن جائے) اگر اللہ تعالیٰ کوئی رسول بھیجنا چاہتا تو کسی فرشتہ کو نازل کر دیتا۔

(۱۰) جب صلح علیہ السلام نے قوم کے روبرو اپنی نبوت پیش فرمائی تو قوم نے یوں

جواب دیا:

انما انت من المسحرین ○ ما انت الا بشر مثلنا فات بایة ان کنت

من الصدقین ○

ترجمہ: سوا اس کے نہیں کہ تو ایک مسکور انسان (تجھ پر جادو کیا گیا) ہے نہیں ہے تو مگر ایک بشر، پس ہمارے سامنے اپنی نبوت کی کوئی دلیل پیش کر، اگر تو سچا ہے۔
(۱۱) حضرت شعیب علیہ السلام نے جب اپنی قوم سے خطاب کیا کہ میں تمہاری طرف اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں تو کفار نے جواباً کہا:

انما انت من المسحرین ○ وما انت الا بشر مثلنا وان نظنک لمن

الکذبین ○ (پ ۱۸ سورہ الشعرا ۱۰)

ترجمہ: سوا اس کے نہیں کہ تجھ پر جادو کیا گیا ہے اور نہیں ہے تو مگر ہمارے جیسا ایک بشر اور ہمارا گمنان یہ ہے کہ تو جھوٹا ہے (کیونکہ کبھی بشر بھی رسول ہو سکتا ہے)۔
(۱۲) کفار مکہ نے اپنے چوہدری ولید سے کہا:

”تو چونکہ بہت ملکوں میں پھر چکا ہے۔ لہذا ہمیں یہ بتاؤ کہ محمد جو کہتا ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں اور یہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔“
تو اس مردود نے جواب دیا کہ:

”محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) جھوٹے ہیں اور یہ قرآن انسان یا بشر کا کلام ہے“
ان هذا الا سحر یوشر ○ ان هذا الا قول البشر ○ (پ ۲۹ سورہ مدثر ۱)
ترجمہ: نہیں ہے یہ مگر یہ جادو نقل کیا گیا اور نہیں ہے یہ قرآن مگر کلام بشر۔

تلك اثنا عشرة كاملة :

قرآن مجید میں اس مضمون کی آیات اگرچہ بکثرت ہیں لیکن ہم نے بطور نمونہ صرف ۳ آیات کو پیش کیا ہے۔

کفار انبیاء علیہم السلام کو حقارت مذاق سے بشر نہیں کہتے تھے جیسا کہ مصنف مقیاس حنفیت نے عوام یا دین سے تلاوت اور جاہلوں کو دھوکہ دینے یا گمراہ کرنے کے غرض سے یوں لکھ دیا کہ:

”کلمہ بشر انبیاء علیہم السلام کو حقارتاً کفار کہا کرتے تھے۔“

بلکہ کفار کا بنیادی عقیدہ شیطانی تعلیم و انگیزت سے یہ تھا کہ بشریا انسان کا نبی رسول ہونا ناممکن ہے۔

انداز بیان گرچہ بہت شوخ نہیں ہے
شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بت

اسلام کا اصولی مسئلہ :

اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام جو ابو البشر اور پہلے انسان یا رجل ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے پہلے نبی بھی ہیں۔ ان کے بعد نبوت و رسالت کا سلسلہ انکی اولاد میں بدستور جاری رہا۔ حتیٰ کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی و رسول ہوئے جن کی انتہاء ہمارے نبی الرحمۃ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوئی۔ چنانچہ شرح فقہ اکبر (جسے اچھروی بھی تسلیم کر چکا ہے) میں حدیث کے واضح الفاظ یوں نقل کئے گئے ہیں کہ :

”جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انبیاء کی گنتی و تعداد پوچھی گئی تو فرمایا :

”مائة الف اربعة و عشرون الفا والرسول منهم ثلث مائة و عشر اولہم ادم و اخرہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم“

(شرح فقہ اکبر ص ۲۸ مطبوعہ کانپور)

ترجمہ : ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء ہیں جن میں تین سو دس رسول ہیں۔ انکی ابتدا آدم (علیہ السلام) سے ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم ہیں علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ یہی وجہ ہے کہ حضور خاتم النبیین کے نام سے موسوم ہیں۔ چنانچہ اصح الکتب بعد کتاب اللہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی متفق علیہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

”وختم بی الرسول وانا خاتم النبیین“ (مکھوۃ شریف ص ۱۱۵) غرضیکہ آدم علیہ السلام سے جو نبوت و رسالت کا سلسلہ شروع ہوا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا۔

صحیح مسلم اور جامع ترمذی:

کی احادیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اعلان یوں بھی موجود ہے ان سید ولد آدم میں اولاد آدم کا سردار یا افضل ترین انسان ہوں۔

صحیح بخاری:

کی حدیث کے درخشاں الفاظ کی ضیا باری بھی ملاحظہ فرماتے چلئے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثت من خیر قرون نبی ادم

قرنا فقرنا حتی كنت من القرن الذی كنت منه“

ترجمہ: رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا، میں اولاد آدم کے بہترین قبائل اور خاندانوں سے ہوتا ہوا اس افضل ترین خاندان میں پہنچا ہوں جس میں میری پیدائش ہوئی۔

غرضیکہ:

نبی صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین، خاتم النبیین ہونے کے ساتھ ہی اولاد آدم کے فرد بشر، سردار اور افضل ترین انسان بھی ہیں۔ چنانچہ فقہ اکبر جو سنت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف مانی جاتی ہے اس کی شرح لکھتے ہوئے علامہ ملا علی حنفی نے اس حقیقت کو جس وضاحت سے آشکار کیا ہے وہ آ رہی ہے۔

انبیاء علیہم السلام بنی نوع انسان ہی سے ہیں

متفقہ امر ہے کہ نسل انسانی کا پہلا دور طوفان نوح (علیہ السلام) پر ختم ہو جاتا ہے اور عہد جدید یا دور ثانی کی ابتداء حضرت نوح علیہ السلام سے شروع ہوتی ہے یہی وجہ

ہے کہ نوح (علیہ السلام) آدم ثانی سے موسوم ہونے کے ساتھ ہی رسول بھی ہی ہیں۔
گویا موجودہ انسانی آبادی ان کی نسل ہی سے ہے۔

نبوت و رسالت کی تاریخ بیان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ بیان فرماتے ہیں۔

(۱) ثم انشاننا من بعدہم قرنا اخرین ○ فارسلنا فیہم رسولا منہم

(پ ۱۸ - سورہ مومنون ع ۲)

ترجمہ: پھر قوم نوح کے بعد ہم نے ایک دوسری قوم پیدا کی اور ان ہی (اسی قوم و نسل) میں سے ان کا رسول بھیجا۔

(۲) الم یاتکم رسل منکم یقصدون علیکم ایتی ○

(پ ۱۸ - سورہ مومنون ع ۱۲)

ترجمہ: (کفار سے قیامت کے دن یہ سوال ہو گا) کیا تمہارے پاس خود تمہاری نسل و قوم سے رسول نہیں آئے تھے جو تمہارے سامنے میری آیات بیان کرتے تھے؟

(۳) یبسی ادم اما یاتینکم رسل منکم یقصدون علیکم ایتی ○

(پ ۸ - اعراف ع ۴)

ترجمہ: اے اولاد آدم جب آئیں تمہارے پاس رسول خود تمہاری نسل میں سے، بیان کریں اوپر تمہارے میری آیات۔

(۴) او عجیبتم ان جاء کم ذکر من ربکم علی رجل منکم لینذرکم

ترجمہ: اے کافرو: کیا تعجب کرتے ہو تم اس پر کہ آئی ہدایت تمہارے پروردگار کی طرف سے خود تمہاری ہی قوم نسل کے ایک رجل (انسان یا بشر) پر تاکہ ڈرے تم کو عذاب الہی سے۔

(۵) اکان للناس عجا ان او حینالی رجل منہم ان اندر الناس

(پ ۱۱ - سورہ یونس ع ۱)

ترجمہ: کیا لوگوں (انسانوں) کو اس پر تعجب ہوا کہ ہم نے ان ہی (کی نسل) میں سے ایک رجل (بشر یا انسان) پر وحی کر دیا (رسول بنا دیا) کہ ڈراوے لوگوں کو۔

(۶) بل عجبا ان جاءهم منذر منهم (پ ۲۶ سورہ ق ع ۱)
ترجمہ: بلکہ تعجب ہوا ان کو اس پر کہ آیا انکے پاس رسول ان ہی (کی نسل) میں سے۔

تلك سنتہ كاملہ :

اس مضمون کی آیات قرآن مجید میں بکثرت ہیں مگر مسلمانوں کے اطمینان کے لیے
چھ آیات ہی کافی ہیں جو اعلان کر رہی ہیں کہ تمام انبیاء علیہم السلام خود اپنی اپنی قوم و
نسل کے فرد و بشری ہیں۔

باوجود ان دلائل و اعلانات کے اگر پھر بھی کوئی انبیاء علیہم السلام آدم کا فرد و بشر یا
انسان نہیں مانتا تو وہ یقیناً اسلامی عقیدہ کے خلاف ہے۔

نہیں جانتے یہ کہ جاتے کدھر ہیں
گئے بھول رستہ یا وہ راہ پر ہیں؟

انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قوم و امت کے رشتہ دار ہیں

ذیل میں قرآن حکیم کی زبان سے انبیاء کا اپنی اپنی قوم و امت کا رشتہ دار و بھائی
ہونا ملاحظہ فرمائیے:

(۱) اذ قال لهم اخوهم نوح الاتقون ○ (پ ۱۹ - سورہ الشعراء ع ۶)

ترجمہ: جب قوم کفار کو ان کے بھائی نوح نے کہا۔ تم کیوں نہیں ڈرتے۔

(۲) الی عاد اخاهم هودا ○ (پ ۱۹ اعراف - رکوع ۹)

ترجمہ: قوم علو کی طرف ان کے بھائی ہود (علیہ السلام) کو رسول بھیجا۔

(۳) والی ثمود اخاهم صالحا ○ (پ ۸ سورہ اعراف ع ۱۰)

ترجمہ: قوم ثمود کی طرف ان کے بھائی صالح (علیہ السلام) کو رسول بھیجا۔

(۴) والی مدین اخاهم شعيبا ○ (پ ۸ سورہ اعراف - ع ۱۱)

ترجمہ: اہل مدین کی طرف ان کے بھائی شعیب (علیہ السلام) کو رسول بھیجا۔

(۵) اذ قال لهم اخوهم لوط الا تتقون ○ (پ ۱۹ سورہ اعراف - ۹۷ ع)
ترجمہ: جب ان کے بھائی لوطؑ نے اپنی قوم سے کہا: تم کیوں نہیں ڈرتے۔

تلك خمته كاملته :

یہ پانچ آیات اس امر کی شہادت و ثبوت میں کافی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو اپنی
اپنی امتوں کا بھائی اعلان فرمایا ہے۔

دور ہو جائے اگر کینہ تو دل آئینہ ہو
معرفت کے نور سے روشن تمہارا سینہ ہو

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے امتیوں کو اپنا بھائی فرمانا

اب ذیل میں خود رسول اللہ صلی علیہ وسلم کا اپنی امت کے افراد کو اپنا بھائی فرمانا
ملاحظہ فرمائیے:

(۱) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبرستان سے گذرے تو
آپؐ نے ”السلام علیکم وار قوم موئنین“ فرماتے ہوئے کہا:

وودت ان قدر اینا اخواننا

ترجمہ: ہم اپنے بھائیوں کو دیکھنے کی خواہش رکھتے ہیں

صحابہ رضی اللہ عنہم نے یہ کلمہ سننے پر عرض کیا:

اولسنا اخونک یا رسول اللہ قال انتم اصحابی وخواننا الذین لم

یانوا الحدیث (صحیح مسلم - باب استیجاب اطالہ العزۃ کتاب المذات)

ترجمہ: کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم آپؐ کے بھائی نہیں ہیں؟ آپؐ نے
فرمایا - آپ تو میرے صحابہ ہیں اور بھائی وہ ہیں جو ابھی نہیں آئے یعنی صحابہؓ کے بعد
آنے والوں کو بھائی فرمایا (مسلمانوں)! آپ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی ہونا مبارک

(اے صدیقؐ) تو یقیناً اللہ کے دین اور اس کی کتاب میں میرا بھائی ہے لیکن عائشہ میرے لیے حلال ہے۔

خلاصہ یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے افراد کو اپنا بھائی جانتے اور صحابہؓ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا بھائی کہتے اور سمجھتے تھے۔

اہل ایمان یا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی برادری:
حقیقت ہے کہ انسانی برادریاں صرف دو ہی ہیں۔

(۱) اول اہل ایمان کی برادری ہے جسے اللہ تعالیٰ نے انما المؤمنون اخوة الایۃ سے بیان فرمایا ہے اور اس برادری و بھائی بندی کے ممتاز ارکان انبیاء و رسل ہیں۔

(۲) دوسری برادری کفر کی ہے جس کے گورو فرعون و ابوجہل ہیں۔ پس جس تعلق کو اہل ایمان کی برادری میں شمولیت بری معلوم ہوتی ہے وہ اپنے انجام سوچ لے

۔ مجھ سے گیا، پالا ستم گر سے پڑا
مل گئی اے دل تجھے کفرانِ نعمت کی سزا

دعا ہے:

کہ ہم سب کو اللہ تعالیٰ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اخوت و برادری سے سرفراز فرماتے ہوئے حشر میں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمرہ میں اٹھائے اور فردوس بریں میں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی کے پڑوس جواریں جگہ بخشے۔ آمین

نبی صلی اللہ علیہ وسلم بنی نوع انسان ہی سے ہیں!

اگرچہ یہ دہرانے کی ضرورت نہیں کہ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی بنی نوع

انسان ہی کے ممتاز ترین فرد ہیں کیونکہ قرآن حکیم نے یہ اعلان کر کے کہ:

وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل

(پ ۴ سورہ آل عمران ع ۱۵)

ترجمہ: نہیں ہیں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) مگر اللہ تعالیٰ کے رسول جیسا کہ ان سے پہلے رسول گزر چکے۔

اور رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے یہ بھی فرمایا:

ان قائد المرسلین ولا فخر وانا خاتم النبیین ولا فخر (الحدیث مشکوٰۃ)

ترجمہ: ہم رسولوں کے قائد اور خاتم النبیین ہیں۔

فرما کر اشکار کر دیا کہ جب انبیاء نسل انسان سے ہیں تو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) بحیثیت ”اناسید البشر“ کے افضل ترین انسان ہوئے۔ مگر فرقہ غلیہ کے شور و شون کے ازالہ کے لیے قرآن مجید کی مزید آیات کا ذکر کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

(۱) جد الانبیاء حضرت خلیل علیہ السلام تعمیر بیت اللہ سے فارغ ہونے کے

بعد دو گانہ شکر ادا کرتے ہوئے اللہ جل شانہ کے حضور دعا فرماتے ہیں:

ربنا وابعت فیہم رسولا منهم ینلو علیہم ایتک ○ (پ ۱ سورہ بقرہ ع ۱۵)

ترجمہ: اے رب ہمارے مبعوث فرما ان میں رسول ان ہی (کی نسل و قوم) میں سے ایسا جو پڑھے ان پر تیری آیات۔

حضور فرماتے ہیں:

اس دعائے ابراہیمی کا نتیجہ صرف میں ہی ہوں۔ الفاظ حدیث یہ ہیں:

ساخبرکم باول امری دعوة ابراہیم وبشارہ عیسیٰ (مشکوٰۃ)

ترجمہ: میں ہی دعائے ابراہیم اور بشارت عیسیٰ کا نتیجہ ہوں۔

(۲) تحویل قبلہ کا ذکر کرتے ہوئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں:

ولا تم نعمتی علیکم ولعلکم تہتدون ○ کما ارسلنا فیکم رسول

منکم ینلو علیکم ایتنا ○ (پ ۲ سورہ بقرہ ع ۱۸)

ترجمہ: تاکہ ہم تمہارے اوپر اپنی نعمتیں پوری کریں اور تم ہدایت یاب ہو جاؤ۔ جیسا کہ ہم نے تم پر یہ انعام کیا کہ تمہارے درمیان ایسا رسول مبعوث فرمایا جو خود تمہاری نسل میں سے ہی ہے۔ ہماری آیات تم پر پڑھتا ہے۔

غیر مبہم لفظوں میں پڑھے

لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسول من انفسہم ○

(پ ۴ سورہ آل عمران ع ۱۷)

ترجمہ البتہ تحقیق یہ خاص انعام کیا اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان پر کہ بھیجا ان میں ایک رسول خود ان کی جانوں یا نسل میں سے۔

(۴) لقد جاءکم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنتم (خاتمہ سورہ توبہ)

ترجمہ: البتہ تحقیق آیا تمہارے پاس ایسا رسول جو خاص تمہاری جانوں یا نسل میں سے ہے۔ تمہاری مشکل و مصیبت اس پر گراں گزرتی ہے۔

تلک ارہنہ کاملہ:

اہل ایمان کے اطمینان کے لیے یہ چار آیات کافی ہیں کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) بنو اسمعیل یا اولاد ابراہیم اور نسل انسان ہی کے فرد بشر ہیں۔ پس ان آیات بنیات کے بعد اگر کوئی نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بشر و انسان ہونے یا آپ کو نسل انسان سے خارج کرنے پر ہی مصر رہے تو پھر اس بت کافر سے خدا سمجھے۔

کوئی چیز سمجھو نہ اپنی بری تم
رہو بات کو اپنی کرتے بڑی تم

انبیاء و رسل علیہم السلام رجل ہی ہیں!

قرآن عزیز سے ذکر ہو چکا ہے کہ آدم سے مراد انسان پھر بشر اور رجل بھی ہے۔
لذا مندرجہ ذیل آیات سے انبیاء علیہم السلام کے رجل ہونے کا اعلان پڑھئے۔

(۱) او عجبتم ان جاء کم ذکر من ربکم علی رجل منکم لینذرکم

(پ ۸ سورہ اعراف ع ۹)

ترجمہ: قوم نوح سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا، کیا تعجب کرتے ہو تم اس پر کہ تمہارے پروردگار کی طرف سے نصیحت و ہدایت کا پیغام تمہاری ہی قوم و نسل کے آدمی پر کیوں اتارا گیا؟

(۲) قوم علو کو خطاب کرتے ہوئے مولا کریم فرماتے ہیں:

او عجبتم ان جاء کم ذکر من ربکم علی رجل منکم لینذرکم

(پ ۸ سورہ اعراف ع ۹)

ترجمہ: کیا یہ امر تمہارے لیے تعجب خیز ہے کہ تمہارے پروردگار کی طرف سے نصیحت و ہدایت کا پیغام ایک تمہاری ہی قوم و نسل کے آدمی پر کیوں اتارا گیا؟

(۳) قریش مکہ کو خطاب کرتے ہوئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں کہ:

اكان للناس عجباً ان اوحینا الی رجل منهم (پ ۱۱ سورہ یونس)

ترجمہ: کیا لوگ اس بات سے تعجب کرتے ہیں کہ ہم نے انہی کی قوم و نسل میں سے ایک رجل پر وحی نازل کر دیا۔

(۴) نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اطمینان و تسلی دلاتے ہوئے باری تعالیٰ

فرماتے ہیں:

وما ارسلنا من قبلک الا رجلاً نوحی الیہم من اهل القری

(پ ۱۳ آخر سورہ یوسف)

ترجمہ: اے میرے پیارے رسولؐ جس قدر بھی آپؐ سے پہلے ہم نے انسانی آبادیوں کی طرف رسول بھیجے۔ وہ سب کے سب راجل ہی ہیں۔

(۵) وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم ○ (پ ۱۳ سورہ نحل ع ۶)

ترجمہ: جتنے بھی آپؐ سے پہلے رسول ہیں، وہ سب راجل ہی تھے۔

(۶) وما ارسلنا قبلك الا رجالا نوحى اليهم فاستلوا اهل الذکر ان كنتم

لا تعلمون ○ وما جعلنهم جسدا الا ياكلون الطعام وما كانوا خالدين ○

(پ ۷ سورہ انبیاء ع ۱)

ترجمہ: (اے میرے حبیب) آپؐ سے پہلے کے تمام رسول راجل ہی تھے ہم نے ان کی طرف وحی کیا ہے۔ پس دریافت کرو اہل علم سے اگر تم نہیں جانتے اور وہ سب کھانا کھلایا کرتے تھے اور ان کی زندگی بھی دوامی نہیں تھی۔

(۷) ولقد ارسلنا رسلا من قبلك وجعلنا لهم ازواجا وذرية ○ (پ ۱۳ ع ۶)

ترجمہ: البتہ تحقیق جس قدر بھی آپؐ سے پہلے ہم نے رسول بھیجے۔ ان سب کی بیویاں اور اولاد بھی تھی۔

(۸) وما ارسلنا قبلك من المرسلين الا انهم لياكلون الطعام و

يمشون فى الاسواق ○ (پ ۱۸ سورہ فرقان ع ۲)

ترجمہ: آپؐ سے پہلے جس قدر بھی رسول ہم نے دنیا میں بھیجے وہ سب کے سب کھانا کھاتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔

تلك ثمانية كالمه :

اس مضمون کی آیات قرآن مجید میں بکثرت ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور خود نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) راجل یا بشر تھے مگر ہم آٹھ کی تعداد پر اس لیے اکتفا کرتے ہیں کہ اہل ایمان کو جس جنت کی بشارت ہے اس کے آٹھ ہی دروازے ہیں۔

پس جو چاہے قرآن مقدس کی تعلیم یا پیش کردہ عقیدہ و نظریہ کو قبول کرتا ہوا جنت کا راستہ اختیار کرے اور جو چاہے قرآن مجید کی تعلیم اور پیش کردہ عقیدہ کا انکار

کرتا ہوا راہ جنم اختیار کرے۔

ہمارا	کلم	ہے	کنا	تا	وٹا
تمہارا	کلم	ہے	ماؤ'	نہ	ماؤ

صحابہ حضورؐ کو راجل ہی جانتے تھے

قرآن مجید کی آیات بینات اگرچہ مسلمان کے لیے آخری ثبوت ہیں تاہم صحابہ رضی اللہ عنہم کا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو راجل کہنے کا ثبوت ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ تاریخ گواہ ہے کہ قریش مکہ نے جب متفقہ فیصلہ سے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو قتل کرنے کا تہیہ کر لیا تو اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی آگاہ فرماتے ہوئے ہجرت کا حکم دے دیا۔

پس حضورؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) جب ابو بکر صدیقؓ کی سعیت میں مکہ مکرمہ سے رات کو ہجرت کر کے نکل رہے تھے تو اس وقت قریش کا ایک فرد راستہ میں ملا۔ اس نے پوچھا کہ:

”تم کون ہو؟“

صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنا نام بتایا۔ تو پھر اس نے سوال کیا:

”تیرے ساتھ دوسرا کون ہے؟“

اس کے جواب میں حضرت صدیقؓ نے فرمایا:

”راجل بھدینسی (ایک راجل ہے جو مجھے راستہ کی رہبری کرتا ہے“

(صدیق رضی اللہ عنہ نے ایمانی کمال کا مظاہرہ فرماتے ہوئے قریش کو بھی مطمئن

کر دیا اور یہ حقیقت بھی آشکار فرمادی کہ ہلوی جن و انس ہیں جو مجھے نجات و جنت کا

راستہ بتا رہے ہیں۔)

مزید سنئے:

مجلس صحابہ رضی اللہ عنہم کا متفقہ واقعہ بھی سننے چلئے۔ خلاصہ رسول حضرت انس

رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”ہم (صحابہ) مسجد میں بیٹھے تھے اور نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی ہم میں تشریف فرما تھے۔ پس اونٹ سوار آیا اور مسجد میں اونٹ بٹھا کر مجلس میں پہنچ کر پوچھنے لگا:

”ایکم محمد (آپ لوگوں میں ”محمد کون ہیں“؟)

ہم نے جواب دیا:

هذا الرجل الابيض المنكى (ہم نے آپ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا یہ ہیں جو سفید (گورے) رنگ کے رجل (مرد) تکیہ لگائے بیٹھے ہیں“

(صحیح البخاری - کتاب العلم)

(باب القراءة والعرض علی المحدث - پ ۱)

فرشتے بھی نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو رجل ہی جانتے اور کہتے ہیں

اگرچہ مذکورہ دونوں شہادتیں ہی کافی ہیں تاہم ضیافت طبع کے لیے مزید سنئے۔ خود نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) فرماتے ہیں کہ:

”مگر تکمیر جب میت سے سوال کرتے ہیں تو ہمارے متعلق پوچھتے ہیں۔ ما علمک بهذا الرجل۔ تو اس رجل کے متعلق کیا علم رکھتا ہے؟

(پ ۱۔ صحیح البخاری۔ کتاب العلم۔ باب من احبب الفیاء۔ باشارة الیدو الراس)

بخاری و مسلم:

کی دوسری حدیث کے الفاظ یوں ہیں:

”ما كنت تقول في هذا الرجل محمد“

سنن ابی داؤد:

کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

فيقولان ما هذا الرجل الذي بعث فيكم اغرضيكمهم:

(۱)۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو رجل فرمایا ہے۔

(۲)۔ صحابہ رضی اللہ عنہم حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کو رجل جانتے تھے۔

(۳) فرشتے بھی آپ کو رجل مانتے ہوئے میت سے سوال کرتے وقت رجل کہہ کر ہی پوچھتے ہیں۔

لہذا مصنف مقیاس حنفیت کا یہ فریب کہ کسی صحابی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کو بشر نہیں کہا، باطل ہو کر رہ گیا۔

کیونکہ جب صحابہؓ کا رجل کہنا ثابت ہے اور حسب تصریح قرآن مجید رجل سے مراد بشر ہے۔ تو صحابہ کا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو بشر کہنا خود بخود ثابت ہو گیا۔ (مزید تفصیل آ رہی ہے)۔

وہ شاید نفس میں ہی عمریں گنوائیں
گنیں بھول صحرا کی جن کو صدائیں

اللہ تعالیٰ کا انبیاء علیہم السلام اور خود

نبی ﷺ سے اپنی اپنی بشریت کا اعلان کروانا

رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے بامر الہی جب قریش مکہ کے سامنے اپنی رسالت و نبوت کا اعلان فرمایا تو قریش نے اپنے آبائی مذہب و عقیدہ (کفار کے اصول) کو بنا پر کہ بشر رسول نہیں ہو سکتا، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی رسالت سے انکار کیا۔

چنانچہ قرآن مجید نے ان کے انکار کا ذکر یوں کیا:

(۱) قالوا لولا انزل علیہ ملک

ترجمہ: کہنے لگے اگر یہ اپنے دعویٰ رسالت میں سچا ہے تو پھر اس پر ہمارے سامنے فرشتہ کیوں نہیں اتار جاتا۔

ان کے اس قول باطل کو رد کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

لو جعلنہ ملکاً جعلنہ رجلاً ○ (پ ۷ سورہ انعام ع ۱)

ترجمہ: اور اگر ہم کسی فرشتہ کو بھی رسول بنا کر بھیجتے تو اسے بھی مرد ہی کو صورت میں بھیجتے۔
(۲) ان کے غلط عقیدہ کا کہ بشر رسول نہیں ہو سکتا، رد کرتے ہوئے مولا کریم نے

فرمایا ہے:

کہ ہر جنس یا نسل جس طرح اپنے افراد سے استفادہ کر سکتی ہے دوسری جنس یا نسل سے ناممکن ہے۔ پس زمین پر چونکہ نسل انسان آباد ہے اس لیے اس آبادی کی طرف انسانوں کا رسول ہونا ہی مفید ہو سکتا ہے اور اگر انسانوں کی بجائے زمین پر فرشتے آباد ہوتے تو ہم ان کی طرف فرشتہ رسول بنا کر بھیجتے۔

چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:

قل لو كان فى الارض ملكة يمشرون مطمئنين لنزلنا عليهم من السماء

ملكا رسولا ○ (پ ۱۵ سورہ بنی اسرائیل - ع ۱۱)

ترجمہ: اے میرے رسول ان بے عقل کفار قریش سے کہہ دے کہ اگر زمین پر فرشتے آباد ہوتے تو ہم ان کو مطمئن کرنے کے لیے فرشتے ہی کو رسول بنا کر بھیجتے۔ لیکن اس دنیا میں چونکہ نسل انسانی آباد ہے۔ اس لیے ان یوقوفوں سے کہ دو:

قل سبحان ربى هل كنت الا بشرا رسولا ○ (پ ۱۵ سورہ بنی اسرائیل ع ۱۰)

ترجمہ: پاک ہے پروردگار میرا، میں تو ایک بشر ہوں جو کہ اس کا پیغام پہنچانے والا ہوں۔ (۳) کفار کے بنیادی عقیدے کا رد صرف نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی زبان سے ہی اعلان نہیں کروایا گیا، بلکہ دوسرے رسولوں سے بھی اس کی پرزور تردید یوں کرائی گئی ہے:

قالت لهم رسلهم ان نحن الا بشر مثلکم ولكن اللہ یمن علی من یشاء

من عبادہ ○ (پ ۱۳ سورہ ابراہیم ع ۲)

ترجمہ: کفار کو رسولوں نے جواب دیا کہ یہ ضرور ہے کہ ہم تمہاری مانند بشر ہیں مگر یہ نبوت و رسالت اللہ تعالیٰ کا خاص الخاص فضل ہے جو اپنے بندوں میں سے جس پر چاہے کرتا ہے۔

(۴) کفار قریش کی ناحق شناسی اور احسان فراموشی کا ذکر کرتے ہوئے اللہ جل

شأنہ فرماتے ہیں:

وما قدروا اللہ حق قدرہ اذ قالوا ما انزل اللہ علی بشر من شئ قل من

انزل الکتب الذی جاء به موسىٰ نورا وهدى للناس ○

(پ ۷ سورہ انعام ع ۱۱)

ترجمہ: تالائقوں نے اللہ تعالیٰ کی کماحقہ قدر نہ کی، جب کہ کہا انہوں نے اللہ نے کبھی کسی بشر پر کوئی کتاب نہیں اتاری۔ اے میرے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) ان ناقدر شناس لوگوں سے کہہ دیجئے کہ کس نے اتاری پھر وہ کتاب جو موسیٰ (علیہ السلام)

لوگوں کے لیے نور و ہدایت کا سرچشمہ لائے۔

مطلب:

یہ کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا، اے میرے حبیب قریش سے یہ فرمائیے اور پوچھئے کہ جب موسیٰ علیہ السلام انسان یا بشر ہونے کے بلوجود رسول ہو سکتے ہیں اور ان پر تورات ایسی نور و ہدایت سے بھرپور کتب کا نازل ہونا بھی تسلیم کیا جا سکتا ہے تو میری بشریت، نبوت و رسالت کے کیونکہ منافی ہو سکتی ہے اور پھر مجھ پر قرآن کے نازل ہونے سے تم کیوں انکاری ہو۔

(۵) قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد فمن کان یرجو لقاء ربہ فیعمل عملاً صالحاً ولا یشرک بعبادۃ ربہ احدًا ○
(پ ۱۶ خاتمہ سورہ کف)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اے میرے حبیب مشرکین مکہ سے کہہ دیجئے کہ یہ ضرور ہے کہ میں تمہارے جیسا بشر ہی ہوں مگر اس کے بلوجود مجھ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی آتی ہے کہ تمہیں یہ بتا دوں کہ تمہارا معبود حقیقی ایک ہی ہے۔
پس جو کئی اللہ تعالیٰ کی ملاقات کی امید رکھتا ہے۔ اسے چاہیے کہ اعمال صالحہ کا پابند ہو اور اللہ تعالیٰ کی عبادت میں کسی کو شریک نہ کرے۔

(۶) قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد

فانتم تنقسمون الیہ واستغفروہ ○ (پ ۲۳ سورہ حم سجدہ رکوع ۱)

ترجمہ: ارشاد ہوتا ہے میرے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) ان کفار سے کہہ دیجئے کہ میں تمہارے جیسا بشر و انسان تو ضرور ہوں مگر اس کے بلوجود مجھ پر وحی آتی ہے۔ (اللہ کا رسول بھی ہوں) اصلیت یہ ہے کہ تمہارا معبود حقیقی صرف ایک ہی ہے۔ پس تم اس کی فرامینداری کرو اور اس سے اپنی خطاؤں اور گناہ کی بخشش مانگو۔

(۷) وما جعلنا لبشر من قبلک الخلد افانن مت فہم الخلدون ○

(پ ۱۷ سورہ انبیاء ع ۳)

ترجمہ: اور ہم نے تجھ سے پہلے کسی بھی بشر کو دوائی زندگی نہیں بخشی۔ پس اگر تو مر گیا تو کیا تیرے مخالف ہمیشہ زندہ ہی رہیں گے۔ یعنی بشر کو دوائی زندگی قطعاً نہیں پس اے میرے رسول! اگر تم مر گئے تو یہ بھی ضرور مریں گے۔ پھر تیری موت سے ان کا خوش ہونا ان کی بیوقوفی ہے۔

تلک سبعتہ کاملہ:

اس مضمون کی مزید آیات بھی ہیں جو اس امر کی دلیل ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو فرمایا کہ کفار سے کہہ دیجئے کہ:

(۱) میں بشر ہونے کے باوجود اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔

(۲) تمہارا یہ عقیدہ و نظریہ سراسر باطل ہے کہ بشر رسول نہیں ہو سکتا۔ بلکہ

بشر کی ہدایت کے لیے بشر کا رسول ہونا ہی فطری امر ہے۔

(۳) اگر انسان کی بجائے کوئی فرشتہ رسول ہوتا تو اس کی رسالت پر ایمان لانا امر ناممکن تھا۔ کیونکہ وہ انسانی حوائج و ضروریات سے بے نیاز ہوتا ہے اور

انسان اپنی ضروریات بشریہ کو دلیل و حجت پیش کر کے انکار کر دیتا۔

تو اور جنس ہم اور جنس!

پھر تیری اطاعت کون کرے

رسول اللہ ﷺ کا اپنی زبان مبارک سے اپنی بشریت کا اعلان فرمانا

قرآن مجید کے الفاظ سے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کا بامرالہی اپنی بشریت کا اعلان فرمایا ظاہر ہو چکا ہے۔ اس سے زیادہ ایک مسلمان کے لیے کسی مزید ثبوت کی اگرچہ ضرورت باقی نہیں رہتی۔ مگر فرقہ عالیہ چونکہ دلائل و ثبوت سے آنکھیں بند کرتا ہوا محض دیوالوں کی طرح یوں ہی رٹ لگانے کا خوگر ہے کہ:

”حدیث سے بشریت رسول کا ثبوت نہیں“

چنانچہ مقیاس حنفیت طبع اول ص ۸۱ سطر ۲۱ میں لکھا ہے:

ہاں ایک روایت ترمذی شریف کی باوجود خبر احاد ہونے کے ضعیف بھی ہے
جس کا ضعف انشاء اللہ جلد ثابت کیا جائے گا۔

ص ۸۶ پر اس روایت کو ضیعت ثابت کرنے کی انتہائی کوشش کی بعد سطر نمبر ۲۲
میں بڑے فخر و تکبر سے لکھا ہے:

اہل حدیث بننے کا دعویٰ کرنے والو! ایسی کچی بات احناف کے سامنے پھر زبان
پر نہ لانا۔

بتابریں نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کا از خود اپنی بشریت کا اعلان فرمانا بھی سنئے:

(۱) - حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی (صلی اللہ علیہ
وسلم) کی نماز پانچ رکعت پڑھائی۔ نماز سے فارغ ہونے کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم
نے دریافت کیا کہ ازید الصلوٰۃ نماز کچھ زیادہ ہو گئی ہے؟

آپؐ نے فرمایا، کیا بات ہوئی؟ عرض کیا گیا آپؐ نے پانچ رکعت پڑھائی ہیں پس
آپؐ نے بعد از سلام دو سجدے گئے۔

وفی رواية قال انما انا بشر مثلکم انسی کما تنسون فاذا نسیت

فذكرونی الحدیث ○ (مشکوٰۃ باب السو)

ترجمہ: فرمایا تحقیق میں بھی تمہارے جیسا بشر ہوں۔ مجھ کو بھی سو ہو جاتا ہے۔ پس
جب کہ مجھے سو ہو تو تم یاد دلا دیا کرو۔

(۲) - حضرت زید بن ارقم فرماتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ کے درمیان مقام خم عذیر پر
آپؐ نے خطبہ دیا۔ حمد و ثنا کے بعد وعظ فرمایا:

فقال الا ایہا الناس فانما انا بشر یوشک ان یاتی رسول ربی

فاجیب الحدیث (صحیح مسلم جلد ۲ ص ۲۷۹)

ترجمہ: اے لوگو! خبردار ہو جاؤ۔ پس تحقیق میں بھی ایک بشر ہی ہوں۔ عنقریب موت کا
فرشتہ آئے گا اور میں اس کا پیغام قبول کر لوں گا۔

(۳) - حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) جب ہجرت فرماتے ہوئے مدینہ منورہ تشریف فرما ہوئے تو دیکھا کہ اہل مدینہ زکھجور کے بور کو مادہ کھجوروں پر پیوند کرتے ہیں۔ آپ نے بطور مشورہ ان کو پیوند لگانے سے روک دیا۔

پس جب کھجوروں کا پھل اتارا گیا تو صحابہ نے شکایت کی چونکہ اسل پیوند نہیں کیا گیا۔ اس لیے پھل بہت کم اترتا ہے۔ اس پر آپ نے فرمایا:

فقال انما انا بشر اذا امرتکم بشئ من دینکم فخذوا به واذا امرتکم

بشئ من رائی فانما انا بشر الحدیث (صحیح مسلم جلد دوم ص ۲۶۳)

ترجمہ: تحقیق میں بھی ایک بشر ہوں۔ پس جب امر دین میں کوئی حکم کروں تو اس کو قبول کرو اور جب کوئی مشورہ امر دنیا میں دوں تو اس کا تسلیم کرنا ضروری نہیں اس لیے کہ میں بھی بشر ہوں۔

فلک ٹوٹے زمین پھٹ جائے، موت آئے کہ دم نکلے
مگر ہرگز ہلائی کی اطاعت سے قدم نکلے

صحابہ رضی اللہ عنہم کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہنا

مصنف مقیاس حنفیت نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول کان بشرا من البشر (کہ حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) بشروں سے بشر تھے) (ص ۸۶) یہ کہہ کر انکار و فرار کیا کہ:

”یہ روایت ضعیف ہے“

لیجئے ہم اس کی تصدیق و تائید میں مفسر قرآن ابن عباسؓ کا وہ خطبہ عرض کئے دیتے ہیں جو انہوں نے اس وقت دیا جب کہ صحابہؓ میں حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وفات سے متعلق اختلاف ہوا۔ پس کھڑے ہو اور فرمایا:

اہلسنت کا عقیدہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سید البشر ہیں

اگرچہ ایک مسلمان کے لیے قرآن مجید اور احادیث کی نصوص ہی کافی ہیں مگر بریلوی دوست چونکہ اپنے آپ کو امام ابو حنیفہؒ کا مقلد مشہور کئے ہوئے ہیں۔ لہذا حضرت الامام کا فرمان فقہا اکبر سے نقل کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے جو حضرت الامام کی تصنیف کے نام سے مشہور ہے۔

چنانچہ حنفی مذہب کے مشاہیر علامہ بزودیؒ اور علی قاریؒ وغیرہ نے فقہ اکبر کو حضرت امام کی تصنیف سمجھ کر اس کی شرح لکھی ہیں

خود اچھروی صاحب نے بھی فقہ اکبر کو مستند تسلیم کرتے ہوئے شرح فقہ اکبر کے اقتباسات ثبوت دعا کے لیے نقل کئے ہیں۔ اگرچہ وہ سراسر فریب ہی ہے۔ لہذا اتمام حجت کے لیے فقہ اکبر اور علی قاری کی شرح کے واضح الفاظ عرض کئے جاتے ہیں:

ومحمد عليه الصلوة والسلام حبيبه وعبده ورسوله ونبيه وصفيه
وتقيه ولم يعبد الصنم ولم يشرك بالله طرفة عين ولم يرتكب
صغيرة ولا كبيرة قط افضل الناس بعد رسول الله صلى عليه وسلم
ابوبكر صديق ثم عمر بن الخطاب الفاروق ثم عثمان ذوالنورين ثم
علي بن ابي طالب رضوان الله عليهم اجمعين

(فقہ اکبر مترجم ص ۸ مطبوعہ گلزار شمیم پریس لاہور)

ترجمہ: محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ کے دوست، بندے، نبی، برگزیدہ اور پاک و مطہر ہوئے ہیں۔ ایک لحظہ بھر بھی آپ نے بتوں کی پرستش نہیں کی اور نہ ہی آپ نے کسی صغیرہ و کبیرہ گناہ کا کبھی ارتکاب کیا آپ افضل ترین انسان ہیں اور آپ کے بعد

ابوبکر صدیق، پھر فاروق و ذوالنورین اور حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین ہیں۔

۱- حضرت امام کے اس قول کی تشریح ملا علی قاریؒ کی قلم سے ملاحظہ فرمائیے:

وافضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم اى بعد وجوده
لانه خاتم النبيين----- والحاصل ان افضل الناس بعد الانبياء
عليهم السلام ابوبكر صديق----- افضل الاولياء من الاولين
والاخرين وقد حكى الاجماع على ذلك ولا عبرة لمخالفة
الروافض

(شرح فقہ اکبر ص ۷۳ مطبوعہ محمدی کراچی)

۲- محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اى محمد بن عبد اللہ ابن

عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن كلاب بن مرة بن
كعب ابن لوئی بن غالب بن فہر بن كنانہ بن فریمہ بن مدرکہ بن
الياس ابن نذار بن معد بن عدنان هذا القدر من نسبه عليه الصلوة
والسلام لم يختلف فيه احد من العلماء الاعلام۔

(شرح فقہ اکبر ص ۷۱-۷۲)

۳- عہدہ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ای المختص به لانه الفرد الاكمل عند اطلاقه (ص ۷۲) اور اس کے ذیل

حدیث:

لا نظرونى كما اطرى عيسى و قولوا عبد الله و رسوله و قد م
العبودية فتقدمها وجود على الرسالة والدلالة على عدم استنكاف
من ذلك المقام بل الاشارة الى انه عليه الصلوة والسلام مفتخر
بذلك المرام۔ (ص ۷۲ شرح فقہ اکبر)

لا تدعى الابيا عيها فانه اشرف اسمائها

۴- انسان کے مراتب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

ان الانسان اما يكون ناقصا كالعوام من الجهلاء او كاملا غير قادر
على التكميل كالا ولىاء او كاملا مكمل كالا نبياء عليهم السلام
فاذا ثبت هذا فتقول عند مقام محمد صلى الله عليه سلام

(ص ۱۳۳ شرح فقہ اکبر)

(۵) - انبياء عليهم الطوارة والسلام سے سونيان کی تشریح فرماتے ہوئے لکھا ہے کہ
ان کے سو کو زلت کہا جاتا ہے اور زلت کی توضیح یوں کی جاتی ہے:

واما تصرف همتهم عن السيئات وجذبهم الى الطاعات جبرا من
الله تعالى بعد ان اورع في طباعهم ما في طباع البشر

(ص ۷۱ - شرح فقہ اکبر)

پھر انا سید ولد ادم الحدیث نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

علی کونہ من ادم بل من اولاد ادم (ص ۱۳۱ شرح فقہ اکبر)

فیہ ان من اولادہ من هو افضل منه کابراہیم فیكون نبینا افضل
منہ بلا نزاع مع انہ قدیر او بولد ادم الجنس الانسانی کماوردیا ابن

ادم انک ماد عوتنی ووجود تنی (الحدیث القدی - شرح فقہ اکبر ص ۱۳۱)

چونکہ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) خاتم النبیین ہیں۔ اس لیے آپ کے وجود مسعود
کے بعد تمام آدمیوں (انسانوں) سے افضل ابوبکر ہیں اور اس پر اجماع نقل کیا گیا ہے
کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اولین اور آخرین میں سے افضل الاولیاء ہیں شیعہ
اگرچہ اس کے مخالف ہیں۔ مگر ان کا کچھ اعتبار نہیں۔

۲ - محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) عبد اللہ کے بیٹے اور عبد اللہ عبد المطلب
سے، آپ کا یہ سلسلہ نسب عدنان تک بلا تفاق صحیح ہے۔

عبدہ کی تشریح کرتے ہوئے قاری صاحب لکھتے ہیں:

نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ کے خاص الخاص بندے ہیں کیونکہ آپ فرد

کامل ہیں۔

اور پھر حدیث کہ :

میری شان میں اس طرح مبالغہ نہ کرنا جیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کی شان میں کیا لہذا مجھے اللہ تعالیٰ کا بندہ اور رسول ہی سمجھنا۔

اور حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے بندہ ہونے کو رسالت پر اس لیے مقدم فرمایا کہ آپ کا وجود پہلے اور رسالت بعد میں ہے اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ آپ اپنے بندہ ہونے کو اپنی توہین نہیں سمجھتے بلکہ اس میں یہ اشارہ کر دیا کہ :
”بندہ ہونا میرے لیے انتہائی فخر ہے“ جیسا کہ شاعر نے کہا ہے :

مجھے تو اس کا بندہ کہہ کر ہی پکارو کیونکہ بندہ ہونا انتہائی شرف کا نام ہے۔

اور پھر حنفی مذہب کی مسلمہ کتاب ”عقائد نسفی“ کے حوالہ سے انسان کے مراتب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے :

انسان تین قسم کے ہیں۔ (۱) عوام جلا۔ ناقص انسان ہیں۔ (۲) اولیاء اللہ۔ (۳) انبیاء اور یہ انتہائی کامل انسان ہیں۔ پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ انبیاء کامل و اکمل انسان ہیں تو پھر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ان سے بھی کامل ترین انسان ہوئے۔ (ص ۱۳۳)

مرقاۃ میں ملا علی قاری حدیث المومن اکرم علیہ اللہ بعض الملئکة الحدیث کی شرح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :

ان عوام البشر خیر من عوام الملئکة وخواصهم من خواص الملئکة
--- المراد بخواص المومنین الانبیاء والرسل۔

ترجمہ : عوام بشر (مومن) عوام فرشتوں اور خواص بشر خاص فرشتوں سے افضل ہیں اور خاص المومنین سے مراد انبیاء و رسل ہیں۔

ان سید و لدا دم کی شرح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :

حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) پوری اولاد آدم سے افضل ہیں اور اولاد آدم سے نسل انسانی مراد ہے۔ یعنی آپ پوری کی پوری نسل انسان سے

افضل و اکمل انسان ہیں۔ جیسا کہ حدیث قدسی میں ارشاد الہی ہے۔
اے آدم کے بیٹے۔۔۔ (شرح فقہ اکبر ص ۳۱)

فقہا حنفیہ کا متفقہ عقیدہ:

حضرت الامام کا قول اور حضرت علی قاریؒ رکن مذہب حنفی کی واضح شرح ملاحظہ فرمانے کے بعد متاخرین فقہا حنفیہ کا متفقہ فیصلہ شرح عقاید نسفی الہی مسلہ و مستند درسی کتب سے پڑھیے:

والرسول انسان بعثه الله تعالى الى الخلق لتبليغ الاحكام

(شرح عقائد نسفی مطبوعہ قیومی لاہور ص ۴)

ترجمہ: ہم اپنی قلم سے نہیں بلکہ بریلوی مذہب کے موجودہ قائد یعنی صدر حزب الاحناف و صدر جمعیت العلماء کل پاکستان سید ابوالحنات محمد احمد صاحب خلیب مسجد وزیر خاں کے شائع شدہ رسالہ ”العقائد“ سے عرض کرتے ہیں:

نبی وہ بشر ہے جو خدا کی طرف سے آئے اور احکام الہی اس پر بذریعہ وحی آتے ہوں۔ جس قدر انبیاء گذرے سب بشری تھے۔

(العقائد ص ۱۵-۱۶ شائع کردہ حزب الاحناف)

امام بو حنیفہؒ کے خلاف ہیں سب عمل ان کے
مگر جب پوچھے اپنے کو حنفی یہ بتاتے ہیں

مجدد الف ثانی نور اللہ مرقدہ:

اگرچہ حضرت امام اور فقہاء حنفیہ کے قول کی موجودگی میں حنفی کھلانے والے دوستوں کے لیے کسی مزید دلیل و فتویٰ کی ضرورت نہیں تاہم حصہ ہندوستان کے مبلغ اسلام اور نامور عارف باللہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا واضح حقیقہ خود ان کے مکتوبات سے ملاحظہ فرمائیے۔ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بشریت کا اعلان فرماتے ہوئے مجدد صاحب رحمۃ علیہ فرماتے ہیں:

اے برادر محمد رسول اللہؐ بان علوشان بشریود (مکتوبات جلد ۱ ص ۷۳)
اے میرے بھائی محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) باوجود علوشان کے بشری ہیں۔

۲- مزید وضاحت سے سنئے:

حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ صیب خود رابا و کد درجہ امرے فرمائد یہ اظہار بشریت کا
قال اللہ تعالیٰ۔

انما انا بشر مثلکم یوحی الی

لفظ مثلکم از برائے تاکید بشریت است (مکتوبات حضرت مجدد جلد ۱ ص ۲۰۹)
حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے انتہائی تاکید کے ساتھ فرمایا کہ اپنی بشریت کا اعلان کر
دیجئے۔ جیسا کہ قول اللہ جل و قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی سے ظاہر ہے کہ
لفظ مثلکم برائے تاکید اظہار بشریت ہے۔

تمی دستان قسمت راچہ سود از رہبر کمال
کہ خضر از آب حیواں تشنہ سے آزاد کند را

شافعی مذہب کا متفقہ فیصلہ:

کتاب و سنت کی نصوص، صحابہ رضی اللہ عنہم کی تصریحات، حضرت امام ابو حنیفہ
اور فقہائے حنفیہ کے قول فیصل سے بشریت انبیاء کا عقیدہ آپ ملاحظہ فرما چکے۔ اب
شافعی مذہب کا عقیدہ حضرت امام نووی محرر مذہب شافعیہ کی قلم سے پڑھیے

وهذا الحديث تفضيلا صلى الله عليه وسلم على الخلق لكهم لان
مذهب اهل السنة ان الادميين افضل من الملكة وهو صلى الله
عليه وسلم افضل الادميين بهذا الحديث وغيره هم

(صحیح مسلم مطبوعہ نور محمد دہلی جلد ۲ ص ۲۳۵)

ترجمہ: یہ حدیث اس امر کی دلیل ہے کہ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) تمام مخلوقات سے
افضل و اعلیٰ تر ہیں۔ کیونکہ اہل سنت و الجماعت کے جمیع مذاہب کا متفقہ عقیدہ یہ ہے
کہ:

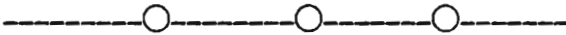
مسلمان (انسان) فرشتوں سے افضل ہیں اور نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) تمام نسل انسانی سے افضل ترین انسان ہیں۔ جیسا کہ اس حدیث اور دوسری احادیث سے ظاہر ہے۔

مقیاس حنفیت پر مغرور ہونے والو:

اچھروی صاحب کے جھوٹ و افتراء اور ان کے ساتھ ہی مسئلہ ”بشریت انبیاء“ قرآن و حدیث کی نصوص، حضرت امام ابو حنیفہؒ اور فقہاء حنفیہؒ کی واضح تصریحات، حضرت مجدد الف ثانیؒ حتیٰ کہ شافعی مذہب کے عقیدہ نووی شرح صحیح مسلم ایسی مسلم شرح سے آپ ملاحظہ فرما چکے۔ لہذا موذبانہ گزارش ہے کہ انصافاً فرمائیے کہ:

”اچھری صاحب حنفی ہیں یا کفار کے نمائندے“

اے چشم اشک بار ذرا دیکھنے تو دے
ہوتا ہے جو خراب وہ تیرا ہی گھر نہ ہو



غلط بیانی کے نمونے

مغالطہ بازی اور فریب ایسا فعل ہے کہ خود شیطان مرود جو اس کا موجد و محرک ہے۔ وہ بھی اس کے ارتکاب پر شرمندہ ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی پشیمانی کا تذکرہ یوں فرمایا ہے:

كَمْثَل الشَّيْطَانِ اِذْ قَالَ لِلْاِنْسَانِ اَكْفُرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ اِنِّى بَرِّىْ مِنْكَ

انى اخان الله رب العلمين ○ (پ ۲۸ سورہ شرع ۲)

ترجمہ: شیطان جب انسان کو ورغلا کر گناہ کروا لیتا ہے تو خود شرمندہ ہو کر اپنی بریت کا اظہار کرتا ہوا کہتا ہے کہ میں تیرے اس فعل سے بیزار ہوں کیونکہ مجھے رب الطمین سے ڈر لگتا ہے۔

مگر ہمارے حجاب اس درجہ نڈر ہیں کہ انہیں مغالطہ بازی سے جو لطف و سرور حاصل ہے وہ دوسری کسی شے میں انہیں میری نہیں۔

۱- پیر لن پیر پر بہتان:

بریلویت اگرچہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو قادر و مختار اور حاجت روا و فریاد رس مانتی، ان کو نذر و نیاز دیتی اور ان کے نام کے ورد و وظائف پڑھتی ہے۔ مگر اچھوی صاحب کی ان پر نظر عنایت ملاحظہ فرمائی۔

(۱) لیل علم سے یہ حتمی نہیں کہ حضرت پیر صاحب کا مذہب و مسلک صرف وہی ہے جسے لیل حدیث کہا جاتا ہے اور تمام محدثین رحمہم اللہ اسی مذہب و عقیدہ کے حامل و علمبردار ہیں۔

(۲) یہ بھی محتاج تعارف نہیں کہ پیر صاحب نے تمام فرقوں کی تفصیل پیش کرتے ہوئے ان کے عقائد بیان اور ان کے اعمال و عقائد کو پوری ذمہ داری سے نقل کیا ہے

اور آخری فیصلہ یہی دیا ہے کہ فرقہ ناجیہ جسے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے:

”ما انا علیہ واصحابی“

سے اعلان فرمایا اور ائمہ حدیثی نے اہلسنت والجماعت سے تعبیر کیا وہ صرف ایک ہی گروہ یا جماعت ہے جو اہل حدیث کے نام سے شہرہ آفاق ہے۔

پیر صاحب روافض کے غلوکار فرقوں کی تفصیل اور ان کے اماموں کے نام ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”یہ چودہ فرقے ہیں جن میں سے ایک فرقہ محمدیہ نام سے بھی موسوم ہے“

اچھروی صاحب کو چونکہ اہل حدیث کے نام ہی سے چڑ ہے۔ اس لیے ہر آن ان کو بدنام کرنے کی فکر دامن گیر رہتی ہے اور اہل حدیث چونکہ بوجہ خالص اتباع کتب و سنت حنفی شافعی کے بالمثل اپنے کو ”محمدی“ کہلاتے ہیں۔ بنا بریں مصداق:

اندھے کو اندھیرے میں بہت دور کی سوجھی

اچھروی صاحب نے ”محمدی“ نام و نسبت سے عامتہ المسلمین کو دھوکہ دینے کی غرض سے یوں گپ ہانگی ہے:

”اسی واسطے آپ (اہل حدیث) کو حضرت پیران پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے روافض کی ایک جماعت سے شمار کیا ہے۔“

ملاحظہ ہو غینتہ الطالبین ص ۲۱۷:

”اما الروافضة فتضرفت اربع عشر فرقة اقطیعه و الکسانیة الکبیرة والغیریة والمحمدیة الخ اور محمدی تم خود لکھواتے ہو“

(مقیاس حنفیت طبع اول ص ۲۳۸ طبع ثالث ص ۵۷۰)

کر کر لکھا ہے:

”حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ جن کی غینتہ الطالبین کو پڑھ کر محفوظ ہوتے ہو۔ وہ تم کو جو محمدی ہونے کے دعوے دار ہو۔ فرقہ ناجیہ سے خارج کر رہے ہیں۔“

چونکہ آپؐ کو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متبعین محمدی کھلانے والوں کا غیبی علم تھا۔ اس واسطے انہوں نے پہلے ہی فرقہ ناجیہ سے خارج کر دیا ہے۔

وہابیوں کا محمدی کھلانا اس بنا پر نہیں کہ اپنے آپ کو نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ بلکہ وہ محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ جیسا کہ قلابانی اپنے آپ کو غلام احمد قلابانی کی طرف منسوب کرتے ہوئے ”احمدی“ کھلاتے ہیں۔ جو توافف کو دھوکا دینا ہے ایسے ہی تمہارا بھی محمدی کھلانا عوام الناس کو دھوکا دینا ہے۔“

(طبع اول ص ۲۳۹ - ۲۳۸ طبع ثالث ص ۵۷۰)

اچھروی صاحب:

کی مذکورہ ہزبان کو سامنے رکھتے ہوئے حضرت شاہ جیلاں رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان سے رافضیوں کے پانچویں فرقہ ”محمدیہ“ کی وجہ تسمیہ اور عقیدہ وغیرہ ملاحظہ فرمائیے:

والخامسة المحمدية و قد زعمت ان القائم محمد بن عبد الله بن الحسن ابن الحسين وانه اوصى الى ابى منصور دون بنى هاشم كما اوصى موسى عليه السلام الى يرشع بن نون دون ولد ه و فلد هارون

ترجمہ: اور پانچواں فرقہ رافضیوں کا محمدیہ ہے اور تحقیق انہوں نے گمان کیا ہے کہ امام قائم محمد بن عبد اللہ بن حسن بن حسین ہے اور اس نے وصیت کی ہے امامت کی ابی منصور کے حق سوائے بنی ہاشم کے۔ جیسا کہ وصیت کی موسیٰ علیہ السلام نے یوشع بن نون کے لیے سوائے اپنی اور ہارون کی اولاد کے۔ (غنیہ ص ۲۰۳)

حضرت پیر صاحب:

تو رافضیوں کے فرقہ محمدیہ کے امام و مقتدا کا نام محمد بن عبد اللہ اعلان فرماتے

ہوئے ان کا عقیدہ یہ بیان کر رہے ہیں کہ:

”محمد بن عبد اللہ قائم (برحق) ہیں اور اس نے اپنے بعد اپنی امامت و خلافت کا منصب بنی ہاشم کے برخلاف ابی منصور کو ویسے ہی بخش دیا۔
جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی اور ہارون علیہ السلام کی اولاد کو چھوڑ کر حضرت یوشع بن نون کو عنایت کر دیا۔“

مگر اچھروی صاحب ہیں کہ پیران پیر ذر بہتان باندھ کر اور عامتہ المسلمین کو فریب دے کر اہل حدیث اور متبعین محمد بن عبد الوہاب نجدی کو رافضیوں کا فرقہ محمدیہ اعلان کر رہے ہیں۔ لعنة اللہ علی الكذابين

نالہ بلبل شیدا تو سنا ہنس ہنس کر
اب جگر تھام کے بیٹھو میری باری آئی

کیا خان صاحب احمد رضا اور ان کے والد بھی رافضی ہیں؟

اگر بقول اچھروی قاعدہ کلیہ اور اصول یہی ہے کہ جو بھی ”محمدی“ نام و نسبت سے موسوم و مشہور ہے، وہ رافضی ہی ہے۔ تو پھر ان کو یہ تسلیم کئے بغیر کوئی چارہ نہ ہو گا کہ پوری بریلویت ہر حیثیت سے رافضی ہے کیونکہ خان صاحب بھد خوشی و فخر اپنے کو ”محمدی“ لکھتے ہیں۔ نہ صرف یہی بلکہ اپنے والد کو بھی ”محمدی“ اعلان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(۱) - ”ابو محمد عبد المصطفیٰ احمد رضا المہمدی السنی الخنقی القلوری البرکاتی البریلوی (انہار النوار من یم صلوة الابرار ص ۳۔ مضاف خان صاحب - شائع کردہ مرکزی حزب الختاف ۱۳۰۵ھ)

(۲) - خان صاحب اپنے والد کا محمدی ہونا لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

”سیدی و والدی حضرت مولانا مولوی فقی علی خان صاحب محمدی، سنی خنقی، قلوری، برکاتی، بریلوی، (انہار النوار ص ۲۱ مطبوعہ ۱۳۰۵ھ)

۲۔ دماغی عارضہ کی عام علامت :

جنون و مایہولیا کے مریض چونکہ عقل و خرد کی نعمت سے محروم ہوتے ہیں۔
 بنا بریں ان کو خیر و شر اور نفع و نقصان میں تمیز نہیں ہوتی۔ اس کو ذہن نشین رکھتے
 ہوئے اچھروی صاحب کے فہم و شعور کا جائزہ لیجئے۔

یہ راز و معرہ نہیں کہ رافضی و خارجی ایسے ہی متضاد و مختلف عقیدہ فرتے جیسا
 کہ آگ اور پانی۔

یعنی رافضی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں اس درجہ غلو کرتے ہیں کہ
 ان کو جمیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تو کجا خود رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے بھی
 افضل و برتر سمجھنے سے نہیں چوکتے۔

اس کے برعکس خارجی حضرات، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خارج از اسلام اور واجب
 القتل جانتے ہوئے ان تمام مسلمانوں کو بھی مرتد مانتے ہیں جو حضرت علی رضی اللہ
 عنہ کو خلیفہ برحق مان کر ان کی فضیلت کے قائل ہیں۔

مگر اچھروی صاحب ہیں کہ رافضی اور خارجی دونوں کو ایک ہی مذہب و مسلک کے
 حامل اور ہائم شیر و شکر جانتے ہیں۔

چنانچہ ایک طرف تو بحوالہ ”غنیۃ الطالبین“ وہابیوں کو رافضیوں کا فرقہ ”محمدیہ“
 بتلا رہے ہیں اور پھر اس کے ساتھ ہی وہابیوں کو بحوالہ شامی خارجی مشہور کر رہے
 ہیں۔

تعصب ہے وہ بری بلا کہ خدا کسی کو نہ دے
 دے موت اور یہ بد ادا کسی کو نہ دے

تفصیل سے پڑھیے :

”وہابیوں کے متعلق فقہاء حنفیہ کرام کو فتویٰ ہے کہ وہابیوں کو خارجیوں میں
 شمار کیا گیا ہے۔“

ثبوت مدعا میں درالخار شامی جلد ۳ ص ۴۲۷ کی عربی عبارت نقل کرتے ہوئے اس کا ترجمہ یوں لکھا ہے:

”تو نے جان لیا کہ خارجیوں کے مسی میں یہ غیر مشروط ہے بلکہ وہ ان خارجیوں کا بیان جنہوں نے حضرت علیؑ پر چڑھائی کی اور تمہارے کئے اور نہیں تو ان میں ان کا اعتقاد و کفر کافی ہے۔“

جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبد الوہاب کے متبعین جو نجد سے نکلے اور حرمین پر چھا گئے اور وہ اپنے آپ کو حنفی المذہب کی طرف منسوب کرتے ہیں۔“
(طبع اول ص ۵۱ طبع ثالث ص ۱۹۱)

(۳) - امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر افتراء:

بریلوی دوست چونکہ سگ دربار غوغیہ منسوب ہوتے ہوئے اپنے آپ کو امام ابو حنیفہ رحمۃ علیہ کے نام سے منسوب کر کے حنفی بھی کہلاتے ہیں۔
لہذا اچھروی کا پیر صاحب ”پر کذب و افتراء ملاحظہ فرمانے کے بعد حضرت امام پر افتراء کا نمونہ بھی ملاحظہ فرماتے چلے۔“

قبل اس کے کہ افتراء بملغہ نقل کیا جائے، امام عالی مقام کے مذہب و مسلک کی وضاحت کے لیے امام صاحب کی تصنیف و تالیف وغیرہ کا ذکر کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

امام صاحب ”کی خود نوشت تصنیف:

تاریخ کا آخری فیصلہ ہے کہ دوسرے ائمہ مذاہب کی تصنیفات تو دنیا میں موجود ہیں مگر امام عالی مقام کی اپنی قلم سے لکھی ہوئی۔ کوئی چھوٹی یا بڑی تصنیف اس زمین و آسمان کے درمیان موجود نہیں۔

آپ کے تذکرہ نویسوں نے یہ ضرور لکھا ہے کہ:

”حضرت امام نے اپنے مخصوص تلامذہ کی ایک مجلس مرتب فرما کہ کم و بیش

ہیں سل کے عرصہ میں ایک بہت برا مجموعہ فقہ اپنی نگرانی میں مرتب کروایا،
لیکن عقیدت مندان امام نے اپنی حسن عقیدت کی بنا پر احتراماً اسے اس
درجہ محفوظ کیا کہ وہ ہمیشہ کے لیے انسانی نظروں سے اوجھل ہو کر رہ گیا۔

جہاں عقیدت و محبت کے انداز یہ ہوں۔ پھر وہاں مذہب و مسلک کا جو حل ہو گا وہ
محتاج بیان نہیں۔

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

حضرت امام کے مذہب کا انحصار:

حضرت امام کے مذہب کا انحصار صرف شاگردان امام کی زبانی کلامی روایات ہیں۔
چنانچہ سب سے اہم سرچشمہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی تصنیفات ہیں۔
جن کا مختصر خلاصہ متاخرین فقہاء احناف نے قدوری، ہدایہ کنز و شرح و قلیہ کی
صورت میں مرتب کیا ہے۔ پس لے دے کے امام صاحب کے مذہب کا مدار انہیں
کتب پر ہے اور بطور مذہب امام پڑھی پڑھائی جاتی ہیں اور درسی کتب کے نام پر
شہرہ آفاق ہیں۔

امام صاحب کے شاگردان عظام کی تصانیف یا فقہ حنفی کی خاص درسی کتب بلکہ امام
صاحب کے تذکروں اور تاریخ و رجال کی تمام کتب سے آج تک یہ قطعاً ثابت نہیں
ہو سکا کہ قصیدہ "النعمان" نامی کوئی قصیدہ امام صاحب کی خودنوشت تصنیف ہے۔
یا امام صاحب نے یہ قصیدہ مرتب فرمایا اور اپنے تلامذہ کے سامنے پیش کیا، خود اس
قصیدہ کے اشعار کو پڑھا۔۔۔۔۔۔ یا تلامذہ کو پڑھنے کی ترغیب دی، یا تلامذہ نے
سن کر یہ قصیدہ حفظ کیا اور بطور یادگار امام اپنے بعد آنے والوں کو تعلیم فرمایا۔

لیکن اچھروی صاحب ہیں کہ چودھویں صدی کے آخری ربع میں یہ دعویٰ کر
رہے ہیں کہ قصیدہ "النعمان" امام صاحب کی ذاتی تصنیف ہے۔

چنانچہ طبع اول ص ۲۱۳ طبع ثالث ص ۲۸۵ پر چند اشعار نقل کرتے ہوئے
دیوبندی احناف کو لکارا ہے کہ اگر حنفی ہو تو حضرت امام صاحب کا یہ عقیدہ قبول کرو۔

اچھروی صاحب کے اصل الفاظ آ رہے ہیں۔

پس ابو حنیفہ :

اچھروی کے مغالطہ کو آشکار کرنے کی غرض سے یہ ذکر کر دینا بھی ضروری سمجھا گیا کہ امام صاحب کے نام رکنیت کی شہرت کی وجہ سے کئی ایک گمراہ فرقوں کے پیشواؤں نے مسلمانوں کو فریب دینے کی غرض سے اپنی کثیت اور نام ابو حنیفہ النعمان تجویز کیا۔

چنانچہ تاریخ و رجال کی کتب سے ظاہر ہے کہ امام صاحبؒ کے علاوہ ابو حنیفہ نام کے انیس دوسرے انسان بھی گزرے ہیں۔ جو سب کے سب گمراہ فرقوں کے پیشوا ہیں اور اکثر رافضی ہیں۔

بخوف طوالت ان گمراہ فرقوں کے ائمہ کی فہرست نظر انداز کرتے ہوئے بطور تصدیق صرف دو رافضی ابو حنیفہ نامی گمراہوں کا ذکر بریلویت کے ممتاز رکن بلکہ اپنے عہد کے امام بریلویہ اور موجودہ دور کے قائد و صدر سید ابوالحسنات کے والد بزرگوار سید دیدار علی شاہ کی قلم سے عرض کرنے پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

بریلویہ کے امام عصرہ اپنی مایہ ناز تصنیف ”ہدیت الغوی بارشادات علی“ میں لکھتے ہیں :

(۱) - ”ابو جعفر خراسانی نے جو امام ابو حنیفہ کے نام سے ”قرآن مجید“ کے نام

سے قرآن کے متعلق قرات موضوعہ کی اور زیادتی کے ساتھ مخالف قرآن

موجودہ ایک کتاب جمع کر دی ہے۔“ (ہدایت الغوی بارشادات علی ص ۱۹)

(۲) - ”بلا شک یہ ابو حنیفہ بھی ابو حنیفہ النعمان بن منصور رافضی ہے۔ نہ

امام ابو حنیفہ النعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ (بحوالہ مذکور)

اصلیت واقعہ

یہ ہے کہ فقہاء احناف نے بغیر تحقیق اسی مشابہت کی بنا پر کئی ایسے فحش و باطل

اقوال اپنی کتب میں گمراہ ابو حنیفہ انسانوں سے نقل کر دیئے جن کا حضرت امام صاحب سے کوئی سروکار نہیں۔

چنانچہ مصنف ”بداية الغوی“ نے بطور نمونہ ان حیا سوز مسائل کا ذکر بھی کیا ہے کہ اسی مشابہت کی وجہ سے فقہاء نے نقل کئے ہیں۔ طالب تفصیل کو اصل رسالہ ملاحظہ فرمانا چاہیے۔

اس تاریخی حقیقت سے ظاہر ہے کہ اچھروی صاحب نے جس ”قصیدۃ النعمان“ کے اشعار اپنی تائید کے لیے نقل کئے ہیں وہ امام علی مقام کے قطعاً نہیں بلکہ کسی گمراہ ابو حنیفہ کے ہیں، جن کو اچھروی صاحب نے سکھا شہی سے حضرت امام کے نام کرتے ہوئے اپنی عاقبت بگاڑی اور قیامت تک کی آنے والی نسلوں کا جو اس گمراہ ہوں کی بوجھ بھی اپنے ذمہ لیا ہے۔

اچھروی صاحب کے پیش کردہ اشعار یہ ہیں:

واذا سمعت نعنک قولاً طیباً واذا نظرت فمارى الاک

(قصیدۃ النعمان مولفہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۳)

ترجمہ: جب میں کوئی بات سنتا ہوں، یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) تو آپ کی ہی طرف سے کلام پاک سنائی دیتی ہے جب میں دیکھتا ہوں ہر سو۔ تو سوا آپ کے مجھے کچھ نظر نہیں آتا۔

”اے حنفی بننے کا دعویٰ کرنے والو! یہ ہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ اور فرمان۔ اب فرمائیے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بھی مشرک کہو گے؟

اس عقیدہ کو سننے کے بعد اگر تم نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سانچے میں اپنے عقیدے کو نہ ڈھالا تو تم حنفیت کے جھوٹے مدعی ہو، یا امام رحمۃ اللہ علیہ کی اتباع کر کے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کا حاضر و ناظر ہونا تسلیم کر لو۔“

(طبع اول ص ۳۳ طبع ثالث ص ۲۸۵)

یا مالکی کن شافعی فی فاقتی انی فقیر فی الوری لغناک

یا کرم الثقلین یا کنز الوری جد نبی بحودک وارضنی برضاک
 انا طامع بالوجود عنک ولم یکن لابی حنیفة وی الانام سواک
 (قصیدۃ النعمان ص ۳۳ مولفہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ)

(ص ۲۳۳) اے میرے مالک (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے) میرے فائدے میں سفارش فرمائیے۔ میں تمام مخلوقات میں آپ کے غنا کا محتاج ہوں۔ اے جن و انسان کے بزرگ ترین، اے مخلوقات کے خزانے اپنی سخاوت سے کچھ مجھے بھی عطا فرمائیے۔ میں آپ کی سخاوت کا طمع کرنے والا ہوں اور سوا آپ کے تمام مخلوقات میں ابو حنیفہ کا کوئی حالی نہیں۔

حنفی کہلانے والو:

یہ ہے امام ابو حنیفہ کا مذہب۔ اب تم اپنی حنفیت کا امام حنیفہ کے عقیدے کی کسوٹی پر پرکھو کہ واقعی تم حنفی ہو یا نہیں اور ”استدراک من عبود اللہ“ کا انکار کر کے حنفی کہلانے کے حقدار ہو یا وہابی۔

(طبع اول ص طبع ۲۳ ثالث ص ۲۸۹)

بریلوی دوستو!

اگر آپ میں کچھ دینی شعور اور نجات کی خواہش بھی ہے تو کیا پھر آپ کا یہ اولین فرض نہیں ہے کہ پہلی فرصت میں ہی اچھروی صاحب کا دامن پکڑ کر پرزور مطالبہ کریں کہ:

(۱) - ”قصیدۃ النعمان“ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی خود نوشت

تحریر تاریخی طور پر ثابت کرو۔

(۲) - ورنہ کم از کم امام محمد یا امام ابو یوسف کی مولفقت سے اس کا ثبوت

دکھلو کہ حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ یہ قصیدہ پڑھا کرتے تھے اور ہم نے امام صاحب کی زبان فیض ترجمان سے سننے کے بعد ان اشعار کو حفظ کیا اور عمر

بھرتیرکا پڑھتے رہے ہیں اور حنفی مذہب کے متبعین کو بھی بطور وظیفہ پڑھنے کی تلقین کرتے ہیں۔

(۳)۔ اگر یہ بھی نہ دکھاسکیں تو پھر فقہ کی درسی کتب ہی سے ان کا ثبوت طلب کرو۔

اگر دکھادیں تو پھر بحیثیت حنفی مقلد یہ اشعار پڑھیے اور یہی عقیدہ رکھیے اور اگر اچھروی صاحب قصیدۃ النعمان حضرت امام کی تصنیف ثابت کرنے سے قاصر رہیں تو پھر آپ کا یہ فرص نہیں کہ:

”قصیدہ کے ہر حرف کے شمار و تعداد کے برابر لعنت و پھٹکار کی صلوة پڑھیں“

جس سوچھی ہو ملت کے مقاصد ہی سے غداری ہمیں لازم ہے اس کے لاشہ تپاک سے زاری

حضرت امام کا مقام توحید

یہ ضرور ہے کہ فروع میں حضرت امام دوسرے ائمہ ہدیٰ رحمہم اللہ سے مختلف ہیں مگر مسئلہ توحید میں اس قدر مضبوط ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نبی فرشتہ یا صالح سے صلح ترفوت شدہ انسان سے براہ راست اعانت طلب کرنا تو کجا ملائکہ المقربین انبیاء و صلحاء کی وساطت سے حاجات سے طلب کرنے کو بھی ناجائز مانتے ہیں۔ چنانچہ حنفی مذہب کی مستند عقیدہ کی کتاب میں حضرت امام اور ان کے تلامذہ کا فیصلہ اس بارہ میں یوں ہے:

قال ابو حنیفة وصاحبہ رضی اللہ عنہم یکرہ ان یقول الداعی اسالک بحق فلان اوبحق انبیائک ورسلك و بحق بیت الحرام والمشعر الحرام ونحو ذالک حتی کرہ ابو حنیفة و محمد ان یقول اللہ جل اللہم انی اسالک بمقعد العزمن عرشک

ترجمہ: حضرت امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگردان عظام رضی اللہ عنہم مکروہ جانتے ہیں، اس قسم کی دعا کو کہ دعا کرنے والا اس طرح دعا کرے کہ:

”اے اللہ میں تجھے بحق فلاں بزرگ یا بحق انبیاء و رسل یا بحق بیت اللہ

شریف وغیرہ کے دعا کرتا ہوں کہ میری فلاں حاجت روایا حل کر دے۔“

حتیٰ کہ امام ابو حنیفہ اور محمد تو ایسی دعا کو مکروہ جانتے ہیں کہ دعا کرنے والا یوں دعا کرے کہ:

”اے اللہ میں تجھ سے تیرے عرشِ معلیٰ پر جلوہ افروز ہونے کا واسطہ دے

کر سوال کرتا ہوں۔“

غرائب فی تحقیق المذاهب

میں حضرت امام صاحبؒ کی زندگی کا ایک واقعہ یوں ہے:

(رای المام) ابو حنیفہ من یاتی القبور لاهل الصلاح فیسلم

ریخاطب ویتکلم ویقول یا هل القبور وهل لکم من خبر وهل

عندکم من اثر انی اتینکم ونادیتکم من شہور فلیس سوالی منکم

الا الدعاء فهل دریتم ام غفلتم

فسمع ابو حنیفہ یقول یخاطبه بهم فقال هل اجابوا لک قال لا فقال

لا سحقالک وتربیت بذاک کیف تکلم اجساد الا یستطیعون

جوابا ولا یملکون شیئا ولا یسمعون صوتا وقرء:

”وما انت بمسمع من فی القبور ○“

ترجمہ: امام ابو حنیفہؒ نے ایک آدمی کو دیکھا کہ قبور بزرگان پر سلام مسنون کہنے کے بعد

ان سے خطاب کرتے ہوئے کہہ رہا ہے کہ اے میرے بزرگو کیا آپ کو خبر پتہ نہیں

کہ میں کئی ماہ سے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ سے صرف یہی سوال کرتا ہوں

کہ آپ ——— اللہ تعالیٰ سے میرے لیے دعا فرمائیے کیا آپ نے میری درخواست

کو سمجھا نہیں؟ یا آپ لاپرواہی فرما رہے ہیں؟

پس امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جب اسکا یہ کلام سنا تو اس مخاطب کرتے ہوئے فرمایا:

”کیا ان بزرگوں نے تیری کلام سنی اور تجھے کچھ جو ان دیا؟“
اس نے کہا:

”نہیں“ اس پر حضرت امام نے ناراض و خفا ہو کر فرمایا:
”تجھے دوری و پھٹکار ہو اور تو ذلیل و خوار ہو۔ عقل کے اندھے تو ایسے جسموں سے کلام کرتا ہے کہ نہ ہی تو ان کو تیرے جواب دینے کی طاقت ہے اور نہ ہی تو ان کو تیرے نفع و نقصان کا کچھ اختیار ہے حتیٰ کہ وہ تیری بات کو سن بھی نہیں سکتے۔“

کیا تو نے قرآن مجید کی یہ آیت نہیں پڑھی یا سنی:

وما انت بمسمع من فی القبور ○

ترجمہ: تو اس شخص کو اپنی آواز سنا ہی نہیں سکتا جو قبر میں ہے۔

ناظرین!

حضرت امام کا عقیدہ آپ کے سامنے ہے کہ حضرت امام خصوصی مقربین بارگاہ الہی کے واسطہ اور وسیلہ سے بھی دربار الہی کے واسطہ اور وسیلہ سے بھی دربار الہی میں سوال کرنے سے جب انکاری ہیں اور اہل قبور کے سماع اور جواب کو دھتکار رہے ہیں۔

پس جو شخص ایسے حنیف اور خدا رس پر خدا تعالیٰ کے سوا مقربین بارگاہ الہی سے اعانت کرنے کا الزام عائد کرے۔ کیا دنیا میں لعنت اور آخرت میں سوا جہنم کے کوئی دوسری سزا بھی اس کے لیے ہو سکتی ہے۔

امام ابو حنیفہ کے خلاف ہیں سب عمل ان کے
مگر جب پوچھے اپنے کو حنفی یہ بتاتے ہیں

(۴) - رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) پر جھوٹ:

عام انسانوں پر جھوٹ جب جرم ہے تو تاجدارِ مدینہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر جھوٹ کی سزا سوائے جہنم کے اور کیا ہو سکتی ہے۔ چنانچہ آپؐ فرماتے ہیں:

”ان کذباً علی لیس ککذب علی احد فمن کذب علی متعمدا
فلینبوا مقعدہ من النار

(صحیح مسلم باب تخلیۃ الکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: مجھ پر جھوٹ بولنے کا جرم عام انسانوں پر جھوٹ کے برابر نہیں بلکہ مجھ پر جھوٹ و افتراء کرنے کی سزا ابدی جہنم ہے۔

مگر اچھروی صاحب کو جھوٹ اور مغالطہ بازی کے سوا چونکہ راحت و لذت حاصل ہی نہیں۔ اس لیے وہ کسی بھی وعید کی پرواہ نہیں کرتے۔

فریب در فریب:

بریلویت کو خوش رکھنے کی غرض سے اچھروی صاحب نے خاتمہ کتب پر یوں اعلان کر رکھا ہے کہ:

”ایک حوالہ غلط ثابت کرنے والے کو یک صد روپیہ انعام اور جس قدر

حوالے غلط ہوں اتنے سو انعام“

مگر جب کہ مغالطہ و فریب مقصود ہوتا ہے۔ یوں ہی گپ ہانک دیتے ہیں۔ حضرت پیر صاحب کی طرف غلط نسبت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”پیر صاحب نے لکھا ہے کہ حنفیہ کی دو قسمیں ہیں۔ حنفی مرجیہ اور حنفی اہل

سنت مگر حوالہ ندارو۔“

ذیل میں ایسی ہی دوسری مثل ملاحظہ فرمائیے۔ ”اولہ نور ملاحظہ ہو“ کی سرفی سے لکھتے ہیں:

”دلیل اول: اللہ تعالیٰ نے جب پیدائش کی ابتدا فرمائی تو سب سے پہلے اپنے

محبوب (صلی اللہ علیہ وسلم) کو نور پاک سے شروع کی چنانچہ اول ما خلق
اللہ نوری حدیث شہد ہے۔“

(مقیاس حنفیت طبع اول ص ۷۸ طبع ثالث ص ۲۳۵)

دعویٰ تو اچھروی صاحب کا یہ ہے کہ ”اول ما خلق اللہ نوری“ کا فقرہ جملہ حدیث
ہے۔ مگر نہ ہی تو اس کی سند ذکر کی اور نہ ہی راوی کا نام بتایا بلکہ کسی چھوٹی یا بڑی
کتاب حدیث تو کیا کسی نثر خیرا کی تصنیف کا حوالہ بھی نہیں دیا۔
جس سے ثابت ہو گیا کہ اچھروی صاحب نے جو الفاظ حدیث کے نام سے نقل
کئے یا لکھے ہیں، یہ محض انکا دھوکہ ہے۔ کسی کتاب حدیث میں باسند مروی نہیں۔

نقد انعام یا لعنت و پھٹکار :

اچھروی صاحب اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لیے مذکورہ الفاظ مرفوع صحیح حدیث
سے دکھادیں تو انعام پائیں ورنہ بریلوی دوستوں کا فرض ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ
علیہ وسلم) پر جھوٹ افتراء کرنے والے کذاب پر انفرادی و اجتماعی طور، ہمیشہ و ہر حال
لعنت و پھٹکار پڑھنے کا فیصلہ کریں۔

غلط حوالہ دیکھئے :

اچھروی صاحب کو جھوٹ کے سوا لذت و سرور حاصل ہی نہیں۔ لہذا ان سے تو
کچھ کہنا ہی فضول ہے۔ البتہ بریلوی دوستوں سے یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ آپ حضرات
جو فکر ان کو اپنا واعظ و منصف مانتے ہیں لہذا غلط حوالہ دیکھئے۔

اچھروی صاحب طبع ثالث ص ۲۳۵ میں مزید اضافہ کرتے ہوئے شرح شفا لعلی
قاری ۵۰۵/۱ کے حوالہ سے ایک حدیث بالفاظ ذیل لائے ہیں :

وشاہدہ حدیث عبد الرزاق عن جابر یا رسول اللہ اول شئی خلقه
اللہ تعالیٰ قبل الاشیاء قال یا جابر ان اللہ تعالیٰ خلق قبل الاشیاء
نور نبیک من نورہ“

یہ روایت شرح شفا علی قاری کے مذکور صفحہ و جلد میں قطعاً نہیں، بلکہ قاری صاحب نے موضوعات کبیر میں اس حدیث کو موضوع ثابت کیا ہے۔ تفصیل آ رہی ہے۔

دوستو! اگر اچھروی صاحب انکاری ہوں اور آپ کو ان کے کذاب ہونے کا یقین ہو جائے تو پھر آپ کا یہ فرض تو ہے کہ کذاب تسلیم کر کے جلسہ عام میں اعلان کریں۔

(۵) - مزید بہتان:

اچھروی صاحب بحوالہ صحیح مسلم لکھتے ہیں کہ:

”رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خاص صحابی، قاری قرآن اپنے غلام کو مارتے ہیں اور غلام اللہ تعالیٰ سے بہتیری پناہ مانگتا ہے۔ لیکن عبد اللہ بن مسعود اس کو چھوڑتے نہیں۔ جب غلام نے اسے آڑے وقت میں نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو قاضی الحاجات سمجھ کر غائبانہ پناہ طلب کی تو آپ نے اپنے تصرف نبوت سے عبد اللہ بن مسعود کو مارنے سے ہٹایا۔

چنانچہ عبد اللہ بن مسعود غلام کو چھوڑتے ہیں اور شرک نہیں کہتے۔ ثابت ہو کہ انبیاء سے پناہ لینی جائز ہے۔“

(طبع اول ص ۳۲ طبع ثالث ص ۱۵۵)

اچھروی صاحب نے مذکورہ سطور کو ”بتخبطہ الشیطان من المس“ کا صحیح مصداق ثابت ہونے کا یقین تین طرح پر دلایا ہے۔

(۱) - حدیث کے روای ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ ہیں۔

ب - عبد اللہ بن مسعود حافظ و قاری نہیں۔

مگر شرک و بدعت کی شامت سے اچھروی صاحب عقل و شعور سے محروم ہے اس لیے یہ نہیں سمجھ سکے کہ راوی کون بزرگ ہیں۔ کسی معاصر کے توجہ دلانے پر اگر کچھ ہوش بھی آئی تو طبع ثالث میں نام تو اصل راوی کا لکھ دیا۔ مگر تعارف پھر بھی نہیں بدل سکا۔

(۲) - رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر یہ افتراء کیا ہے کہ آپ قاضی الحاجات ہیں اور غائبانہ پکارنے والوں کی امداد و اعانت تصرف نبوت سے فرمایا کرتے تھے۔

(۳) - صحابہ رضی اللہ عنہم پر یہ افتراء کیا کہ یہ حضرات رضی اللہ عنہم انبیاء سے غائبانہ استعانت کو شرک نہیں بلکہ جائز مانتے تھے۔

ان امور کی صحیح حقیقت و اصل کیفیت ملاحظہ فرمانے کے لیے اچھروی صاحب کی پیش کردہ حدیث سے اوپر کی حدیث ملاحظہ فرمائے۔ مگر اولاً اچھروی صاحب کی نقل کردہ حدیث بح ترجمہ سنئے

عن ابی مسعود انه کان یضرب غلامه فجعل یقول اعوذ باللہ قال

فجعل یضربه فقال اعوذ برسول اللہ فترکہ (صحیح مسلم)

ترجمہ: عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ آپ اپنے غلام کو مار رہے تھے تو وہ اعوذ باللہ کہتا تھا یعنی میں اللہ سے پناہ مانگتا ہوں۔ راوی نے کہا کہ عبد اللہ بن مسعود اس کو مارتے رہے، تو غلام نے کہا۔ اعوذ برسول اللہ یعنی میں رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے پناہ مانگتا ہوں تو عبد اللہ بن مسعود نے اس کو چھوڑ دیا۔

حقیقت واقعہ:

سمجھنے کے لیے مسلم شریف سے پہلی دو حدیثوں کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

(۱) قال ابو مسعود البدری کنت اضرب غلاما لی بالسرط نسمنت

صوتا من خلفی اعلم ابا مسعود فلم افهم الصوت من غضب قال

فلما ذنی منی اذا هو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت ابو مسعود بدری کہتے ہیں، میں اپنے ایک غلام کو کوڑے مار رہا تھا۔ پس

ناگہل اپنی پس پشت (پیچھے) سے یہ آواز سنی کہ:

”اعلم ابا مسعود (اے ابو مسعود جان نے تو)“

مگر بوجہ جوش و غصہ کے سمجھنے سے قاصر رہا کہ آواز دینے والے کون ہیں؟ پس

جب کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) بالکل قریب ہی آگئے تو اس وقت مجھے علم ہوا

کہ آپ ہی آواز دے رہے تھے۔

دوسری حدیث:

عن ابی مسعود الانصاری قال كنت اضرب غلاما لی نسعت من خلفی صوتا "اعلم ابا مسعود اللہ اقدر علیک منک علیہ" فالتفت فاذا هو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ هو حر لرجہ اللہ (۲/۵۲ صحیح مسلم)

ترجمہ: میں اپنے ایک غلام کو مار رہا تھا۔ اپنے پیٹھ پیچھے سے میں نے کسی پکارنے والوں کی یہ آواز سنی:

"اے ابا مسعود جان لے تو کہ اللہ تعالیٰ تیرے اوپر اس غلام سے زیادہ قادر ہے۔"

پس جب کہ میں نے یہ آواز سنی تو پیچھے مڑ کر دیکھا تو یہ آواز دینے والے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نظر آئے۔ لہذا بے اختیار میرے منہ سے یہ کلمہ نکل گیا: "یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں نے اس غلام کو اللہ کے نام پر آزاد کر دیا۔"

احادیث کا مطلب واضح ہے

کہ حضرت ابو مسعود جس غلام کو کوڑے سے مار رہے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی پس پشت تشریف لا رہے تھے اور غلام حضور ﷺ کو دور سے تشریف لاتے ہوئے دیکھ رہا تھا، کیوں کہ اس کا منہ آپ کی جانب تھا۔ جب کہ غلام نے اعوذ باللہ کہا تو جوش و غصہ میں نہ ہی تو ابو مسعود غلام کی اس پناہ کو سمجھ سکے اور نہ ہی رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی آواز کو معلوم کر سکے۔ مگر جو نبی آپ قریب ہوئے تو غلام نے بجائے اللہ تعالیٰ سے پناہ پکڑنے کے حضور ﷺ کو دیکھ کر آپ سے پناہ طلب کی تو آپ نے ابو مسعود کو دوبارہ متنبہ فرمایا تو اس نے جب پیچھے مڑ کر دیکھا تو تادم ہو کر اوباباً عرض کیا کہ:

”حضور میں نے اس غلام کو خدا کے واسطے آزاد کر دیا“

اچھروی افسانہ کا رد:

ناظرین! الفاظ حدیث آپ کے سامنے ہیں جو اعلان کر رہے ہیں کہ ابو مسعود جب کہ غلام کو مار رہے تھے تو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) اس واقعہ کو بالکل قریب ہی سے ملاحظہ فرما رہے تھے اور غلام بھی حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کو سامنے سے تشریف فرما ہوتے ہوئے پچشم خود دیکھ رہا تھا۔ حتیٰ کہ آپ ﷺ عین موقعہ پر تشریف فرما ہوئے۔ جس سے اچھروی صاحب کی مغالطہ بازی کہ:

”جب غلام نے اس آڑے وقت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قاضی الحاجات سمجھ کر غائبانہ پناہ طلب کی۔ تو آپ نے اپنے تصرف نبوت سے عبداللہ بن مسعود کو مارنے سے ہٹا دیا۔ چنانچہ عبد اللہ بن مسعود غلام کو چھوڑتے ہیں اور شرک نہیں کہتے۔“

عیاں ہو گئی۔

بریلوی دوستو!

ایمانداری سے کہئے کہ اچھروی جیسا کذاب کوئی دوسرا بھی ہو سکتا ہے اور کیا آپ اس کے شیدائی و حواری ہی رہیں گے؟

کہئے اس پیار میں بھی آپ نے لاکھوں ستم
خدا نخواستہ تم خشکین ہوتے تو کیا کرتے

سب سے بڑا کذاب:

انسانی تاریخ کو دوبارہ سہ بارہ گھنٹا لہجے اور عمد حاضرہ کی پوری انسانی آبلوی کا بھی مشاہدہ فرما لیجئے۔ مگر اچھروی جیسا فنکار کذاب آپ کو نہیں ملے گا۔ آپ کی یقین دہانی کے لیے ہم عمد حاضرہ کے صرف دو اہم تاریخی واقعات اچھروی صاحب کی قلم سے نقل کرتے ہیں جو ہر سال ہزار ہا انسان موسم حج میں پچشم خود

ملاحظہ کرتے ہیں۔ جن میں ہزاروں بریلوی دوست بھی موجود ہوتے ہیں۔ ہم بریلویوں کو کہتے ہیں کہ اچھروی صاحب کے تاریخی مغالطہ کو نگاہ میں رکھتے ہوئے اپنے چشم دید حالات کی کسوٹی میں آزمائیں اور خوب پرکھ کر دیکھیں۔ سلطان عبد العزیز بن سعود یا عمد حاضرہ (۱۷۶-۱۳ھ کے شاہ سعود کے والد ماجدؒ پر افترا کر کے اور مسلمانوں کو دھوکہ دے کر نجدیوں کے خلاف بھڑکانے کی غرض سے اچھروی صاحب لکھتے ہیں۔

(۱) ”جنت البقیع کے تمام مقابر کو مسمار کر کے مزروعہ زمین کی طرح برباد کیا گیا ہے۔ (مقیاس حنفیت طبع اول ص ۲۲ طبع ثالث ص ۵۳۹)

وہ حضرات جو سفر حج سے فائز ہیں:

جنت البقیع کا نقشہ اپنی آنکھوں کے سامنے رکھتے ہوئے ایمانداری سے بتائیں کہ جنت البقیع میں ازواج مطہرات اور حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہم کی قبور مطہرہ کی زیارت انہیں میسر ہوئی یا نہیں۔

اگر آپ حضرات قبور کی زیارت سے آنکھیں ٹھنڈی اور مسرت قلب حاصل کر چکے ہیں تو ایمانداری سے کہیں کہ پوری دنیا میں اچھروی صاحب سے بڑھ کر کوئی کذاب بھی آپ نے دیکھا اور پایا ہے۔

۷۔ مدینہ منورہ آباد ہے یا غیر آباد:

اچھروی صاحب ابن سعود مرحوم کے مظالم گنواتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”ساکنان مدینہ طیبہ کو تنگ کر کے جلا وطن کر دیا ہے جو اس وقت ترکی و مصر و ماحولہ اور قسطنطنیہ و ماحولہ میں پناہ گزیں ہیں اور بعض کو شہید کر دیا گیا۔“

(طبع اول ص ۲۲ طبع ثالث ص ۵۳۹)

تحریر اعلان کر رہی ہے کہ ابن سعود رحمۃ اللہ نے اہل مدینہ کو ویسے ہی طیبہ سے

نکل دیا۔ جیسا کہ مشرقی پنجاب سے مسلمان مجبور ہو کر نکلے اور مغربی پنجاب و سندھ وغیرہ میں پناہ گزین ہوئے۔

لہذا ہم ان دوستو سے پوچھتے ہیں جنہیں زیارت طیبہ کی سعادت حاصل ہے کہ واقعی مدینہ منورہ میں وہ لوگ آیا ہیں جو کہ ترکی، مصر، جلوا، ہندوستان وغیرہ سے ہجرت کر کے سالہا سال سے نہیں بلکہ پشت با پشت سے وہاں سکونت پذیر ہیں اور اگر آپ حضرات نے وہاں غیر ملکی مہاجروں کو آیا پایا ہے تو تاجدار مدینہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی عقیدت و محبت میں مست لوگوں کی جستجو میں طیبہ کے گلی کوچوں اور بازاروں میں مصری، ترکی جلوی ہندوستانی و سوڈانی مہاجروں سے ملاقات کرتے ہوئے دریافت فرمائیے کہ:

”آپ کتنی مدت سے جوار نبوی میں سرفراز ہیں؟ اور کیا ابن سعود نے کچھ ترکی، مصری مہاجرین کو طیبہ سے نکلنے پر بھی مجبور کیا ہے جو کہ ترکی و مصر میں پناہ گزین ہیں۔“

ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ساکنان مدینہ بیک زبان یہ کہیں گے کہ ابن سعود کی آمد سے پہلے، جن ترکی لوگوں کو شریف مکہ نے نکلنے پر مجبور کیا تھا۔ عہد سعودی میں وہ بھی اپنے اپنے مکانوں میں آکر آباد ہو چکے ہیں۔

۸۔ جھوٹ کا منہ کالا:

اچھروی صاحب لکھتے ہیں:

”۱۳۲۹ھ میں امیر سعودیہ نے ————— روضہ اطہر بھی شہید کر

دیا۔“

(طبع اول ص ۲۵۵ طبع ثالث ص ۵۷۸)

اس تاریخی جھوٹ کی تردید مفتی احمد یار صاحب بدایونی مدرس مدرسہ خدام رسول کی قلم سے ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں:

”رب العالمین نے اپنے نبی کی آخری آرام گاہ کو ان (دہائیوں) سے محفوظ

(جاء الحق و رهنق الباطل ص ۴ مطبوعہ ۱۹۳۷ء)

بریلوی دوستو:

الجما ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

قائدین بریلویہ سے مخالفت

اچھروی صاحب کی گذشتہ مغالطہ بازی اور کذب بیانی سے آپ کو بخوبی اندازہ ہو گیا کہ ان کو حق سے انتہائی عداوت اور باطل سے دلی عقیدت اور قلبی مسرت ہے یا بلفاظ دیگر حق سے نکرانا ان کی فطرت میں داخل ہے۔

مزید تصدیق کے لیے اپنے قائد یا بریلویت کے اصل بانی سے مخالفت ملاحظہ فرمائیے۔ قبل اس کے کہ مخالفت کی امثلہ ذکر کی جائیں۔ بریلوی قائد کا تعارف ضروری ہے۔

آپ بخوبی جانتے ہیں کہ مشاہیر طلوہ خور قبورین اپنے کو رضوی و بریلوی مشہور کرنے میں انتہائی فخر محسوس کرتے ہیں جس سے ظاہر ہے کہ متحدہ ہندوستان یا برصغیر پاک و ہند میں بریلویت کے اصل بانی خان صاحب ”احمد خان بریلوی“ ہی ہیں۔ ان کے ہم عصر اور بعد کے جملہ قبورین سب کے مقلد اور پیروکار ہیں۔

چنانچہ ہمارے مخاطب نے خان صاحب کی قیادت کا اعتراف جن الفاظ سے کیا وہ

یوں ہیں:

”رب کریم نے اعلیٰ حضرت قبلہ احمد رضا خان صاحب بریلوی کو ان کے مقابلہ کے واسطے قائم کر دیا۔ انہوں نے فضل ایزدی سے دیو بندیوں کو ہر پول کا جواب احسن طریق سے دیا۔“

(مقیاس حنفیت طبع اول ص ۶۵۷ - طبع ثالث ص ۵۸۰)

قائد بریلویہ کی تصنیفات:

اچھروی صاحب کے مذکورہ اعتراف سے عیاں ہے کہ ہمارے برصغیر میں بریلویت کے موجد خان صاحب ہی ہیں۔

وجہ یہ ہے کہ خان صاحب نے قیورین کے اس خیالی مذہب کو جو کہ تہلید آباء کی صورت میں موروثی طور پر چلا آ رہا تھا۔ مستقل مذہب کے لباس میں کتلی صورت میں جمع کر دیا۔ ان کی تصانیف تو بکثرت ہیں۔ مگر ذیل میں ان خاص کتب کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جن پر بریلویت کا انحصار ہے:

(۱) کنز الایمان:

اردو زبان میں خان صاحب نے قرآن مجید کا عام فہم ترجمہ لکھا ہے۔

(۲) احکام شریعت مصطفوی: (۳) فتاویٰ افریقہ:

یہ دونوں کتب خان صاحب کے خود نوشت فتاویٰ کا مجموعہ ہیں۔

(۳) ملفوظات:

خان صاحب نے زبانی طور پر وقتاً فوقتاً "پند و نصیحت ارشاد فرمائے۔ وہ ملفوظات کے نام سے شائع شدہ ہیں۔

وصلیا شریف:

خان صاحب کی بستر مرگ پر کی ہوئی خاص وصیتیں وصلیا شریف کے عنوان سے شائع ہو چکی ہیں۔

(۶) خزائن العرفان فی تفسیر القرآن:

خان صاحب کے ترجمہ "کنز الایمان" کی تفسیر جو کہ حاشیہ کی زینت ہے اگرچہ یہ

خان صاحب کی خود نوشت تو نہیں مگر اس سے یہ تو ظاہر کہ بریلویت میں خان صاحب کے بعد ان کے دست راست سید مفتی نعیم الدین صاحب مراد آبادی کا مرتبہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بریلویت ان کو صدر الفاضل اور سید المفسرین کے نام سے مشہور کر رہی ہے۔ مراد آبادی کی دوسری تصانیف بھی ہیں، جن میں سے ایک مختصر رسالہ ”کتب العقائد“ کے نام سے مشہور ہے۔ جو کہ صرف عقائد کی تشریح و تفصیل میں لکھا گیا ہے اور بریلویہ میں اس کو خاص اہمیت حاصل ہے اس مختصر تعارف کے بعد اب اجمروی صاحب کی مخالفت ملاحظہ فرمائیے۔

(۱)۔ کفر کی اصل اور کفار کی بنیادی عقیدہ

خان صاحب نے ترجمہ اور سید المفسرین بریلویہ نے تفسیر میں کفر کی اصل اور کفار کے بنیادی عقیدہ کو جس وضاحت سے بیان کیا ہے۔ نیچے:

۱- وما منع الناس ان يؤمنوا اذا جاءهم الهدى الا ان قالوا ابعت الله
بشرا رسولا ○ (پ ۱۵ سورہ بنی اسرائیل ع ۱۱)

ترجمہ: اور کس بات نے لوگوں کو ایمان لانے سے روکا۔ جب کہ ان کے پاس ہدایت آئی۔ مگر صرف اس لیے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے آدمی کو رسول بنا کر بھیجا ہے۔ کنز الایمان
سید المفسرین مذکورہ آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”کافر“ رسولوں کو صرف بشر ہی جانتے رہے اور ان کے منصب نبوت کو اور اللہ تعالیٰ کے عطا فرمائے ہوئے کلمات کے مقرر اور معترف نہ ہوئے۔ یہی ان کے کفر کی اصل تھی اور اس لیے وہ کہا کرتے تھے۔ کوئی فرشتہ کیوں نہیں بھیجا گیا۔ اس پر اللہ تعالیٰ اپنے حبیب (صلی اللہ علیہ وسلم) سے فرماتا ہے:

۲- قل لو كان في الارض ملكة يمشون مطمئنين لنزلنا عليهم من

السماء ملکا رسولاً ○ (حوالہ مذکور)

ترجمہ: تم فرماؤ، اگر زمین میں فرشتے ہوتے تو ان پر رسول بھی فرشتہ اتارتے
ف: کیوں کہ وہ ان کی جنس سے ہوتا۔ لیکن جب زمین میں انسان بیٹے ہیں تو ان کا غیر
جنس ملائکہ سے رسول طلب کرنا نہایت بے جا ہے۔

۳- هل هذا الا بشر مثلکم (شروع سورہ انبیاء)

ترجمہ: یہ کون ہیں تمہیں جیسے آدمی تو ہیں۔

ف: یہ کفر کا ایک اصول تھا کہ جب یہ بات لوگوں کے ذہن نشین کر دی جائے گی کہ وہ
تم جیسے بشر ہیں تو پھر کوئی ان پر ایمان نہ لائے گا۔

۴- فقالوا ابشر یهدوننا فکفروا ○ (پ ۲۸ سورہ تغابن ع ۱)

ترجمہ: بولے کیا آدمی ہمیں راہ بتائیں گے تو کافر ہوئے۔

ف: اول - انہوں نے بشر کے رسول ہونے سے انکار کیا اور یہ کمال بے عقلی اور ناہنجی
ہے کہ بشر کا رسول ہونا تو نہ مانا اور پھر کا خدا ہونا تسلیم کر لیا۔

بریلوی ترجمہ و تفسیر کا خلاصہ :

یہ ہوا کہ کفار کا بنیادی عقیدہ صرف یہی ہے کہ بشر کا رسول ہونا امر محال ہے مگر
یہ ان کا بے جا انکار اور کمال بے عقلی ہے کہ بشر کا رسول ہونا تو نہ مانا اور پھر کا خدا
ہونا تسلیم کر لیا۔

جس سے ظاہر ہے کہ بریلوی قارئین کا متفقہ اور صحیح عقیدہ یہی ہے کہ:

”جو کوئی رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بشریت سے انکاری ہے وہ کفار کا
نمائندہ یا مبلغ ہے۔ اسلام سے اسے کوئی سروکار یا واسطہ نہیں کیوں کہ تمام
کے تمام انبیاء علیہ السلام انسان و بشری ہیں جن کی ابتدا آدم علیہ السلام اور
انتہا آخر الزمان (صلی اللہ علیہ وسلم) پر ہوئی۔“

ازالہ شبہ :

خان صاحب نے بشر کا ترجمہ آدمی کیا ہے جس کی ابتدائی تخلیق مٹی سے اور پھر نطفہ سے ہے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ کے فرمان انی خالق بشر من طین لاینہ اور وهو الذی خلق من الماء بشرا سے ظاہر ہے۔ اس حقیقت کو ذہن نشین رکھتے ہوئے خان صاحب کا قول فتاویٰ افریقہ سے پڑھیے :

”حضرت ابن سعود سے روایت ہے کہ حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا :

ما من مولود فنی سرته من نربة التی خلق منها حقى یدف فیہا وانا

و ابوبکر و عمر خلقنا من نربة واحدة فیہا ندفن

ترجمہ : ہر بچہ کی ناف میں اس مٹی کا حصہ ہوتا ہے جس سے وہ بنایا گیا۔ یہاں تک کہ مرنے کے بعد اسی میں دفن کیا جائے گا اور میں اور ابوبکر، عمر ایک ہی مٹی سے بنے ہیں۔ اس میں دفن ہوں گے۔“

(فتاویٰ افریقہ ص ۸۵ مطبوعہ رضوی پریس ۱۳۳۶ھ)

خان صاحب کے قلم :

اعلان کر رہی ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ابوبکر، عمر رضی اللہ عنہما ایک ہی مٹی سے پیدا ہوئے اور جس مٹی سے پیدا ہوئے اسی میں مدفون ہیں اور بزبان قرآن حکیم جو مٹی سے پیدا ہوا وہ بشر یا آدمی ہے۔

گویا کہ خان صاحب بشر کا ترجمہ ”آدمی“ سے کرتے ہوئے اعتراف کر رہے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بشر و انسان ہی تھے۔

اچھروی صاحب کی مخالفت :

قائد اور صدر الاناضل بریلویہ کا یہ متفقہ فیصلہ ملاحظہ فرمانے کے بعد اچھروی صاحب کی بر ملا مخالفت دیکھئے :

”احناف کے نزدیک نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو بشر کہہ کر پکارنا (بشرمانا) کفر

ہے۔

(مقیاس حنفیت طبع اول ص ۷۸ طبع ثالث ص ۲۳۳)

بریلوی دوستو!

حقیقت آپ کے سامنے ہے۔ اب آپ کی مرضی ہے کہ قائدین بریلویہ کے فتویٰ و فیصلہ اور عقیدہ کہ:

”رسول بشر ہوتے ہیں“

کو قبول کرتے ہوئے اچھروی صاحب کو ————— تسلیم کریں یا پھر اچھروی صاحب کے فتویٰ کی رو سے انبیاء کی بشریت کے قائلین مجددین بریلویہ کو کافر سمجھیں۔

من نہ گویم کہ این کن یا آن کن
مصلحت بین و کار آسان کن

۲۔ تمام انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ السلام

بشر و انسان ہی ہیں

اہل سنت کا متفقہ عقیدہ یہی ہے کہ تمام کے تمام انبیاء جن کی ابتدا آدم سے اور انتہاء تاجدار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوئی، سب انسان، بشر یا آدمی ہی ہیں کی تصدیق میں قرآن مجید کی آیات، احادیث صحابہ رضوان اللہ علیہم کے فرامین خود خفی امام کا قول ذکر ہو چکا ہے۔

مجلس ہذا میں آخری فیصلہ کے لیے مکرر ملاحظہ فرمائیے۔ خفی مذہب کی کتب عقائد میں ”سامرہ“ نامی کتب معتبر مستند ہے۔ خان صاحب پھر خود اچھروی صاحب بھی اسے

حنفی عقائد کا سنگ بنیاد تسلیم کرتے ہوئے اپنے فتویٰ اور مقیاس حنفیت طبع اول ص ۲۵۲ میں اس استشہاد کرتے ہیں۔ بشریت انبیاء کا عقیدہ اس میں جس وضاحت سے ذکر کیا گیا ہے یہ ہے:

۱- ان النبى انسان بعثه الله تبليغ ما اوحى اليه كذا الرسول فلا فرق (مسامرة لکمال بن ابی شریف ۱۹۸ مصری)

۲- شیخ المشیخ اور استاذ الاحناف حضرت امام ابن ہمام مسامروہ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فالنبی علی هذا انسان اوحى اليه بشرع“

(سازہ شرح مسامروہ مطبوعہ ایریہ مصر ص ۱۹۷)

ترجمہ: نبی ایک انسان ہے۔ جس کی طرف شریعت کی وحی کی گئی۔

۳- حنفی مذہب کی ابتدائی درسی کتب ”شرح عقائد نسفی“ کے الفاظ اگرچہ ذکر ہو چکے ہیں تاہم پھر پڑھے:

(مطبوعہ کانپور ص ۱۴)

ترجمہ: نبی و رسول وہ انسان ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تبلیغ احکام پر مامور ہو۔

قائد بریلویہ:

حنفی مذہب کی کتب عقائد کے بعد اب بشریت انبیاء کا عقیدہ خان صاحب کی قلم سے ترجمہ قرآن کے الفاظ میں پڑھے:

قالت لهم رسولهم ان نحن الا بشر مثلکم ولكن الله يمن علی من

یشاء من عباده ○ (ص ۱۳ سورہ ابراہیم ع ۶)

ترجمہ: ان کے رسولوں نے کہا ہم ہیں تو تمہاری طرح کے انسان مگر اللہ اپنے بندوں میں سے جس پر چاہے احسان فرماتا ہے۔ (کنز الایمان)

صدر الافاضل:

اس آیت شریف کی تفسیر و حاشیہ نمبر ۱۵ میں فرماتے ہیں:
 ”نبوت و رسالت کے ساتھ برگزیدہ کرتا ہے اور اس منصب عظیم کے ساتھ
 مشرف فرماتا ہے۔“

مزید سنئے:

۲ - قل لو كان في الارض مليونة يمسون مطمئنين لنزلنا عليهم من
 السماء ملكا رسولاً ○ (پ ۱۵ بنی اسرائیل - ع ۱۱)

ترجمہ: تم فرماؤ اگر زمین میں فرشتے ہوتے تو ان پر ہم رسول بھی فرشتہ اتارتے۔ (کنز
 الایمان)

صدر الافاضل:

اس کی تفسیر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:
 ”کیوں کہ وہ ان کی جنس سے ہوتا۔ لیکن جب زمین میں آدمی بستے ہیں تو
 ان کا ملائکہ میں سے رسول طلب کرنا نہایت ہی بیجا ہے۔“

مجدد بریلویہ کا اعلان

۱ - خلق الانسان من صلصال كالفخار ○

ترجمہ: انسان کو ایسی مٹی سے پیدا کیا جو کہ ٹھیکری کی طرح بجنے والی تھی (کنز الایمان)
 یہ آیت شریف اس امر کا بین ثبوت ہے کہ انسان کی پیدائش مٹی سے ہے۔ گویا
 کہ جس کی تخلیق مٹی سے ہے اسے بشر کہا گیا ہے۔

اس حقیقت کو ذہن نشین رکھتے ہوئے خان صاحب کا مذکور فتویٰ فتوے افریقہ
 سے مکرر پڑھیے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) و سلم نے فرمایا:

”میں اور ابوبکرؓ اور عمرؓ ایک ہی مٹی سے بنے ہیں۔ اسی میں دفن ہوں
 گے۔“

۲- مزید نیچے مجدد بریلویہ نصیحت فرماتے ہیں:

”تمہارا دین یہ ہے۔ اشہد ان محمد عبدہ و رسولہ عبد پہلے رسول بعد کو۔ (فرمایا کہ) عبد کے درجے سے نہ بڑھا دینا۔“ (ملفوظات - حصہ چہارم ص

۳۷)

خان صاحب کا ارشاد ہے کہ:

”عبد کے درجے سے نہ بڑھا دینا“

ذہن نشین رکھتے ہوئے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے تعلیم فرمودہ الفاظ خود فقہ اکبر سے پڑھئے:

و محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام حبیبہ و عبدہ و رسولہ نبیہ صفیہ و
نقیہ

(فقہ اکبر مترجم ص ۸ مطبوعہ گلزار شمیم پریس لاہور)

ترجمہ: محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دوست، بندے، نبی، برگزیدہ اور پاک و مطہر ہوئے
ہیں۔

ملا علی قاری عبدہ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ای المختص بہ لانه الفرد الاكمل عند اطلاقہ (ص ۷۲)

اور اس کے ذیل حدیث:

لا تطرونی کما اطری عیسیٰ و قولو عبد اللہ و رسولہ و قدم العبودیۃ
متقدما و جود علی الرسالہ والدلالة علی عدم استنکافہ من ذالک
المقام بل الاشارة الی انه علیہ الصلوٰۃ والسلام مفتخر بذالک
المرام

لا تدعنی الابنیا عبدہا فانہ اشرف اسمائها
انسان کے مراتب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

ان الانسان اما یکون ناقصا کالعوام من الجهلاء او کاملا غیر قادر علی

التکمیل کالا ولیاء او کاملا مکملا کالا نبیاء علیہم السلام فاذا ثبت هذا

عند مقام محمد صلے اللہ علیہ وسلم ص ۱۳۲

پھرانا سید ولد ادم الحدیث نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

علی کونہ من ادم بل من اولاد ادم (ص ۱۳۱)

فیہ ان من اولادہ من هو افضل منہ کابراہیم فیکون نبیا افضل منہ بلا نزاع

مع انه قد یرا ولولد ادم الجنس الانسانی کما ورد ”یا ابن ادم انک ما دعوتنی

ورجوتنی الحدیث القدسی“ (ص ۱۳۱)

عبدہ کی تشریح کرتے ہوئے قاری صاحب لکھتے ہیں:

”نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ کے خاص الخاص بندے ہیں کیونکہ آپ

فرد کامل ہیں۔“

اور پھر حدیث کہ:

”میری شان میں اس طرح مبالغہ نہ کرنا جیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ

علیہ اسلام کی شان میں غلبو و مبالغہ کیا۔ لہذا مجھے اللہ تعالیٰ کا بندہ اور رسول

ہی سمجھنا اور حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے بندہ ہونے کو رسالت پر

اس لیے مقدم فرمایا کہ آپ کا وجود پہلے اور رسالت بعد میں ہے اور یہ اس

امر کی دلیل ہے کہ آپ اپنے بندہ ہونے کو اپنی توہین نہیں سمجھتے۔

بلکہ اس میں یہ اشارہ کر دیا کہ بندہ ہونا میرے لیے انتہائی فخر ہے جیسا کہ شاعر نے

کہا ہے:

”مجھے تو اس کا بندہ کہہ کر ہی پکارو کیونکہ بندہ ہونا انتہائی شرف کا نام ہے۔“

پھر حنفی مذہب کی مسلمہ کتاب ”عقائد نسفی“ کے حوالہ سے انسان کے درجات و

مراتب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”انسان تین قسم یا مرتبہ کے ہیں۔ عوام جلاء ناقص انسان ہیں۔ اولیاء اللہ۔

انبیاء اور یہ انتہائی کامل انسان ہیں۔“

پس جب کہ یہ ثابت ہو گیا کہ انبیاء کامل و اکمل انسان ہیں تو پھر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ان سے بھی کامل ترین انسان ہوئے۔ ص ۱۳۲

مرقاۃ میں ملا علی قاری حدیث المومن اکرم علی اللہ بعض الملئکة کی شرح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان عوام البشر خیر من عوام البشر و خواصهم من خواص الملئکة
----- والمراد بخواص المومنین الرسل والانبياء“

ترجمہ: عوام بشر (مومن) عوام فرشتوں اور خواص بشر خاص فرشتوں سے افضل ہیں اور خاص بشر سے مراد انبیاء ہیں۔

انا سید ولد آدم کی شرح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) پوری اولاد آدم سے افضل ہیں اور اولاد آدم سے انسانی جنس اور نسل مراد ہے۔ یعنی آپ پوری کی پوری نسل انسانی سے افضل و اکمل انسان ہیں جیسا کہ حدیث قدسی میں ارشاد الہی ہے
”اے آدم کے بیٹے ————— الخ (شرح فقہ اکبر علی قاری)

فقہاء حنفیہ کا متفقہ عقیدہ:

حضرت الامام کا قول فیصل اور حضرت علی قاریؒ ایسے رکن مذہب حنفی کی واضح شرح ملاحظہ فرمانے کے بعد متاخرین فقہاء حنفیہ کا متفقہ فیصلہ ”شرح عقائد نسفی“ مستند درسی کتاب سے پڑھئے:

والرسل انسان بعثه الله تعالى الى الخلق التبليغ الاحكام

(شرح عقائد نسفی مطبوعہ قیدی کانپور ص ۱۳)

ترجمہ: ہم اپنی قلم سے نہیں بلکہ بریلوی مذہب کے موجودہ قائد یعنی صدر حزب الحنفیہ و صدر جمعیت العلماء کل پاکستان سید ابوالحسنات محمد احمد صاحب خطیب مسجد وزیر خاں کے شائع شدہ رسالہ ”العقائد“ سے عرض کرتے ہیں:

”نبی وہ بشر ہے جو خدا کی طرف آئے اور احکام الہی اس پر بذریعہ وحی آتے ہوں۔ جس در انبیاء گذرے سب بشر ہی تھے۔“

(الحقائد ص ۱۵، شائع کردہ حزب المناف)

دربار نبوت کا فیصلہ:

بھی سنتے چلے۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

قال احبونا بحب الاسلام فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا
ترفعونى فوق حقى فان الله اتخذنى عبدا قبل ان يتخذنى رسولا
رواه اطبرانى واسناده حسن صحيح

(مجمع الزوائد اجزاء ۱ تا ۳ ص ۳۵۔ معری)

ترجمہ: ہماری محبت و عقیدت چونکہ اسلام کی بنا پر ہے۔ اس لیے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا۔ میری شان میں غلو و مباغذہ کر کے میرے مرتبہ کو نہ بڑھانا۔ اصلیت یہ ہے کہ اللہ نے مجھے اپنا رسول منتخب فرمانے سے پہلے اپنا مخلص و برگزیدہ بندہ منتخب فرمایا۔

پیران پیر:

غنیۃ اطالبین میں اسلامی عقیدہ کو بیان فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ويعتقد اهل الاسلام قاطبة ان محمد بن عبد الله ابن عبد المطلب
بن هاشم رسول الله (صلى الله عليه وسلم) و سيد المرسلين و خاتم
النبیین الخ (ص ۱۳۹ مترجم اسلامیہ لاہور)

ترجمہ: اہل اسلام کا متفقہ عقیدہ ہے کہ محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم کی اولاد سے ہونے کا ساتھ اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ رسول، سید المرسلین و خاتم النبیین بھی ہیں۔

صدر الفاضل بریلویہ و سید المفسرین :

بریلوی عقیدہ کی تعلیم پیش کرتے ہوئے کتب العقاید میں ”نبوت کا بیان“ کے عنوان سے لکھتے ہیں :

”اللہ تعالیٰ خلق کی ہدایت اور رہنمائی کے لیے جن پاک بندوں کو اپنے احکام پہنچانے کے واسطے بھیجا ان کو نبی کہتے ہیں۔ انبیاء وہ بشر ہیں جن کے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی آتی ہے۔“

بریلویہ کے تیسرے قائد :

سردار صاحب لائل پوری کے استاد حضرت ابو العلی محمد امجد علی صاحب اعظمی ”بہار شریعت“ مصدقہ خان صاحب میں ”عقائد متعلقہ نبوت“ کی سرخی سے لکھتے ہیں :

”عقیدہ انبیاء سب بشر تھے اور مرد۔ نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت“

فقہ حنفی اور بریلوی قائدین کا فیصلہ : (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۰)

آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ :

”نبی وہ بشر ہے جس پر احکام بذریعہ وحی آتے ہیں۔ جس قدر انبیاء گزرے وہ سب بشر ہی تھے۔“

جس سے عیاں ہے کہ بشریت انبیاء کا عقیدہ اسلام کا اصل عقیدہ ہے۔

اچھروی صاحب کی بغلوت :

ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں :

”ان نو آیات کریمہ سے ثابت ہوا کہ انبیاء کو کسی امتی نے بشر سے خطاب نہیں کیا۔ نہ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو کسی صحابی نے ہی بشر کا خطاب کیا۔ اس کا شہد تمام قرآن ہے۔“

مکرر وضاحت سے لکھتے ہیں :

”مومنوں میں انبیاء علیہم السلام کو بشر پکارنے والا ایک بھی ثابت نہیں۔“

(مقیاس حنفیت طبع اول ص ۸۱ طبع ثالث ص ۲۳۰)

بریلوی دوستو!

فقہ حنفی اور قائدین بریلویہ کا انبیاء کو بشر اعلان کرنا آپ کے سامنے ہے۔

ہمارا کلام ہے کہتا بتا دینا تمہارا کلام ہے مانو نہ مانو!

مجددین مذہب بریلویہ کا بنیادی عقیدہ کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری جنس و نسل ہی سے ہیں

قبل اس کے کہ مجددین بریلویہ کا بنیادی عقیدہ نقل کیا جائے، اچھروی کے مغالطہ و فریب کا پول ظاہر کرنے ضروری ہے جو اس نے جملاء کو گمراہ کرنے کی غرض سے یوں لکھا ہے کہ:

”احناف کے نزدیک نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو بشر کہہ کر پکارنا کفر ہے۔“

پوری اسلامی دنیا میں:

کوئی ایک انسان بھی ایسا دیکھنے یا سننے میں نہیں آیا جو کہ بریلویوں کی نقل میں ”یا رسول اللہ کی بجائے یا بشر کا نعرہ لگاتا ہو“ اور نہ ہی قطعاً یہ ثابت ہوا کہ بریلوی کے بالمثل ”یا رسول اللہ“ کے وظیفہ کی جگہ ”یا بشر یا بشر“ کا وظیفہ کرتا ہو۔ ہاں اچھروی صاحب کے علم میں اگر کوئی ایسا بے عقل انسان ہے تو مطلع کریں۔ ہم اسے اس غلط وظیفہ یا نعرہ سے روکنے کی کوشش کریں گے۔

اہل حدیث:

من حیث الجماعت ایسے منحوس انسان کو جو ”یا بشر“ کا نعرہ لگاتا ہو یا پھر ”یا بشر یا بشر“ کا وظیفہ جپتا ہو، گمراہ ہی نہیں بلکہ ملعون جانتے ہیں۔

رہایہ عقیدہ:

کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) بحیثیت اولاد آدم یا نسل انسان ہو کے، فرد اعلیٰ ہونے کے ساتھ نبی نوع انسان کے ہم جنس ضرور ہیں۔

جو مردود آپ کو جنس یا نسل انسانی سے خارج مانتا یا قرار دیتا ہے۔ اس سے بڑھ کر تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کوئی دشمن و گستاخ ہے اور نہ ہی نئی نوع انسان پر اس سے زیادہ ظلم کرنے والا کوئی ہوا اور نہ ہی قیامت تک ہو گا کیونکہ انسانی شرف و مجد نبوت ہی کی بدولت ہے یہی وجہ ہے کہ خود حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اعلان فرمایا کہ:

انا سید ولد ادم الحدیث

مزید فرمایا:

بعثت من خیر اقرون بنی ادم قرنا فقرنا حتی کنت من القرن الذی
کنت منه

ترجمہ: میں اولاد آدم کے بہترین خاندانوں سے ہوتا ہوا اس خاندان میں پہنچا ہوں، جس میں میری پیدائش ہوئی۔

تصدیق کنز الایمان، خزائن العرفان سے سینے!

۱- قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد

(آخر سورہ کف)

ترجمہ: تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں (تو) میں تم جیسا ہی ہوں۔ مجھے وحی ہوتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے۔ (کنز الایمان)

۲- صدر الافاضل و سید المفسرین بریلویہ ”تم ہی جیسا“ کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مجھ پر بشری اعراض و امراض طاری ہوتے ہی۔“ (خزائن العرفان)

پارہ چوبیس سورہ حم سجدہ کی آیت شریف:

قل انما نا بشر مثلکم

کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے:

تم فرماؤ، آدمی ہونے میں تو میں تم جیسا ہوں۔ مجھے وحی ہوتی ہے کہ تمہارا معبود

ایک ہی معبود ہے۔

۳۔ صدر الافاضل ”تمہیں جیسا“ کا فائدہ بیان کرتے ہوتے لکھتے ہیں:

”ظاہر ہے کہ میں دیکھا بھی جانتا ہوں، میری بات سنی بھی جاتی ہے اور میرے تمہارے درمیان بظاہر کوئی جنسی مغایرت بھی نہیں ہے تو پھر تمہارا یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ ”میری بات نہ تمہارے دل تک پہنچے“ نہ تمہارے سننے میں آئے اور میرے تمہارے درمیان کوئی روک ہو۔“

بجائے میرے کوئی غیر جنس، جن یا فرشتہ آتا تو تم کہہ سکتے تھے ————— کہ ہمارے اور ان کے درمیان تو جنسی مخالفت ہی بڑی روک ہے، لیکن یہاں تو ایسا نہیں کیوں کہ میں بشری صورت میں ہوں۔ مجھ سے مانوس ہونا چاہیے۔“

کیا قائدین بریلویہ وہابی ہیں؟

بریلوی ترجمہ و تفسیر اعلان کر رہے ہیں:

۱۔ تم فرماؤ آدمی اور بشر ہونے میں تم ہی جیسا ہوں۔

۲۔ عام انسانوں کی طرح مجھ پر بھی اعراض و امراض طاری ہوتے ہیں۔

۳۔ میرے تمہارے درمیان میں بظاہر کوئی جنسی مغایرت نہیں۔

پس جو کچھ اکابرین بریلویہ کی تحریر سے ثابت ہے۔ اہل حدیث و دیوبندی بھی عقیدہ یہی رکھتے ہیں، پس اگر یہی وہابیت ہے تو قائدین بریلویہ وہابی ٹھہرے۔

اچھروی صاحب

حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بشریت کے خلاف نوری مخلوق ثابت کرنے کی

غرض سے لکھتے ہیں:

”عقیدہ مسلمانان احناف یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے نور

محض پیدا کیا اور نور ہی گئے۔“

(طبع اول ص ۷۷ طبع ثالث ص ۲۳۴)

اگے چل کر مزید وضاحت سے لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے جب پیدائش کی ابتداء فرمائی تو سب سے پہلے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے نور پاک سے شروع کی۔“

(مقیاس حنفیت طبع اول ص ۷۸ طبع ثالث ص ۲۳۵)

اچھروی صاحب کے الفاظ کہہ رہے ہیں کہ حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) انسان نہیں بلکہ انسانیت کے برعکس نوری مخلوق ہیں۔

بریلوی دوستو!

قائدین بریلویہ اور اچھروی کا عقیدہ آپ کے سامنے ہے۔ دونوں میں سے ایک یقیناً کذاب ہے۔ اب یہ آپ کی مرضی ہے کہ خواہے بریلوی قائدین کو کافر و کذاب ٹھہرائیں یا اچھروی صاحب کو۔ ہم تو صرف لعنت اللہ علی الکاذبین پر اکتفا کرتے ہیں۔

رسول ﷺ نوری مخلوق نہیں
بلکہ

نوری ہدایت ہیں

مخلوقات الہی میں شیطان ناری اور فرشتے نوری مخلوق ہیں مگر انسان جو خاکی مخلوق ہے۔۔۔۔۔۔ اللہ تعالیٰ نے اشرف المخلوقات کے منصب پر فائز کیا ہے۔

گویا کہ خاکی جب عبد اللہ ہو جائے تو نوری مخلوق سے صرف ممتاز ہی نہیں بلکہ نوری اس کے غلام ہو جاتے ہیں۔

نوری مخلوق کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے ہدایت کو بھی نور فرمایا ہے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:

انا انزلنا التورہ فیہا ہدی و نور۔ وانینہ الانجیل فیہ ہدی و نور

(پ ۶ - سورہ مائدہ ع ۱)

اور قرآن حکیم کو بھی نور فرمایا ہے:

فامنوا باللہ ورسولہ والنور الذی انزلنا (پ ۲۸ تعابین ع ۱)

ترجمہ: تو ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسول اور اس نور پر جو ہم نے اتارا، نور سے مراد قرآن شریف ہے۔ کیوں کہ اس کی بدولت گمراہی کی تاریکیاں دور ہوتی ہیں اور ہر شے کی حقیقت واضح ہوتی ہے۔ (خزائن العرفان) بلکہ ایمان کو بھی نور فرمایا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

هو الذی ينزل علیہ عبدہ ایت بینت لیخرجکم من الظلمت الی

النور (پ ۲۷ سورہ حدید ع ۱)

ترجمہ: وہی ہے کہ اپنے بندے پر روشن آیتیں اتارتا ہے تاکہ تمہیں اندھیروں سے اجالے کی طرف لے جائے (کنز الایمان، خزائن العرفان)

پس جس طرح تورات، انجیل، قرآن و اسلام اور ایمان و نور ہدایت ہیں بعینہ (اسی طرح) رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) بحیثیت انسان نبی و رسول ہونے کے نور ہدایت ہیں۔

تشریح و تفصیل کے لیے قائدین بریلویہ کے الفاظ میں کنز الایمان خزائن العرفان اور وصلیا شریف سے پڑھیے:

۱- قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین ○ (پ ۶ مائدہ ع ۳)

ترجمہ: بے شک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور آیا اور روشن کتاب (کنز الایمان)

سید عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کو نور فرمایا کیوں کہ آپ سے تاریکی کفر دور ہوئی

اور راہ حق واضح ہوئی۔ (خزائن العرفان)

۲۔ وداعیاء الی اللہ باذنہ و سراجا منیرا ○ (پ ۲۲ اجزاب ع ۶)

ترجمہ: اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلاتا ہے اور چمکا دینے والا نور ہے۔ (کنز الایمان)
در حقیقت ہزاروں آفتابوں سے زیادہ روشنی آپ کے نور نبوت نے پہنچائی اور کفر و شرک کے ظلمات شدیدہ کو اپنے نور حقیقت افروز سے دور کر دیا اور غلطی کے لیے معرفت الہی تک پہنچنے کی راہیں روشن کر دیں اور ضلالت کی تاریک وادیوں میں راہ گم کرنے والوں کو اپنے نور ہدایت سے راہ یاب فرمایا اور اپنے نور نبوت سے ضلالت و ابصار اور قلوب و ارواح کو منور کیا۔ (خزائن العرفان)

مجسم و زندہ ثبوت:

سید المفسرین کے خط کشیدہ الفاظ نور نبوت، نور ہدایت بتا رہے ہیں کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نور ہدایت ہیں۔

مبارک ہیں وہ لوگ جو نور نبوت کی درخشانی و روشنی کی رہنمائی سے نور ایمان سے فائز ہوئے۔

دربار رسالت کا اعلان

عن عبد اللہ بن عمر وقال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
يقول ان اللہ تعالیٰ خلق خلقه فی ظلمة خالقی علیہم من نورہ فمن
اصابه من ذالک النور اهدى ومن اخطاه ضل فذلک جف القلم
علی علم اللہ رواہ احمد الترمذی (مشکوٰۃ)

رکن مذہب حنفی ملا علی قاری ”ظلمتہ“ کی تشریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اے کائناتیں فی الظلمة النفس المجهولة بالشهوات الررية (مرقاۃ)

نور کی شرح میں لکھتے ہیں:

اے نورہ الذی خلق قال تعالیٰ وجعل الظلمات النور فالاضافة الیہ

نعالیہ للشکریم (مرقاۃ)

حاصل ترجمہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو نفسانی خواہشات کے ظلمت و اندھیرے میں پیدا کیا پھر اس پر نور ہدایت کا چھینٹا دیا۔ پس جس کسی پر وہ چھینٹا پڑ گیا۔ وہ نور ہدایت سے ————— روشن ہوا اور جو انسان اسے چھینٹے سے محروم رہ گیا، وہ خواہشات نفسانی میں مبتلا ہوتا ہوا گمراہ۔
پس قلم ————— علم اللہ کے مطابق اہل ہدایت و گمراہوں کی فہرست لکھ کر خشک ہو گئی۔

قائد بریلویہ کا فیصلہ:

خان صاحب نے بریلویت کے لیے آخری وقت بستر مرگ پر جو وصیت فرمائی۔
ملاحظہ فرمائیے!

”اس وقت میں دو وصیتیں تم لوگوں کو کرنا چاہتا ہوں۔ ایک تو اللہ و رسول

اللہ کی اور دوسری خود میری۔“

حضور اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) رب العزت کے نور ہیں حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) سے صحابہ روشن ہوئے۔ ان سے تابعین روشن ہوئے، تابعین سے تبع تابعین روشن ہوئے، ان سے ائمہ مجتہدین روشن ہوئے، ان سے ہم روشن ہوئے، اب ہم تم سے کہتے ہیں، یہ نور ہم سے لو تمہیں اس کی ضرورت ہے کہ تم روشن ہو۔ وہ نور یہ ہے کہ:

”اللہ و رسول کی سچی محبت اور ان کی دوستوں کی خدمت اور ان کی تکریم

اور ان کے دشمنوں سے سچی عداوت۔“

(وصایا شریف حضرت خان صاحب ص ۳ مطبوعہ کوپریٹو پرنٹنگ پریس لاہور)

خان صاحب کے الفاظ و وصیت:

کہ ”حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ کا وہ نور ہیں جو صحابہ رضی اللہ عنہم کے

واسطہ و ذریعہ سے تابعین، ائمہ مجتہدین و محدثین رحمہم اللہ میں منتقل ہوتا ہوا قیامت تک جاری و روشن اور بقی ہے۔

جس سے ظاہر ہے کہ وہ نور ”نبوت اور ہدایت“ ہی ہے۔ جس کی ضیا باریاں رہتی دنیا تک کے اہل ایمان کو درخشاں و مستنیر کرتی رہیں گی۔“

اچھروی صاحب کی بغلوت:

قائد بریلویہ اور ان کے دست راست صدر الافاضل کا فیصلہ آپ ملاحظہ فرما چکے کہ:

”حضور اقدس (صلی اللہ علیہ وسلم) نوری مخلوق نہیں بلکہ انسانی جنس و نسل سے ہم جنس انسان ہیں صورت میں انسان، ضرورت میں انسان، اغراض و امراض و خواص میں جس طرح دوسرے انسانوں پر گذرتے ہیں، برابر آپ پر بھی گذرے۔

بیماری و تندرستی، رنج و غم، زخم و الم وغیرہ زندگی میں آپ انسان یا بشر ہی ہیں۔

ہاں ہمہ آپ اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ رسول ہیں۔ آپ کی عظمت اللہ تعالیٰ کے بعد مسلم ہے اور آپ کا نور ہدایت اس درجہ باکمل و بے مثل ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام تک تمام انبیاء آپ کے زیر علم ہوں گے اور آپ کی قیادت و رہنمائی میں فردوس بریں میں فروکش ہوں گے۔

اللہم صل علی محمد و علیٰ آل محمد کما تحب و ترضی یا اللہ اپنے فضل و کرم سے ہم گنہگاروں کو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی شفاعت اور ہمسائیگی سے سرفراز فرما۔

بلوجود ان سب کمالات اور عظمت و شان کے آپ آدم علیہ السلام کی اولاد اور نسل انسان کے فرد بشر ہی ہیں، نوری مخلوق یا فرشتوں سے نہیں۔“

اچھروی کو انسانی نسل سے اس درجہ دشمنی ہے کہ وہ پوری نسل کو ہی

اشرف المخلوقات کے درجہ سے گرانے کی کوشش کرتا ہوا حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کو بنی نوع انسان سے خارج کر کے نوری مخلوق ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتا ہوا لکھتا ہے کہ:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نور محض پیدا کیا۔ کامر“

تیسرے ایڈیشن میں انتہائی ظلم:

طبع اول میں تو اچمرودی صاحب نے آپؐ کو نوری مخلوق قرار دینے پر اکتفا کیا مگر تیسرے ایڈیشن میں اللہ تعالیٰ کی بے مثل ذات کے نور کا حصہ و جز قرار دے کر یہودیت عیسائیت کا ریکارڈ بھی مات کر دیا۔ پوری بحث آ رہی ہے۔

بریلوی دوستو!

حقیقت آپ کے سامنے ہے کہ قائد بریلویہ اور ان کے دست راست اور آپ کے سید المفسرین تو بلا تعلق حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کو سید ولد آدم کی تعلیم کے تحت سید الناس مانتے ہوئے اور بے مثل نور ہدایت تسلیم کرتے ہوئے اسی عقیدہ پر کاربند ہونے کی نصیحت کر رہے ہیں اور اوچمرودی صاحب ان کے خلاف نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو نسل انسان سے خارج، نوری مخلوق قرار دینے پر مصر ہیں۔

اب یہ آپ کی مرضی ہے کہ آپؐ کو سید الاولین و الاخرین مانتے ہوئے جنت و بخشش کی امید رکھیں، خواہ اچمرودی صاحب کا عقیدہ قبول کرتے ہوئے حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بشریت سے انکار اور شفاعت سے فرار کر کے آپ کو نوری مخلوق ماننے

نتیجی نہیں ہے بات بیلوٹ سے بل بھر
کھل جاتی ہے اخیر کو رنگت خضاب کی

۵۔ جھوٹ کے سر پر خاک:

اچمرودی صاحب لکھتے ہیں:

”ابوجہل نے چند آدمی ننگے سر حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دروازے پر مسلح کھڑے کر دیئے تو اللہ تعالیٰ نے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ہجرت کا ارشاد فرمایا، تو آپ نے سورہ یٰسین کی پہلی پانچ آیتیں پڑھ کر ایک مشت مٹی ان کی طرف پھینک دی چنانچہ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو تشریف لے جاتے ہوئے نظر نہ آئے۔

چنانچہ ان اشخاص قاتلین کی ہیئت کذاً یہ ادا کرتے ہوئے نجدی بھی ننگے سر نماز پڑھتا ہے۔ قیام بھی اس کا اسی طور کو مستلزم ہے اور چونکہ ان کے سر پر آپؐ نے مٹی ڈال دی تھی، وہی نشانی آج تک ان کے چروں سے نمایاں ہے۔“

(مقیاس حنفیت طبع اول ص ۲۵۰ طبع ثالث ص ۵۷۲)

مفہوم و نشاطا ظاہر ہے:

کہ ننگے سر نماز پڑھنے والے ابوجہل کے ہمراہی و رفیق ہیں اور جو ننگے سر نماز پڑھتے یا جائز جانتے ہیں، رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ان کے سر پر خاک ڈالی ہے۔

۱۔ مجدد بریلویہ کا فتویٰ:

اچھروی صاحب کی مجنونانہ بکواس کو سامنے رکھتے ہوئے ملت بریلویہ کے مورث اعلیٰ حضرت خان صاحب کا فتویٰ پڑھیے:

سوال نمبر ۹۳: اگر نماز کے اندر ٹوپی گر جائے تو اٹھانی چاہئے یا نہیں؟

جواب: اٹھانا افضل ہے جب کہ بار بار گرے اور اگر تذل و انکساری سے

برہنہ سر پڑھنا چاہیے تو نہ اٹھانی افضل ہے۔ (احکام شریعت حصہ دوم ص ۹۳)

کھلم کھلا اور برملا:

مسئلہ نمبر ۵۳ - ۲۹ - مفر ۳۹۳۹۹:

”کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ ننگے سر نماز پڑھتے ہیں اور پڑھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اللہ عزوجل کے سامنے عاجزی کرتے ہیں۔ اس میں کوئی حرج تو نہیں اور نماز میں کسی طرح کی کراہت تو نہیں؟ بیٹا تو جروا۔
جواب: اگر بہ نیت عاجزی ننگے سر پڑھتے ہیں تو کوئی حرج نہیں عبد مذنب رضی اللہ عنہ (احکام شریعت حصہ اول ص ۷۳)

اور سنئے: عقیدت مند عرض کرتا ہے:-

”آمدنی کی قلت اور اہل و عیال کی کثرت۔ سخت کلفت ہے۔“

خان صاحب فرماتے ہیں:

”یا سبب الاسباب ۱۰۰ بار، اول و آخر، ۱۱ بار درود شریف بعد نماز عشا قبلہ رو بلوضو، بہ نیت عاجزی ننگے سر، ایسی جگہ کہ جہاں سر اور آسمان کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو۔ پڑھا کرو۔“

(ملفوظات امیر رضا خاں ص ۶۰ حصہ دوم)

بریلوی دوستو!

اگر آپ حضرات زندہ اور سنتے ہیں تو خود ہی فرماؤ کہ بقول اچھروی صاحب خان صاحب امیر رضا ابو جہل ملعون کے ساتھی ہیں اور حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ڈالی ہوئی خاک ان ہی کے سر پر بھی ہے یا کہ نہیں اور اگر آپ احتراماً یہ گوارا نہیں کرتے تو پھر ایک مٹھی خاک اچھروی صاحب کے سر پر ڈالئے۔

دل کے پھولے لے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

اگر سچ پوچھو:

تو اچھروی صاحب کا داغ حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ڈالی ہوئی خاک کے سبب بیکار ہو رہا ہے اور جیسا کہ ابو جہل کے ساتھی نہ ہی تو حق کو دیکھ سکے اور نہ ہی

قدموں کی آہٹ سن سکے۔ بیسنہ اچھروی کتاب و سنت کی تعلیم اور نور اسلام کی حقیقی روشنی سے محروم ہے۔ اس کا دل ہدایت قبول کرنے سے عاری ہے۔ مقیاس حنفیت کی لغویات اس کا زندہ ثبوت ہیں۔

متفقہ لعنت:

سطور فوق کے الفاظ اگر مزاج پر گراں ہوں تو تو آسان ترین الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔ اچھروی صاحب عرسوں اور قبروں وغیرہ پر عورتوں کے جانے اور بیٹھنے کا ثبوت پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) مقررہ رات میں قبرستان تشریف لے گئے
 ————— نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اتباع میں چپکے چپکے حضرت عائشہ
 صدیقہؓ نے بھی ملاحظہ فرمایا ————— تو مستورات حضرت عائشہ صدیقہؓ کی
 اس سنت کو ادا کرتی ہوئیں مردوں کی نظروں سے پوشیدہ وہاں پہنچتی ہیں۔“
 (طبع اول ص ۱۱ طبع ثالث ص ۱۷)

مجدد بریلویہ کا فتویٰ:

اچھروی صاحب کا فتویٰ آپ پڑھ چکے۔ اب مجدد بریلویہ کا فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیے

”مسئلہ نمبر ۲۷: بزرگوں کے مزار پر عرسوں میں یا اس کے علاوہ عورتیں جاتی
 ہیں، وہاں بیٹھتی ہیں تو اس قبرستان میں ان کا ٹھہرنا جائز ہے یا نہیں؟
 الجواب: عورتوں کو مزارات اولیاء و مقابر عوام دونوں پر جانے کی ممانعت
 ہے۔“ (احکام شریعت حصہ اول ص ۹)

فتویٰ افریقیہ:

میں مجدد بریلویہ فرماتے ہیں:

”و يستحب زيارة القبور للرجال و نكره للنساء الخ“

یعنی کفایہ شیعہ پھر تاتار خانہ میں امام قاضی سے سوال ہوا ”کیا عورتوں کا قبرستان کو جانا جائز ہے؟“

فرمایا:

”ایسی بات میں جائز و ناجائز نہیں پوچھتے (بلکہ) یہ پوچھو کہ جائے گی تو اس پر کتنی لعنت ہوگی؟“

خبردار! جب وہ جانے کا ارادہ کرتی ہے، اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے اس پر لعنت کرتے ہیں اور جب گھر سے چلتی ہے، سب طرف سے شیطان اسے گھیرے میں لیتے ہیں اور جب قبر پر آتی ہے، میت کی روح لعنت کرتی ہے اور جب پٹی ہے، اللہ کی لعنت کے ساتھ پھرتی ہے۔

البتہ حاضری و خاکبوسی آستان عرش نشان سرکار اعظم صلی اللہ علیہ وسلم، اعظم المندوبات ہے۔“

(ص ۶۷ النیۃ الایقہ فی فتویٰ افریقہ مطبوعہ رضوی پریس بریلی ۱۳۳۶ھ)

دربار نبوت کا فیصلہ:

اچھری صاحب پر مجدد اعظم بریلویہ کی لعنت ملاحظہ فرمانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لعنت بھی ملاحظہ فرماتے چلئے:

(۱) ”لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زائرات القبور

(الحديث) (مشکوٰۃ باب الساجد فصل ثانی)

(۲) ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن زورات القبور

(مشکوٰۃ باب زیارة القبور)

قبروں کی زیارت کو جانے والی عورتوں پر رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے لعنت فرمائی ہے۔

بریلوی دوستو!

اپنے وعظ کا فتویٰ اور اس پر اپنے قائد اور رسول اللہ علیہ وسلم کی لعنت بھی سنتے

ہو۔

جو نبی کے امر میں خطا پائے گا
وہ ظالم دیوانہ کدھر جائے گا

۷۔ اچھروی صاحب کی پھوہڑی اور فاتحہ خوانی:

اچھروی صاحب نے تیسرے ایڈیشن میں عاتقہ المسلمین کو گمراہ کرنے کی غرض سے جو اضافہ کیا اور ہر رسم کفر و بدعت کو جائز ہونے کا فتویٰ دیا اور شرعی جلسہ پستیا ہے۔

یہ آپ واعظ کا وہ کارنامہ ہے جو یہود مردود اور کفار مکہ کو بھی نہ سوجھا تھا۔ ان میں سے میت کی پھوہڑی و فاتحہ خوانی کا مسئلہ ملاحظہ فرماتے چلے۔ بطور جواب سوال لکھتے ہیں:

- (۱) کپڑا بچھا کر بیٹھنا یا مسلمانوں کا اجتماع تو شرعاً ناجائز نہیں۔
- (۲) بقی رہا بعد از دفن ایسا کرنا تو یہ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ثابت ہے اور میت والوں کے پاس ان کی دلجوئی کے لیے جانا مسنون ہے، بدعت نہیں۔
- (۳) میت کے لیے کچھ قرآن پڑھ کر بخشا یا ان کے حق میں دعائے خیر، تو یہ بھی سنت ہے۔ (طبع ثالث ص ۵۴)

مجید واعظ کا فتویٰ:

بعد از دفن میت اہل میت کا کپڑا بچھا کر بیٹھنا اور لوگوں کے جمع ہونے کا جواز بلکہ سنت ہونا اچھروی صاحب سے پڑھنے کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم، فقہ حنفی اور مجید بریلویہ کے فتویٰ سے ناجائز و منع بلکہ حرام ہونا ملاحظہ فرمائیے۔ فتویٰ بہت لمبا ہے، صرف ابتدائی حصہ نقل کیا جاتا ہے:

”امام احمدؒ اپنے مسند میں ابن ماجہ سنن میں مسند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بکلی رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں۔ کنانعد الاجتماع الی اهل

المیت و حنعتہ الطعام من النیاحۃ

ترجمہ: ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان (جمع ہونے والوں) کے لیے کھانا تیار کرانے کو مردے کی نیاحت سے شمار کرتے تھے (آگے چل کر ص ۱۹۳ میں لکھا ہے کہ نیاحت حرام ہے) جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں مطلق ہیں۔ (احکام شریعت ص ۱۹۱)

بریلوی دوستو!

مزید نمونے موجود ہیں، مگر ہم بطور نمونہ سات پر اکتفا کرتے ہوئے آگاہ کرتے ہیں کہ اچھروی صاحب کو نہ تو اسلام سے کوئی تعلق ہے اور نہ ہی فقہ حنفی سے، کچھ واسطہ مجددین مذہب بریلویہ سے بھی کوئی دلچسپی نہیں۔

ان کا مدعا صرف علوہ، کھیر اور بھاری فیس ہے۔ بتائیں جس طریق سے یہ حاصل ہو، وہی ان کا مذہب ہے، لہذا بریلوی دوستوں کو خیال ہونا چاہیے کہ بریلویت کے لباس میں اچھروی صاحب اپنا الو سیدھا کرنا چاہتے ہیں۔

وما علینا الا البلاغ

تحریف کے نمونے

تحریف و تلبیس معلوم کرنے کے لیے چونکہ صحیح معیار کی ضرورت ہے بتائیں اصل اسلام کا معیار عرض ہے، تاکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے برگزیدہ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے فرمائے ہوئے معیار کی روشنی میں شریعت حقہ معلوم ہو جائے اور سنت و بدعت کا فرق سامنے آجائے۔

حنفی مذہب کے مدعی یا مقلد کے لیے ہر مسئلہ و عمل میں صرف حضرت امام

ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول و فتویٰ ہی دلیل ہے۔

ذہن نشین رکھنے کے لیے خان صاحب کا قول پڑھیے:

اذ قال الامام فصدقوه فان القول ما قال الامام

قول امام ہی واجب التعمیل ہے۔ ہم قول امام ہی کو حجج مانتے ہیں۔ (ملفوظات حصہ

دوم ص ۱۳)

غرض یہ کہ حنفی مذہب کا معیار صرف حضرت امام کا قول و عمل یا فتویٰ ہی ہے مگر ہمارے مخالف اچھروی صاحب اس حنفیت میں جس قدر عقائد و مسائل لکھے ہیں، ان میں سے کوئی ایک مسئلہ یا عقیدہ بھی ایسا نہیں ہے جس کی دلیل و سند قول امام تو کیا متاخرین فقہاء حنفیہ کی ان کتب سے بھی مل سکتی ہو جو بطور مذہب حنفی پڑھی پڑھائی جاتی ہیں۔ مثلاً قدوری ہدایہ، کنز و شرح وقلیہ۔

ہاں اگر اچھروی صاحب اپنے بیان کردہ مسائل کا ثبوت فقہ حنفیہ کی درسی کتب سے دکھادیں تو انعام پائیں۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

بلکہ اچھروی صاحب نے جن مسائل و عقائد کو مقیاس حنفیت قرار دیا ہے وہ سب کے سب پیٹ پرست، قبر پرست، مجلورین کی اختراع ہیں، یہی وجہ ہے کہ اپنے ہر دعویٰ و عمل کا ثبوت یوں پیش کرتے ہیں:

”اور احناف کا عقیدہ یہ ہے، احناف کے نزدیک یہ ہے، احناف کی مساجد

میں یہ ہوتا ہے، تم سوچو کہ تم کون ہو“

بقول اچھروی:

حنفی مذہب کا معیار اگر یہی ہو کہ جو کچھ حنفی کھلانے والوں کا عمل ہے وہی حنفی مذہب ہے تو پھر یہ تسلیم کئے بغیر کوئی چارہ نہیں کہ سنیا دیکھنا اس لیے جائز ہے کہ حنفی کھلانے والوں کی اکثریت سنیا دیکھتی ہے یا صوم و صلوة کے ترک میں اس لیے کوئی

حرج نہیں کہ خفیوں کی اکثریت تارک صوم و صلوة ہے، یا حضرت خواجہ معین الدین مجدد الف ثانی، خواجہ فرید الدین شکر گنج، حضرت علی ہجویری (بقول جلاء و آتا سنج بخش) رحمہ اللہ کے مزاروں پر عرس و میلہ کے نام سے جس قدر کفر و شرک کی رسومات و بے حیائی و فواحشت ہوتے ہیں، یہ سب اس لیے جائز ہیں کہ ان کے کرنے اور کرانے والے سب حنفی ہی تو ہیں۔

بتائیں جو شخص ان فواحشت سے انکاری ہے یا ان کو برا جانتا ہے اور منع کرتا ہے، وہ وہابی ہے ”لہذا تم سوچو کہ تم کون ہو۔“

غرضیکہ اسلام و ایمان اور حنفیت کا مدار اکثریت کے عمل و کردار پر منحصر نہیں، بلکہ اسلام کا معیار کتاب و سنت اور تعامل خیر القرون ہے، پس جو مسئلہ (عمل و اعتقاد) اس معیار کے موافق ہے صحیح، اور جو اس کے خلاف ہے وہ شیطانی عمل ہے۔
وضاحت کے لیے کتاب و سنت اور تعامل خیر القرون، امام ابو حنیفہ شیخ جیلانی کے الفاظ خان صاحب کی تصدیق سنتے چلئے۔

تکمیل دین کا اعلان:

اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسلام کی تعلیم و تکمیل کی غرض سے مبعوث فرمایا۔ جب شریعت کمال ہو چکی تو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) دنیا سے رخصت ہو گئے۔ چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ نے یوں فرمایا:

والذی نفس عمر بیدہ ما قبض اللہ تعالیٰ روح نبیہ صلی اللہ علیہ

وسلم ولا رفع الوحی عنہ حتی اغنی امتہ کلہم عن الرای

(میزان شعرانی جلد ۱ ص ۴۶ مری)

ترجمہ: اس معبود برحق کی قسم جس کے قبضہ میں عمر کی جان ہے۔ اللہ تعالیٰ نے نہ ہی توحی کو منقطع فرمایا اور نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کو قبض کیا، جب تک کہ پوری امت کو معاملہ دین میں رائے و قیاس سے بے نیاز نہیں کر دیا۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے حجۃ الوداع کے موقعہ عرفات کے میدان میں حضور (صلی اللہ

علیہ وسلم) کی وفات سے اگلی یا تراسی دن پیٹھر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو خطاب کرتے ہوئے تکمیل دین کا اعلان یوں فرمایا:

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم

الاسلام ديننا (پ ۶ سورہ مائدہ ع ۱)

خان صاحب ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کمال کر دیا اور اپنی نعمت پوری کر دی

اور تمہارے لیے اسلام کو دین پسند کر لیا“ (کنز الایمان)

بریلوی کے سید المفسرین اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ آیت شریفہ حجۃ الوداع میں عرفہ کے روز جو کہ جمعہ کا تھا، بعد از عصر

نازل ہوئی۔ (یہ آخری آیت ہے) اور امور نکلیفیہ میں حرام و حلال کے

جو احکام، قیاس اور قانون سب مکمل کر دیئے۔ اس لیے اس آیت کے نزول

کے بعد حلال و حرام کے بیان کی کوئی آیت نازل نہ ہوئی۔“ (خزائن

العرفان)

بریلوی ترجمہ و تفسیر:

بتا رہے ہیں کہ اسلام کے احکام جو حلال و حرام سے متعلق ہیں، نبی (صلی اللہ علیہ

وسلم) کی زندگی میں مکمل ہو چکے اور صحابہ رضی اللہ عنہم ان پر پوری طرح عامل تھے۔

جس سے ظاہر ہے کہ خلفائے راشدین کے زمانہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم کا جو

طرز عمل ہے وہی اصل اسلام ہے اور ان کے زمانہ کے بعد جو اعمال و عقائد نئے جاری

ہوئے وہ تمام غیر شرعی اور خلاف اسلام ہیں۔

دربار رسالت کا پیش کردہ مقیاس شریعت:

چونکہ بریلوی دوست سگ دربارِ غویہ ہونے کے مدعی ہیں، بنا علیہ ہم رسول اللہ

(صلی اللہ علیہ وسلم) کے فرمان کو شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی قلم سے عرض کرتے

ہیں۔ پیر صاحب حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

”بنو اسرائیل اے فرقے ہوئے وستفترقی امتی علیے ثلاثة وسبعین فرقة
كلهم فى النار الا واحدة قالوا وما تلك الواحدة قال صلى الله عليه
وسلم من كان على مثل ما انا عليه اليوم واصحابى (غنیة مترجم مطبوعہ
اسلامیہ ص ۱۹۰)

ترجمہ: ہماری امت ۷۳ فرقے ہو کر رہے گی۔ ان میں سے ایک کے سوا باقی ۷۲
فرقے دوزخی ہوں گے۔ صحابہؓ نے عرض کی، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) اس ایک
فرقے کی پہچان تو بیان فرما دیجئے۔
رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا:

”من كان على مثل ما انا عليه اليوم واصحابى“
اس گروہ کا طرز عمل اسی طریق پر ہو گا۔ جس پر آج ہم اور ہمارے صحابہ ہیں مزید
نہیں۔

پیر صاحب عریاض بن ساریہ رضی اللہ عنہ کی طویل حدیث نقل کرتے ہوئے
فرماتے ہیں کہ حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا:

فانه من يعش من بعدى يرى اختلافا كثيرا فعليكم بسنتى وسنة
الخلفاء الراشدين من بعدى تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ
اياكم ومحدثات الامور فان كل محدث بدعة وكل بدعة ضلالة
(غنیة الطالبین ص ۱۹۲ مطبوعہ اسلامیہ لاہور)

ترجمہ: پس جو کوئی میرے بعد زندہ رہا یقیناً وہ بہت اختلاف دیکھے گا۔ پس تم میرے اور
میرے خلفاء راشدین کو لازم پکڑے رہنا اور دین میں نئے نئے امور جاری کرنے سے
پرہیز کرنا کیونکہ دین میں ہر نیا کام بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

پیر صاحب کی روایت کردہ ہر وہ احادیث:

اس امر کا ثبوت ہیں کہ جو عمل و عقیدہ عمد نبوی یا خلفاء راشدین کے زمانہ میں نہ تھا، وہ بدعت ہے اس معیار کے پیش نظر گیارہویں، میلاد، عرس، ختم اور بزرگوں کی نیاز و فاتحہ وغیرہ کو پرکھو، اگر تعالٰیٰ خیر القرون کے مطابق ہیں تو درست اور جو مطابق نہ ہوں، وہ موجب عذاب ہیں۔

فلک ٹوٹے، زمیں پھٹ جائے، موت آئے کہ دم نکلے
مگر ہرگز نہ ہلائی کی اطاعت سے آگے قدم نکلے

فرمان نبوی میں کمی بیشی بھی موجب خسارہ ہے:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان میں اپنی رائے کو دخل دے کر ثواب و نیکی سمجھنا بھی باعث خسارہ ہے، چنانچہ عمد نبوی کا مشہور واقعہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے یوں نقل کیا ہے کہ:

بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ بن رواحہ فی سریۃ فوافق ذالک یوم الجمعة فغدوا اصحابہ وقال انخلف واصلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم الحقہم فلما صلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راہ فقال ما منعک ان تغدو مع اصحابک فقال اردت ان اصلی معک غم الحقہم فقال لو انفقت ما فی الارض جمیعاً ما اد رکت فضل عندو قہم (مشکوٰۃ باب اداب السفر فصل ثالث)

ترجمہ: نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) نے حضرت عبد اللہ بن رواحہ کی مکن میں مجاہدین کا لشکر کسی طرف روانہ فرمایا۔ روانگی کے دن اتفاقاً جمعہ تھا، لشکر تو دوپہر سے قبل روانہ ہو گیا، مگر عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے خیال کیا کہ جمعہ مسجد نبوی ہی میں ادا کر لیا جائے، پھر مجاہدین سے جا ملوں گا۔

پس جب کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے جمعہ کے بعد عبد اللہ کو دیکھا تو

فرمایا:

”تمہیں کس چیز نے مجاہدین کے ہمراہ جانے سے منع کیا۔“

عبداللہ نے عرض کیا:

”میں تو آپ کی اقتداء میں جمعہ ادا کرنے کا ارادہ سے رہ گیا کہ پھر لشکر سے جا ملوں گا۔“

پس عبداللہ سے یہ سن کر حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا کہ:

”اگر تو پوری دنیا کی دولت بھی خرچ کر ڈالے تو وہ ثواب حاصل نہیں کر سکتا جو مجاہدین قبیل حکم میں بغیر جمعہ پڑھے روانہ ہو کر حاصل کر چکے ہیں۔“

اپنی رائے والی نیکی کا انجام:

ناظرین کرام! حقیقت آپ کے سامنے ہے کہ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کی طبیعت میں قبیل ارشاد سے گریز کا شائبہ تک نہیں۔ بلکہ ارادہ نیک اور تجویز نہایت مبارک ہے کہ سفر جہاد ہے، زندگی ٹھاپنا سیدار ہے، اعتبار نہیں کہ واپسی ہو یا نہ ہو۔ جمعہ کا دن ہے، تیز رو سواری پاس ہے لہذا مسجد نبوی کی نماز، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اقتداء، خطبہ جمعہ کی سماعت کا شرف حاصل کر کے مجاہدین سے جا ملنا کوئی مشکل نہیں، مگر امر نبوی میں اپنی رائے کو دخل دینے سے جو نتیجہ برآمد ہوا وہ آپ کے سامنے ہے۔

غرضیکہ جو عمل فرمانِ مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے من و عن مطابق نہیں، وہ دربار الہی میں قطعاً مقبول نہیں اگرچہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور جہاد ہی کیوں نہ ہو، اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو سنت ثابتہ پر عمل کی توفیق بخشے اور اسی پر زندہ رکھے۔

فقط خوشنودی خالق اسی پر ہے مسلمانو
کہ پیغمبر کرے جو حکم لازم اس کو گردانو

عہدِ صاحبہ رضی اللہ عنہم کا سب آموز واقعہ:

اللہ تعالیٰ اور اس کے برگزیدہ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا بیان ملاحظہ فرماتے

کے بعد اب عبد صحابہ رضی اللہ عنہم میں اس کی پابندی کا ایمان افروز منظر بھی ملاحظہ فرماتے جائیے تاکہ سنت و بدعت کا فرق سامنے آجائے۔

لطف و کمال یہ ہے کہ اس کو فرمانے والے وہ جلیل القدر صحابی ہیں جنہیں فقہاء احناف حنفی مذہب کی بنیاد قرار دیتے ہیں (حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) آپ تلمیذ حضرت عمرو بن سلمہ کہتے ہیں:

کنا نجلس علی باب عبد اللہ بن مسعود قبل صلوة الغداة فاذا خرج فمشینا معه الی المسجد فجاءنا ابو موسیٰ الاشعری فقال اخرج علیکم ابو عبد الرحمن قلنا لا فجلس معنا حتی خرج فلما خرج قمنا الیه جمیعا فقال له ابو موسیٰ یا ابا عبد الرحمن انی رایت فی المسجد انفا مرا انکرته ولم ارو الحمد لله الا خیر قال فما هو فقال ان عشت فستراه قال رایت فی المسجد قوما خلقا جلوسا ینظرون الصلوة فی کل حلقة رجل و فی ید یهم حصے فیقول کبروا فیکبرون مائة فیقول هللوا فیهللون مائة قال فما ذقلت لهم قال ما قلت لهم شیئا انتظر رایک و انتظر امرک قال افلا امرتهم ان یعدوا سیئا تهم وضمنت لهم ان لا یضیع من حسناتهم ثم مضی و مضینا معه حتی اتی حلقة من تلک الحلق فرقف علیهم فقال ما هذا الذی اراکم تصنعون قالوا یا ابا عبد الرحمن تعد به التکبیر والتهلیل والتسبیح فقال عد و اسیئاتکم فانا ضامن الایضیع من حسناتکم شی و یحکم یا امة محمد ما اسرع هلکتکم هو لاء صحابة نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم متوافرون و هذه ثیابہ لم تبیل وانیته لم تکسر و الذی نفسی بیده انکم لعلی ملة هی اهدی من ملة محمد تفحتم باب ضلالة قالوا واللہ یا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا بخیر قال و کم من مرید الخیر لن لصیبه ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حد ثنا

ان قوما یقرؤن القرآن لا یجاوز تراقیہم وایم اللہ ما ادری لعل اکثرہم منکم ثم نولٰی عنہم فقال عمرو بن سلمۃ رائینا عامۃ اولئک

الخلق بطاعنونا یوم المہر وان مع الخوارج (سند داری ص ۲۶)

ترجمہ: ہم عبد اللہ بن مسعودؓ کے دروازے پر صبح سے پہلے بیٹھے تھے تاکہ آپ تشریف فرما ہوں، تو آپ کے ہمراہ مسجد میں جائیں، اتنے میں حضرت ابو موسیٰ اشعری تشریف لے آئے اور فرمایا کہ:

”ابھی تک ابو عبد الرحمن (حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ) نہیں نکلے؟“

ہم نے کہا:

”ابھی تک تو نہیں نکلے۔“

پس حضرت موسیٰؓ بھی بیٹھ گئے، یہاں تک کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ تشریف فرما ہوئے۔ تو ہم بھی سب کے سب اٹھے (اور ان کے ہمراہ مسجد کی طرف روانہ ہوئے) اسی اثنا میں حضرت ابو موسیٰ اشعری نے کہا:

”اے ابا! عبد الرحمن میں نے مسجد میں آج ایک نئی بات دیکھی ہے اور الحمد للہ

کوئی بری بات بھی نہیں ہے۔“

عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا:

”تم نے کیا دیکھا؟“

ابو موسیٰ نے کہا:

”اگر آپ زندہ رہے تو خود ہی دیکھ لیں گے۔“

پھر خود ہی کہا میں نے مسجد میں ایک قوم دیکھی ہے جو انتظار نماز میں کئی ایک حلقے بنائے بیٹھی ہے اور ہر حلقہ میں ایک شخص ہے اور ان میں سے ہر ایک کے ہاتھ میں ایک سو کنکریاں۔

پس جو شخص حلقہ کے درمیان بیٹھا ہے وہ با آواز کہتا ہے:

”سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو۔“

پس حلقہ والے لوگ سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھتے ہیں۔
اس کے بعد پھر وہی شخص کہتا ہے:

”لا الہ الا اللہ سو مرتبہ پڑھو۔“

پس وہ لوگ سو مرتبہ لا الہ الا اللہ پڑھتے ہیں۔
پھر وہی کہتا ہے:

”سو مرتبہ سبحان اللہ پڑھو۔“

لہذا وہ سو مرتبہ سبحان اللہ پڑھتے ہیں۔

(یہ تفصیل و ذکر سننے کے بعد) عبد اللہ بن مسعود نے ابو موسیٰ سے فرمایا:

”یہ ماجرہ دیکھ کر پھر آپ نے ان کو کیا کچھ فرمایا.....“

ابو موسیٰ نے جواباً عرض کیا:

”میں نے تو ان کو کچھ بھی نہیں کہا کیونکہ میں صرف آپ کے امر کا منتظر
ہوں۔“

ابن مسعود نے فرمایا:

”تو نے ان کو یہی کیوں نہ کہہ دیا کہ بھائی تم اپنی برائیوں کو شمار کرو۔

تمہاری نیکیوں کا میں ذمہ دار ہوں کہ ضائع نہیں ہوں گی۔“

پس جب کہ ہم مسجد میں داخل ہوئے، تو ابن مسعود نے ان حلقوں میں سے ایک

حلقہ پر کھڑے ہو کر فرمایا:

”تم کیا کرتے ہو۔“

انہوں نے جواباً عرض کیا:

”اے ابا عبد الرحمن کنکروں کے شمارے سے تکبیر و تہلیل اور تسبیح پڑھتے ہیں۔“

ان کا یہ جواب سن کر فرمایا:

”اپنی برائیاں گنو (شمار کرو) تمہاری نیکیوں کے ہم ذمہ دار ہیں۔ وہ ضائع نہیں ہوں

اے امت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مدعیو! خرابی ہو تمہاری ہلاکت کس درجہ قریب آگئی کہ تمہارے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے صحابہ رضی اللہ عنہم بھی تمہارے کثرت سے ہیں۔ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے کپڑے ابھی بوسیدہ نہیں ہوئے اور آپ کے کھانے پینے کے برتن بھی ابھی نہیں ٹوٹے۔

اس وعدہ لا شریک کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے مجھے تم یہ بتاؤ کہ تمہارا یہ مذہب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مذہب سے زیادہ صحیح ہے؟ تم نے گمراہی کا دروازہ کھول دیا۔“

”اے ابا عبد الرحمن ہم نے تو نیکی اور خیر ہی کی غرض سے یہ ذکر کا سلسلہ شروع کیا ہے۔“

فرمایا کہ:

”اپنی رائے سے خیر کا ارادہ کرنے والے کبھی بھی نیکی حاصل نہیں کریں گے۔“

تحقیق ہمیں تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے یہ ارشاد فرمایا: ”عنقریب ایک قوم ظاہر ہوگی، جو قرآن مجید ان کے کو (نیکی کے ارادہ سے) پڑھے گی، مگر قرآن مجید ان کے حلقوں سے نیچے نہیں اترے گا (ثواب سے محروم ہوں گے)“

میں نہیں جانتا کہ ان کی اکثریت تم میں سے ہی ہو۔ یہ فرماتے ہوئے ابن مسعودؓ چلے گئے۔ عمرو بن سلمہ کہتے ہیں کہ ہم نے اگلے سال ہجرت خود باندھنے والے لوگوں کو دیکھا کہ نہوان کی لڑائی میں ان کی اکثریت ہمارے خلاف خوارج کے لشکر میں ہو کر خلیفہ برحق حضرت علیؓ کے لشکر سے جنگ کر رہی تھی۔

مذہب اربعہ یا امام معین کی تقلید کو فرض و واجب قرار دینے والوں کو اس واقعہ سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔

غور فرمائیے:

۱- یہ لوگ صبح کی نماز پانچواں ادا کرنے کی غرض سے مسجد میں ٹھکر بیٹھے ہیں۔

۲- ثواب کی نیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودہ و طائف پڑھ رہے ہیں۔

۳- کون کہہ سکتا ہے کہ یہ اذکار ناجائز ہیں۔

مگر ان لوگوں نے جب کہ اذکار مسنونہ کو از خود اپنے ساختہ طریق سے حصول ثواب کی نیت سے پڑھا تو عبد اللہ بن مسعودؓ نے ان کی مجلس ذکر کو گمراہی قرار دیتے ہوئے اور ملامت فرماتے ہوئے خطاب کیا کہ:

”ممکن ہے اس بدترین گروہ کے لوگ تمہارے ہی ان حلقوں یا مجالس میں سے اکثر ہوں۔ جن کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں آگاہ فرمایا کہ وہ لوگ (بدعتی خوارجی) قرآن مجید کو بظاہر حصول ثواب ہی کے ارادہ سے پڑھیں گے مگر ان کا پڑھنے کا ڈھب چونکہ اپنا مجوزہ یا ایجلا کردہ ہو گا (جیسا کہ میت کے لیے ختم قرآن، ختم برطعام قبروں پر قرآنی خوانی وغیرہ) لہذا قرآن مجید کی تلاوت کے ثواب سے محروم ہوتے ہوئے اپنی خود ساختہ بدعت کی بدولت سزوار جہنم ہوں گے۔“

قلب میں سوز نہیں، روح میں احساس نہیں
دوستو کچھ بھی فرمانِ محمدؐ کا تمہیں پاس نہیں

حشر و انجام:

اذکار مسنونہ کو اپنے مجوزہ طریق سے پڑھنے والوں کا نتیجہ آپ کے سامنے ہے، جو بھی سنت نبویؐ کو اپنی تجویز و سکیم کے ماتحت ادا کرے گا وہ صراطِ مستقیم سے ہٹ کر جہنم رسید ہو گا۔

حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ :

عمد نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے اسلام کا معیار ملاحظہ فرمانے کے بعد خیر القرون کے آخری قرن کی نامور شخصیت یعنی حنفی مذہب کے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ملاحظہ فرمائے۔

ان کے زمانہ میں چرچا عام ہوا کہ امام صاحب احولت پر اپنے قیاس کو مقدم جانتے ہیں، چنانچہ اس عہد کے خلیفہ منصور عباسی کو جن یہ خبر پہنچی تو اس نے حضرت امام کو خط لکھا۔

چنانچہ علامہ شعرانی نے ”فصول فی بعض الاجوتہ عن الامام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ کے عنوان سے یوں نقل کیا ہے:

”ولما كان كتبه الخليفة ابو منصور السی ابی حنیفة بلغنی انك تقدم القیاس علی الحدیث فقال لیس الامر كما بلغك یا امیر المؤمنین انما اعمل اولا بكتاب الله ثم بسنة رسول الله صلی علیہ وسلم ثم با قضیة ابی بكر و عمر و عثمان و علی رضی الله تعالی عنهم ثم با قضیة بقية الصحابة ثم اقبس بعد ذلك اذا اختلفو ولیس بین الله و بین خلقه قرابة (میزان جلد اول ص ۵۳ مصری)

ترجمہ: جب منصور عباسی نے آپ کو خط لکھا کہ مجھے یہ اطلاع پہنچی ہے کہ آپ حدیث پر اپنے قیاس کو ترجیح دیتے ہیں۔

اس کے جواب میں حضرت امام نے لکھا:

”اے امیر المؤمنین! آپ کو جو میرے متعلق اطلاع پہنچی، وہ بے بنیاد ہے۔ میں تو اول کتاب اللہ پر پھر سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر عمل کرتا ہوں۔

پس جب کہ یہ میسر نہ ہوں تو پھر دوسرے اجلہ صحابہ رضوان اللہ علیہم کے قول و عمل پر فتویٰ دیتا ہوں اور عمل کرتا ہوں۔

ہاں جس مسئلہ میں صحابہ باہم مختلف ہوں تو پھر صحیح قول معلوم کرنے کی
فرض سے قیاس سے کام لیتا ہوں۔“

حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ :

اب حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا پیش کردہ معیار بھی سنتے چلئے آپ فتوح
الغیب میں رطب اللسان ہیں :

واجعل الكتاب والسنة امامك وانظر فيهما بتامل و تدبر واعمل
بهما ولا تغتر بالقال والقييل والهرس قال الله تعالى وما انكم
الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا وانقول الله ولا تخالفوه فتنركوا
العمل بما جاء به و اخترعوا لانفسكم عملا عبادۃ كما قال في حق
قوم ضلوا عن سرآء السبيل ورهبانية ابند عوها ما كتبنا ها عليهم

(فتوح الغیب بر حاشیہ غنیۃ الطالبین مطبوعہ اسلامیہ پریس لاہور ص ۳۸۹ تا ۳۹۱)

ترجمہ : قرآن و حدیث کو اپنا امام و پیشوا بنا اور ان دونوں میں غور و تدبر سے دیکھ اور
عمل کر۔ ان کے علاوہ کسی دوسرے کی نقل و نقل اور رائے قیاس پر فریفتہ نہ ہو کیونکہ
اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ :

”رسول ﷺ جو تمہیں دیویں مضبوط پکڑو اور اس پر عمل کرو جس
سے روکیں اور منع کریں اس کے قریب تک نہ جاؤ۔“

میرے سے رسول کے حکم کی مخالفت نہ کرنا۔ ایسا نہ ہو کہ اس سے روگردان ہو
کہ تم اپنے لیے از خود عمل و عبوت کے طریق اختراع کر کے اس گمراہ قوم کی طرح
صراط مستقیم سے الگ ہو جاؤ، جس نے رہبانیت و گوشہ گیری اپنے اوپر فرض کر لی،
حلاکتہ ہم نے انکو ایسا کرنے کا حکم نہیں دیا تھا۔

مزید فرماتے ہیں :

”وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من عمل عملا لیس علیہ امرنا ہم
رد هذا یعم الرزق والاعمال والا قوال لیس لنا نبی فنتبعہ ولا کتاب

غیر القرآن فنعمل بہ فلا تخرج عنها فتہلک فیضلک ہواک
 واشیطان قال اللہ تعالیٰ ”ولا تتبع الہوی فیضلک بن سبیل اللہ“ و
 السلامة مع الكتاب والسنة والہلاک مع غیر ہما بہما یرتقی
 العبید الی حالۃ الولاية

(مقالہ مجتہدوں پر ص ۴۹۷، ۴۹۸ غینۃ الطالبین مطبوعہ اسلامیہ پریس لاہور)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس عمل پر ہمارا حکم نہیں وہ عمل اور اس کا
 کرنے والا مردود ہے۔ یہ حکم عام ہے اور تمام اعمال و عبادت کو شامل ہے۔
 اس لیے کہ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو سوا ہمارا کوئی نبی نہیں اور قرآن مجید کے
 سوا ہمارے لیے کوئی دوسری کتب نہیں جس کی اطاعت ہم پر واجب ہو۔
 پس اے مسلمان! تو ان دونوں کی اطاعت سے باہر نہ ہو کیوں کہ اگر تو نے ان
 دونوں سے روگردان ہو کر کوئی دوسرا راستہ اختیار کیا تو یقیناً تو گمراہ اور شیطان کا ساتھی
 ہو جائے گا۔

پس یاد رکھ کہ سلامتی کتب و سنت کیا اطاعت میں ہے اور ان کی مخالفت
 ہلاکت و بربادی کا موجب ہے۔ کتب و سنت کی اطاعت ہی سے انسان مرتبہ ولایت
 حاصل کر سکتا ہے۔

اہل سنت والجماعت:

سلطان اولیاً فرماتے ہیں:

”فعلى المؤمن اتباع السنة والجماعة فالسنة ما سنه رسول الله
 والجماعة ما اتفق عليه اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فى
 خلافة الائمة الاربعة الخلفاء الراشدين المهديين برضى الله عنهم

اجمعین (غینۃ ص ۱۸۰)

ترجمہ: مومن پر اہل سنت والجماعت کی پیروی ضروری ہے۔ پس سنت وہ عمل ہے جو
 رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے فرمان و عمل سے ثابت ہے اور جماعت سے مراد

وہ اہل بن جن پر عمد خلافت راشدہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے متفق ہو کر عمل فرمایا۔

خلاصہ و مطلب:

یہ کہ خلافت راشدہ کے زمانہ مبارک میں صحابہ رضی اللہ عنہم کا جو طرز عمل ہے، ان عقائد سے روگردانی کفر ہے اور ان میں اضافہ بدعت ہے جو کہ موجب لعنت ہے۔

اہل سنت والجماعت کا مشہور نام:

واہل السنة طالفة واحدة (ص ۱۹۲)

ترجمہ: اہل سنت والجماعت ایک ہی گروہ ہے۔

وما اسمهم الا اصحاب الحدیث واهل السنة علی ما بیننا (ص ۱۹۳)

ترجمہ: اور ان کا نام الہدیث اور اہل سنت ہے جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔

بدعت و بدعتی پر لعنت:

اہل سنت والجماعت کی تعریف معلوم کرنے کے بعد حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ سے بدعت و اہل بدعت پر لعنت کی پھنکار بھی ملاحظہ فرماتے چلے:

فقال صلے اللہ علیہ وسلم من احدث حدثا او اوی محدثا فعلیہ

لعنة اللہ والملائكة والناس اجمعین ولا یقبل اللہ منه الصرّف

والعدل

(غنیۃ مترجم مطبوعہ اسلامیہ پریس لاہور ص ۱۸۱)

ترجمہ: حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا: جس نے اہل سنت والجماعت یا خیر القرون کے معمول سے زاید یا ان کے خلاف کوئی نیا طریق جاری کیا، یا ایسے عمل کے موجد کو جبکہ دی (عزت و تکریم سے دیکھا) اس مردود پر اللہ تعالیٰ جمع ملا کہ اور تمام جمل کی لعنت ہے اور اللہ تعالیٰ نے ایسے مردود کا کوئی عمل فرض یا نفل قبول نہیں فرماتے۔

قلاری کھلانے والو:

اللہ تعالیٰ، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم)، صحابہ رضی اللہ عنہم، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا پیش کردہ معیار حضرت شیخ عبد القادر قدس اللہ سرہ کی تصدیق پوری وضاحت سے آپ کے سامنے ہے۔

اگر واقعی آپ حنفی اور حضرت پیر صاحب کے عقیدت مند ہیں تو پھر ایمانداری سے اپنے تمام کے تمام مخصوص عقائد و اعمال کو صحابہ رضی اللہ عنہم کے دستور و عمل سے آزماؤ اور پرکھو۔

یا کم از کم حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ کے قول و عمل سے ہی یہ ثابت کرو کہ:

- ۱- حضرت امام اور پیر صاحب فلاں فلاں بزرگ اور مشائخ کا عرس کیا کرتے تھے۔
- ۲- فلاں فلاں عرس پر تشریف لے جایا کرتے تھے۔
- ۳- میلاد و گیارہویں کا ختم اس طریق سے ادا کرتے تھے۔
- ۴- یا رسول اللہ کا نہوہ مجلس میں لگواتے اور خود لگایا کرتے تھے۔
- ۵- الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ مروجہ درود پڑھتے یا پڑھنے کی ترغیب دیتے تھے۔

۶- شیا اللہ کے وظیفہ کی تعداد اس قدر فرمایا کرتے تھے۔

۷- اپنے فلاں فلاں بزرگ کی نیاز و فاتحہ دیا کرتے تھے۔ وغیرہ

اگر آپ کے اچھروی یا کوئی دوسرا حلوہ خور ملاء درسی کتب فقہ حنفیہ سے ثابت کر دکھائے، تو کرو۔ ورنہ بدعت یقین کرتے ہوئے چھوڑ دو۔ اگر ایسا نہ کرو گے تو یقیناً بدعتی مرو گے اور جہنم ٹھکانہ ہو گا۔ عیاذنا اللہ

ہمارا کلام ہے کہہ دینا بتا دینا تمہارا کلام ہے مانو یا نہ مانو

مرید کی تعریف:

اگر آپ واقعی پیر صاحب کے عقیدت مند ہیں تو پیر صاحب سے نیچے اور صدق

دل سے مرید ہو جائیے:

فاما المرید من كانت فيه هذه الجملة وانصف بهذه الصفة فهو ابدا
مقبل على الله عز وجل وطاعته مول عن غيره واجابته يسمع من ربه
عز وجل فيعمل بما في الكتب والسنة و يصم عما سرى ذلك
(غنیۃ ص ۸۶۵)

ترجمہ: پس مرید وہ ہے جس میں یہ صفات ہوں:

- ۱- ہمیشہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ اور اس کا فرما بجا رہے۔
- ۲- غیر سے منہ پھیرنے والا ہو۔
- ۳- اپنے مولا ہی کی سنتا اور قبول کرتا ہو۔
- ۴- قرآن، حدیث اس کی زندگی کا دستور ہو۔
- ۵- اس کے علاوہ تمام جہاں سے بہرہ ہو۔

مرید کو دائمی وصیت:

حضرت پیر صاحب مریدوں کو ہمیشہ یوں فرمایا کرتے تھے۔

اتبعوا ولا تبندعوا واطيعوا ولا تخالفوا ارا صبروا ولا تجزعوا
واثبتوا ولا تتمزقوا وانتظروا ولا تيسوا واجتمعوا على الذكر ولا
تتفرقوا وطهروا عن الذنوب ولا تلتطخوا عن باب مولاكم لا تبرحرا
(طبقات للشربانی مصری ترجمہ شیخ جیلانی ص ۱۱۰، ۱۱۱)

ترجمہ: کتب و سنت کی پیروی کرو۔ بدعات سے دور رہو۔ صبر کو لازم پکڑو۔ بے صبری
و جزع فزع مت کرو۔ دین پر ثابت قدم رہو۔ بے دینی سے احتراز کرو۔ خدا تعالیٰ سے
فضل کی امید رکھو۔ رحمت سے بے امید مت ہو۔ ذکر الہی جاری رکھو اور متفق رہو
اور متفق نہ ہو۔

اپنے کو گناہ سے پاک رکھو اور گناہ کی لائش سے اپنے کو پلید نہ کرو۔ ہمیشہ مولا
کریم کے دروازے کے بھکاری بنے رہو (طالب تفصیل کو پیغام جیلانی ص ملاحظہ

فرمانا چاہیے)

قائد ملت بریلویہ :

خان صاحب لکھتے ہیں :

”جو بات رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) و خلفاء راشدین و احکام فقہ کے

خلاف نکلی ہو۔ وہ نئی بات اور بدعت ہے۔ اس سے بچنا چاہیے۔“

اور سنئے لکھتے ہیں :

”حکم حدیث و فقہ کے خلاف پر اڑا رہنا مسلمانوں کو ہرگز جائز نہیں۔“

(احکام شریعت ص ۱۳۲/۲ مطبوعہ مراد آباد)

عمل و عقیدہ :

خواہ کچھ ہو مگر خان صاحب نے دیانتداری سے اعلان کر دیا ہے۔ شریعت یا اسلام کا معیار تعالٰیٰ صحابہ رضی اللہ عنہم ہے۔ پس جو عمل و عقیدہ صحابہ سے ثابت ہے وہ اسلام اور شریعت ہے اور جو عمل و عقیدہ بعد صحابہ میں نہیں وہ بدعت ہے جو موجب جہنم ہے۔

معاملہ صاف ہے :

بریلویت کے امتیازی مسائل کا ثبوت اگر تعالٰیٰ صحابہ رضی اللہ عنہم سے مل جائے تو فیما ورنہ پختہ قبریں، عرس مروجہ درود و نعرے مجلس میلاد، گیارہویں اور ختم وغیرہ کے تمام طریقے ناجائز و بدعت ماننے پڑیں گے۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بانو میرے آزمائے ہوئے ہیں

مقیاس شریعت آپ ملاحظہ فرما چکے۔ اس کی ابتداء اور خاتمہ کے الفاظ مجدد اعظم بریلویہ کی قلم سے اس لیے نقل کئے گئے ہیں کہ یہ حقیقت آسمانی سے سمجھ آجائے کہ اصل اسلام صرف وہی ہے جو صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے یا قرآن مجید کی

آیات اور احادیث کا مفہوم صرف وہی قاتل قبول ہے جو صحابہ رضی اللہ عنہم نے سمجھا،
بیان فرمایا، اس عمل کی۔

ہے متن قول خدا تفسیر قول مصطفیٰ

حاشیہ چاہو تو ہے قول اصحاب رسول

چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان بحوالہ خنیہ ذکر ہو چکا ہے اور شیخ
جیلانی کے فرمان بعمال والا قوال سے گزر چکی ہے۔

اس کو سامنے رکھتے ہوئے اجمہروی صاحب کے پیش کردہ مسائل اور ان کے
دلائل کی اصلیت ملاحظہ فرمائیے اور ان کی فنکاری اور احادیث کے نام سے فریب دہی
کا نمونہ دیکھئے۔

فریب و مغالطہ 'عرس اور میلے'

اجمہروی صاحب "تذکرۃ الاخوان" ص ۸۶ کی عبارت عرس میں جانا، حلوہ پکانا اور
چراغ جلانا کی تردید اور مروجہ عرسوں اور قبروں پر چراغ جلانا وغیرہ کا ثبوت بیان کرتے
ہوئے لکھتے ہیں:

"نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی مقررہ رات میں قبرستان تشریف لے گئے اور وہاں
پہنچ کر یکے بعد دیگرے تین دفعہ دست پاک اٹھا کر اہل قبور کے واسطے دعا فرمائی۔"

چنانچہ ایسے ہی آج کل موجودہ عرس مقررہ راتوں میں کیے جاتے ہیں اور وہاں جا
کر اہل قبور کے واسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان:

"حتیٰ جاء البقیع فقام فطال القیام ثم رفع یدیه ثلاث مرّات"

(صحیح مسلم جلد اول ص ۳۳۳)

حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا، 'آپؐ جنت البقیع کی طرف تشریف لائے تو

آپؐ نے وہاں قیام فرمایا اور عرصہ تک وہاں ٹھہرے رہے۔ پھر آپؐ نے

اپنے دونوں ہاتھ مبارک تین دفعہ اٹھائے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عرصہ تک جنت البقیع میں قیام فرمایا۔ اسی سنت کو ادا کرنے کے لیے وہاں ٹھہرا جاتا ہے اور آپ بھی چونکہ مقررہ رات تشریف لائے ہیں۔ لہذا ہم بھی بزرگ کی برکت والی مقررہ رات میں حاضری دیتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چونکہ تین دفعہ دعا فرمائی ہے۔ اس سنت کو ادا کرنے کے لیے ہم بھی ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں۔ (مقیاس حنفیت طبع اول ص ۴۱ - طبع ثالث ص ۱۸۱۷)

اچھروی صاحب کے الفاظ اعلان کر رہے ہیں کہ :

۱- نبی صلی اللہ علیہ وسلم معین و مقررہ رات جنت البقیع تشریف لے گئے۔

۲- اسی سنت نبوی کی اقتداء میں عرس کیے جاتے ہیں۔

لعنت و پھٹکار

اگر اچھروی صاحب مذکورہ حدیث سے رات کی تعیین کا ثبوت دیں اور یہ ثابت کر دیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کرنے کا حکم دیا ہے تو ان کو منہ مانگا انعام دیا جائے گا ورنہ عانتہ المسلمین بالخصوص بریلوی دوستوں کا فرض ہے کہ ایسے مفتری علی الرسول (صلی اللہ علیہ وسلم) پر ان گنت و لاتعداد مرتبہ لعنت و پھٹکار تاحین حیات پڑھتے رہیں۔

مزید انعام یا لعنت

اگر اچھروی صاحب یہ ثابت کر دکھائیں کہ عہد صحابہ رضی اللہ عنہم میں جنت البقیع یا دیگر مقلات پر جہاں صحابہ مدفون ہیں، مروجہ عرسوں کی طرح مقررہ تاریخوں میں اجتماع ہوا کرتے تھے یا کم از کم حضرت امام ابوحنیفہؒ اپنے مشائخ کی قبور پر مقررہ عرس کیا کرتے تھے تو ان کو منہ مانگا انعام ورنہ انہیں خود ہی اپنے اوپر لعنت پڑھنی چاہیے یا اس بہتان سے توبہ کر کے مسلمان ہو جانا چاہیے۔

اچھروی پول ملاحظہ فرمائیے

جس حدیث سے اچھروی صاحب نے مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے۔ وہ ملاحظہ

فرمائیے۔

”عن محمد بن قیس قال قالت عائشة الا احد ثکم عنی و عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلنا بلی قالت لما کانت لیلتی التی کان صلی اللہ علیہ وسلم فیہا عندی انقلب فوضع رداءہ و خلع نعلیہ فوضعهما عند رجلیہ و وسط طرف ازارہ علی فراشہ فاضطجع نسلم یلبث الا رایت ما ظنن ان قد رقدت فاخذ رواءہ رویدا وانتعل رویدا وفتح الباب رویدا انخرج ثم اجافہ رویدا فجعلت درعی فی راسی واخترت و تقنعت ازادی ثم انطلقت علی اثرہ حتی جاء البقیع فقام فاطال القيام ثم رفع یدیه ثلاث مرات ثم انحرف فانحرفت فاسرع فاسرعت فهو ول فهو ولت فاحضر فاحضرت نسبقة فدخلت فلیس الا ان اضطجعت فدخل فقال مالک یا عائش حشیا رابیة قلت لا شئی قال لتغبرینی او لیخبرنی اللطیف الخبیر قالت قلت یا رسول اللہ بابی انت و امی فاخبرته قال فانت السواد الذی رایت امامی قلت نعم فلهدنی فی صد ری لهدیة او جعلتنی ثم قال اظننت ان یحیی اللہ علیک و رسوله قالت مهما یکتُم الناس یعلمہ اللہ لغم قال فان جبریل علیہ السلام اتانی حین رایت فنا وانی فاخفاه منک فاجتنبہ فاخفیته منک ولم یکن یدخل علیک وقد وضعت ثیابک و ظننت ان قدر قدت فکرت ان او تظلمک و خشیت ان تستوحشی فقال ان ریک یا مرک ان تاتی اهل البقیع فتسغفر لهم“ الحدیث

(صحیح مسلم جلد اول ص ۳۳۳، ۳۳۴)

ترجمہ: محمد بن قیس جو کہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نامور شاگردوں میں سے ہیں کہتے ہیں۔ ایک دفعہ اہل جن نے فرمایا کہ آج تمہیں میں اپنی آپ بیتی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک عجیب واقعہ نہ سناؤں؟ ہم سب شاگردوں نے عرض کیا، ضرور فرمائیے۔

پس صدیقہ (رضی اللہ عنہا) نے فرمایا کہ ایک دفعہ میری باری کے ایام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر تھے۔ جب آپ رات کو سونے کی غرض سے تشریف فرما ہوئے تو اپنے اوپر کی چادر اتاری، جوتی مبارک بھی پاؤں سے نکالی اور دونوں کو اپنے پاؤں کی طرف رکھ دیا اور تہ بند کا ایک کنارہ بستر شریف پر بچھا کر لیٹ گئے۔

ابھی معمولی وقفہ گزرا تھا کہ اٹھ کھڑے ہوئے اور آہستگی سے اپنی چادر اٹھائی اور پھر آہستگی سے جوتی بھی اپنی پھر آہستگی سے دروازہ کھولا اور باہر نکل کر کمال آہستگی سے بند کیا اور چل دیئے۔

یہ پورا واقعہ دیکھتی ہوئی میں بھی اٹھی، کپڑے پنپے اور چادر اوڑھ کر اپنے کو چھپانے کی غرض سے گھونگٹ نکالا اور چپکے چپکے آپ کے پیچھے پیچھے روانہ ہوئی۔ حتیٰ کہ آپ جنت البقیع میں پہنچ گئے اور کچھ دیر کھڑا رہنے کے بعد آپ نے اپنے دونوں مقدس ہاتھ اٹھا کر قبرستان والوں کے لیے تین مرتبہ دعا فرمائی اور گھر کی طرف واپس لوٹے۔

میں بھی آپ کے آگے آگے خفیہ طور پر گھر کی طرف روانہ ہوئی۔ آپ جلدی جلدی چلے، میں بھی تیز تیز چلی۔ حتیٰ کہ آپ دوڑنے لگے، پس میں بھی دوڑی اور بھاگی حتیٰ کہ میں آپ سے پہلے بستر پر لیٹ گئی۔

لہذا جب آپ داخل ہوئے اور مجھے سوتی ہوئی پایا تو فرمایا:

”اے عائشہ! تو ہاتھ رہی ہے کیا بات ہوئی؟“

میں نے جواباً عرض کیا۔

”حضور! کوئی بات نہیں، یونہی سانس پھول رہا ہے۔“

اس پر آپ نے فرمایا:

”بہتر یہی ہے کہ تو خود ہی حقیقت بیان کر دے ورنہ لطیف الخبر مجھے بتا دے گا۔“

اس سے متاثر ہو کر میں نے عرض کیا:

”میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں، میں خود ہی عرض کیے دیتی ہوں۔ پس پوری

تفصیل میں نے عرض کر دی۔“

میری زبانی سننے کے بعد آپ نے فرمایا:

”فانت السواد الذی رايت امامی“

پس کیا تو ہی وہ کالا کلا نشان تھی، جسے میں اپنے آگے آگے چلتا ہوا دیکھتا آیا

ہوں؟“

قلت (میں نے کہا):

”نعم حضور وہ میں ہی تھی۔“

فلهدنی فی صدری لهدۃ اوجعنی پس حضور نے حقیقت حل سننے کے

بعد بطور محبت و ہنسی میرے سینے میں اپنے مبارک ہاتھ سے ضرب لگائی اور

فرمایا۔

”کیا صدیقہ تجھے یہ خیال ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے رسول تجھ پر زیادتی کریں گے

(تیری باری کی رات کسی دوسری بیوی کے پاس چلا جاؤں گا)“

میں نے جواباً عرض کیا۔

”حضور! بعض دفعہ آپ کوئی بات چمپانے کی کوشش کرتے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ

اسے خوب جانتا ہے اور آشکارا کر دیتا ہے (آپ نے مجھ سے چمپانے کی کوشش کی اور

میں نے آپ سے، مگر اللہ تعالیٰ نے پورا راز کھول کر ظاہر کر دیا)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”جب تم نے مجھے باہر نکلتے ہوئے دیکھا اس وقت جبریل علیہ السلام آئے اور

انہوں نے مجھے آواز دی ”فانخفہ منک“ پس اس نے اپنی آمد اور آواز کو تجھ سے

چھپایا کیونکہ تو کپڑے اتار سوری تھی۔ اس لیے وہ اندر داخل نہیں ہو سکتے تھے اور نہ ہی انہوں نے تم پر اس حل اپنا ظاہر کرنا مناسب سمجھا۔

چونکہ جبریل علیہ السلام اپنا آنا اور آواز وغیرہ چھپا رہے تھے۔ ”فأخفیت منک“ پس میں نے بھی تجھ سے یہ واقعہ چھپانے کی کوشش کی۔ بلکہ ”وظننت ان قد رسدت“ میں نے خیال کیا کہ تو گمراہی نیند سوری ہے۔ ”فکرهت ان اوقظلك“ پس میں نے تجھے جگانا نامناسب سمجھا۔ ”وخشیت ان نستوحشی“ مجھے ڈر ہوا کہ تو کہیں وحشت میں نہ پڑ جائے (تجھے میرے بے وقت باہر جانے سے گھبراہٹ و پریشانی نہ ہو)

پس جبریل علیہ السلام نے مجھ سے کہا کہ :

”تیرے پروردگار نے حکم دیا ہے کہ اس وقت قبرستان بقیع میں تشریف فرما ہو کر

”فستغفرلهم“ قبرستان والوں کے لیے بخشش کی دعا کرو۔“

من گھرت افسانہ کا پول

مصنف مقامی حنیف کی فنکاری اور مغالطہ بازی کا پول حدیث نے کھول کر رکھ دیا اور یہ ثابت کر دیا کہ اچھروی صاحب جس مکاری سے عرس اور میلہ کو ثابت کرنے پر مصر ہیں۔ ایسی گمراہ کن تدبیر تو ابلیس مردود کو بھی شاید ہی کبھی سوجھی ہو۔

کیونکہ الفاظ حدیث تو اعلان کر رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس رات جنت البقیع (قبرستان) جانے کا اگلاں تک بھی نہ تھا۔ آپ بے فکری سے بستر پر آرام فرمانے کے لیے لیٹ چکے ہیں۔

ابھی تھوڑا ہی وقت گزرا تھا کہ غفور الرحیم نے اہل قبرستان کی بخشش کے لیے دعا بخشش کا حکم جبریل علیہ السلام کے ذریعے بھجوایا اور آپ قبیل ارشلو میں صدیقہ سے خفیہ طور پر روانہ ہوئے۔

جس سے ظاہر ہے کہ :

۱- نہ ہی تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے قبرستان میں جانے کے لیے از خود رات مقرر فرمائی۔

۲- نہ ہی آپؐ اپنی مرضی سے وہاں دعائے بخشش کی غرض سے تشریف فرما ہوئے۔ جب کہ اصلیت یہ ہے تو پھر اچھروی صاحب کی مغالطہ بازی واضح طور پر ثابت ہوگئی۔

جاننا ہوں ثواب طاعت و زہد کیا کون طبعیت اور نہیں آتی

بریلوی دوست

اگر ایسی واضح مکاری و مغالطہ بازی دیکھنے کے بعد بھی اچھروی صاحب کو اپنا واعظ و مقتدا ہی تسلیم کریں تو انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے حلوہ خور، شہرت پسند، طالب دنیا اور ان کے پیروکاروں کا ذکر یوں فرمایا ہے کہ:

ان کے مقتدی و مرید دونوں میں وہابی دیتے ہوں گے۔

انا اطعنا سادتنا وکبراءنا فاضلونا السبیللا ○

ترجمہ: اے مولا کریم ہم تو علماء مشائخ اور اکابرین کی پیروی سے گمراہ ہو کر واصل جہنم ہوئے ہیں۔

علم غیب کلی اور ہر جگہ حاضر و ناظر

اچھروی صاحب نے مذکورہ حدیث عرسوں وغیرہ کے جواز میں پیش کی مگر الفاظ حدیث اعلان کر رہے ہیں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب کلی تھا اور آپؐ ہر جگہ حاضر و ناظر بھی تھے تو پھر آپؐ کو صدیقہ کی بیداری (جانگنی) بلکہ پورا واقعہ من و عن دیکھنے اور خفیہ و پوشیدہ پیچھے پیچھے جانے اور پھر واپس آنے کا علم و حال کیوں معلوم نہ ہوا اور آپؐ نے صدیقہ کے روہو کیوں ان الفاظ میں اقرار و اعتراف کیا۔

اوقظلك ۳ - وخشيت ان تستوحشى ۵ - فانت السواد الذی

رایت امامی

بلکہ بے خبری کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا

۶ - مالک یا عائش حشیا رابیة ۷ - اظننت ان یحیف اللہ علیکم

ورسولہ ۸ - لتخبرنی اولیٰخبرنی اللطیف الخبیر

ترجمہ:

۱- میں نے بھی تجھ سے یہ واقعہ چھپایا۔

۲- میں تو یہی خیال کیے اور کبھے ہوئے تھا کہ تو گمراہ نیند سو رہی ہے۔

۳- پس میں نے تجھے بیدار کرنا کمرہ کجھا۔

۴- مجھے تیری وحشت کا ڈر ہوا۔

۵- میرے آگے جو کلائنٹن تھا، کیا وہ تو ہی تھی؟

۶- اے عائشہ! تجھے کیا ہوا کہ تو ہنپ رہی ہے۔

۷- کیا تجھے اپنے اوپر ظلم و زیادتی کا خیال تھا۔

۸- صحیح حالات تو خود ہی بیان کر دے ورنہ لطیف الخبیر تو مجھے من و عن بتا

ہی دے گا۔

مذکورہ واقعہ سے قطع نظر

الفاظ حدیث اس امر کی دلیل ہیں کہ صحابہ اور ازواج مطہرات رضی

اللہ عنہم کی مروجہ بریلوی توہمت کا خواب و خیال بھی نہ تھا کہ آپ ہر جگہ

حاضر و ناظر ہیں اور آپ کو علم غیب کلی ہے۔

اگر صدیقہ کا یہ عقیدہ اور یقین ہوتا کہ آپ میری تمام حرکت جان

رہے ہیں تو پھر ان کو اپنا آپ چھپانے پیچھے جانے اور خفیہ آگے آنے کی

جرات ہی نہ ہوتی۔ نہ ہی وہ آپ کے فرمان "مالک یا عائش حشیا

رابیہ" کے جواب میں "لا شئی" کہہ کر انکار کرتی۔
 بہر حال بریلویہ کے علم غیب کلی اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کے
 عقیدہ کے غلط ثابت کرنے یا اچھروی کے عرس وغیرہ کی تردید کے لیے
 صرف یہی حدیث کافی ہے۔

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
 لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

بے سند حدیث سے مغالطہ

چونکہ اچھروی صاحب جانتے تھے کہ صحیح مسلم کی مذکورہ حدیث سے عرس و میلاد
 کا استدلال بے بنیاد امر ہے۔ لہذا تیسرے ایڈیشن میں (عاتہ المسلمین کو گمراہی پر
 مطمئن کرنے کی غرض سے) ایک ایسی روایت پیش کی جس کی سند ہی نہیں اور جو
 ادھوری سی سند مذکور بھی ہے۔ اس کے راویوں کو محدثین غیر معتبر اور منکر الحدیث
 فرماتے ہیں

مگر اچھروی صاحب چونکہ عاتہ المسلمین کو مغالطہ دے کر گمراہی پر مطمئن کرنا
 چاہتے ہیں لہذا وہ ادھوری وغیر معتبر سند بھی کھا گئے ہیں تاکہ پول نہ کھل جائے۔
 چنانچہ صرف متن کے الفاظ ہی نقل کر دیئے ہیں۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۴ ص ۴۵ میں روایت ہے۔)

"كان النبي صلى الله عليه وسلم يزورهم كل حول فاذا بلغ نفرة

الشعب يقول السلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار ثم كان

ابوبكر يفعل ذلك كل حول ثم عمر ثم عثمان وكانت فاطمة بنت

رسول الله صلى الله عليه وسلم تاتيهم فبكت عندهم وتدعو لهم

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال قبور پر زیارت کے واسطے تشریف لاتے جب

قبرستان کے چھوٹے ٹکڑے کے کنارے پہنچتے تو فرماتے:

”السلام علیکم بما صبرتم فنعم عقبی الدار“

پھر حضرت ابو بکر پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہم ہر سال یہی کرتے رہے اور حضرت فاطمہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی بھی ان کی قبور پر تشریف لائیں تو ان کے پاس روئیں اور ان کے واسطے دعا فرمائی۔

اس حدیث شریف سے ہر سال اہل اللہ کا عرس منانا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہو گیا اور صحابہ ثلاثہ کی سنت اور حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ثابت ہو گیا۔ اب تم سالانہ عرس کو بدعت کہو تو خدا تمہیں ہدایت کرے۔ (مطبع ثالث ص ۱۳)

بغرض محل

اگر تسلیم کر بھی لیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم اپنے اپنے عہد میں سال بسا جلیا کرتے تھے تو الفاظ حدیث سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مروجہ عرسوں کی طرح مقررہ تاریخ پر سال بعد تشریف لے جاتے رہے اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کو اطلاع دے کر جلیا کرتے تھے۔

بلکہ الفاظ سے ظاہر ہے کہ بغرض دعا تشریف لے جلیا کرتے تھے جس سے عرس و میلہ ثابت کرنا بے وقوفی ہے۔ کیونکہ عرس و میلہ تو مقررہ تاریخ پر مجمع عام کا نام ہے اور اس اجتماع میں صرف عقیدت مند ہی نہیں بلکہ عام تماشائی بھی شامل ہوتے ہیں اور مذکورہ الفاظ سے تن تنہا ہونا ظاہر ہے۔ گویا کہ اچھروی صاحب کا استدلال ہے۔

کوے کی دم میں ٹانگی کرن آفتاب کی
جو بت کی خدا کی قسم لاجواب کی

ان گنت لعنت

اگر اچھروی صاحب اپنے دعوے کے ثبوت میں یہ ثابت کر دکھائیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے اعلان کر کے مقررہ تاریخ پر سال بعد مروجہ عرس و میلہ کی طرح اجتماع فرمایا اور ختم وغیرہ کیلئے ان کی اقتداء میں زمانہ خیر القرون کے مسلمان یہ عرس و اجتماع پورے اہتمام سے سالانہ کرتے رہے حتیٰ کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ اپنے تلامذہ کرام رحمہم اللہ کے ہمراہ عرس و میلہ پر جایا کرتے تھے، تو ان کا منہ مانگا انعام ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم پر عرس و میلہ کا بہتان عائد کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی وجہ سے ان گنت لعنت و پھٹکار کے مستحق تو ہو ہی چکے ہیں۔

وائے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا کارواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا

اچھروی پول و فریب

کی حقیقت ملاحظہ فرمائیے کہ جو الفاظ حدیث کے نام نقل کیے ہیں۔ ان کی سند ”البدایہ والنہایہ“ میں صرف یہی لکھی ہے:

”روی البیہقی من حدیث موسیٰ بن یعقوب عن عباد بن ابی صالح عن ابیہ عن ابی ہریرۃ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ (الحدیث)

امام بیہقی

کی پیدائش مقدمہ مشکوٰۃ میں ۳۸۴ھ اور وفات ۴۵۶ھ لکھی ہے جس سے ظاہر ہے کہ پانچویں صدی ہجری تک بکثرت تعداد کے راویوں سے یہ حدیث ہونی چاہیے۔ مگر یہاں صرف موسیٰ بن یعقوب، عباد بن ابی صالح، عن ابی ہریرۃ تین راوی ہی مذکور ہیں اور لطف یہ کہ تینوں راوی بھی غیر معتبر اور مشکوک ہیں۔

چنانچہ مستند کتب اسماء الرجال میں ان راویوں کے متعلق جو کچھ مذکور ہے وہ یہ

ہے۔

۱۔ موسیٰ بن یعقوب زعمی کا ترجمہ تہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۳۷۸ میں یوں لکھا

ہے۔

”قال ابني المدینى ضعيف الحديث ومنكر الحديث“

۱- علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ موسیٰ بن یعقوب نہایت ضعیف اور منکر الحدیث ہے۔
یعنی محدثین رحمہم اللہ نے اس سے حدیث روایت کرنے سے منع کیا ہے۔

”وقال النسائی ليس بالقوى“

۳- امان نسائی نے فرمایا کہ یہ معتبر نہیں۔

میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۰ میں بھی یہی لکھا ہے۔

دوسرا راوی عباؤ بن ابی صلح ہے۔ کی بابت تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۲۶۳ اور

میزان الاعتدال ج ۲ ص ۹ میں لکھا ہے۔

”قال علی ابن المدینى ليس بشئى وقال ابن حبان لا يجوز به الاحتياج

به اذا فرد وقال البخارى فى تاريخه الصغير منكر الحديث وقال

الساجى فنبعه الارذى ثقة الا انه روى عن ابيه ما لم يتابع عليه“

ترجمہ: علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عباؤ غیر معتبر (لاشئ) ہے۔

ابن حبان فرماتے ہیں کہ عباؤ سے احتیاج جائز نہیں جب وہ منفرد ہو۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی تاریخ صغیر میں فرماتے ہیں کہ وہ منکر الحدیث ہے۔

امام ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کی متابعت ارذی نے کی ہے اور وہ

ثقة ہے مگر جب وہ اپنے باپ سے روایت کرے اور اس کی کسی نے متابعت بھی نہ کی

ہو، روایت جائز نہیں۔ اور اچھروی صاحب کی پیش کردہ حدیث عباؤ صاحب اپنے باپ

ہی سے روایت کر رہے ہیں۔ چنانچہ ”عن ابيه“ سے ظاہر ہے۔

منہ مانگا انعام

اچھروی صاحب کی عرس و میلہ کے ثبوت میں پیش کردہ حدیث کو رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا بے ثبوت امر ہے۔ ہاں اچھروی صاحب اپنا مدعا

مرفوع صحیح حدیث سے ثابت کر کے دکھائیں تو ان کو منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔

مذکورہ واقعہ

کی تصدیق کے لیے ایک حدیث یا مزید واقعہ سنتے چلے حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

بینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات لیلة یصلی فوضع یدہ الارض فلدغته عقرب فناد لها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنعلہ فقتلها فلما انصرف قال لعن اللہ العقرب ما تدع مصلیا ولا غیرہ اونبیا وغیرہ ثم دعا بملح وماء فجعلہ فی اناء ثم جعل لصبہ علی اصبعہ حیث لدغته وبمسحها وبعوذها بالمعوذتین (مسکوٰۃ باب الطب والرقی فصل ثالث مطبوع نور محمدی ص ۳۹۰)

ترجمہ: ایک رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی نماز میں مصروف تھے پس جب سجدہ کی غرض سے ہاتھ مبارک زمین پر رکھے تو آپ کو بچھو (عقرب) نے بکٹ کھایا (ڈنگ مار دیا) پس آپ نے بظلمیں (جوتا) مبارک پکڑا اور بچھو کو مار ڈالا اور فرمایا:

بچھو پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو، نہ ہی تو یہ نمازی کو چھوڑتا ہے اور نہ ہی غیر نمازی۔

حتیٰ کہ یہ ملعون نبی کا لحاظ بھی نہیں کرتا۔

پھر نمک اور پانی منگوا یا اور برتن میں حل کر کے اپنی انگلی پر بہانا شروع کیا جس کو بچھو نے ڈنگ مارا تھا اور اس پر ہاتھ پھیرتے ہوئے قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس سے دم (جھاڑا) فرمایا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بچھو کو نیش زنی کرنے کے بعد جوتی سے قتل کیا اور اس پر لعنت فرمائی۔

اگر آپ کو اس کے وہاں موجود ہونے کا علم تھا اور آپ حاضر و ناظر بھی تھے تو پھر کاٹنے سے پیشتر ہی کیوں قتل نہ کیا۔ درد و تکلیف کیوں اٹھائی۔

خدا الٰہی سمجھ کسی کو نہ دے !

دے موت اور یہ زندگی نہ دے

گیارہویں کا جواز

مصنف مقیاس حنفیت، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے فتویٰ ”گیارہویں حرام ہے اور یہ عقائد فاسدہ موجب کفر ہیں۔“ کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دیوبندیوں کے نزدیک کلام پڑھ کر اہل قبور کو بخشا یا ان کی طرف سے کچھ صدقہ خیرات دینا، دن مقرر کر کے تو صدقہ بھی حرام اور قرآن پڑھنا بھی حرام اور قرآن پڑھنے والا کافر۔“ (طبع اول ص ۶۷ طبع ثالث ۲۲۰)

منہ مانگا انعام

دیوبندی اہل قبور کے واسطے دعا بخشش اور ایصالِ ثواب کو جائز مانتے اور اس کے منکر کو گمراہ جانتے ہیں مگر اچھروی صاحب ہیں کہ سورج پر تھوکتے ہوئے، اس کو گھٹا ٹوپ اندھیرا کہہ رہے ہی۔

اگر کسی ادنیٰ سے ادنیٰ دیوبندی کی تحریر سے یہ ثابت کر دکھائیں کہ اہل قبور کے لیے بخشش کی دعا اور ان کی طرف سے صدقہ خیرات منع ہے تو اچھروی صاحب کو منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔

شیخ عبدالحق دہلویؒ کا فتویٰ

شیخ صاحب حنفیوں کے مسلمہ امام ہیں چنانچہ خود اچھروی صاحب اور ان مقتداء خان صاحب بھی اپنی تصنیفات میں شیخ صاحب کو مستند تسلیم (مقیاس حنفیت و احکام

شریعت وغیرہ میں) کرتے ہیں بلکہ خان صاحب تو مولانا عبدالحی لکھنوی کو بھی احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۹۳ میں سچاپکا حنفی ترجمان مانتے ہیں۔

بنا بریں دیوبندی جس صدقہ وغیرہ کو میت کی طرف سے منع جانتے ہیں وہ مولانا لکھنوی کے فتویٰ سے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے الفاظ میں پڑھے:

۱۔ ”مقرر کردن روز سوم وغیرہ بالتخصیص و اورا ضروری انگاشتن در شریعت ثابت نیست۔ صاحب نصاب الاحساب آن رہا مکروہ نوشتہ و ہر روز یکہ خواہند ثواب بروح میت برسانند۔“

(فتاویٰ عبدالحی جلد سوم ص ۶۸ مطبوعہ شوکت الاسلام)

ترجمہ: خاص کرنا تیسرے یا کسی اور دن کا ایصال ثواب میت کے لیے اور اس کو ضروری سمجھنا شریعت محمدیہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ نصاب الاحساب (جو فقہ کی معتبر کتاب ہے) والے نے ان باتوں کو مکروہ لکھا ہے۔ بغیر تعین و تقرر دن جب چاہیں روح میت کو ثواب پہنچائیں۔

۲۔ نیاز و فاتحہ و ختم مروجہ سے متعلق لکھا ہے:

”اس طور مخصوص نہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود؛ نہ در زمان

خلفاء بلکہ وجود در آن قرون شد کہ شہود و لما بالخیر اند معقول نشود“

(فتاویٰ عبدالحی جلد سوم ص ۶۸ مطبوعہ شوکت الاسلام)

ترجمہ: مروجہ نیاز و فاتحہ اور ختم و ایصال کا محین طریق نہ ہی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں تھا۔ نہ ہی عہد خلافت راشدہ میں بلکہ پورے خیر القرون یعنی ائمہ اربعہ کے وقت و زمانہ میں بھی اس کا رواج نہ تھا۔

حنفی مذہب

اور دیوبندیوں کا عمل و فتویٰ بالکل وہی ہے جسے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بیان کیا اور دیوبندیوں کے خلاف جو کچھ اچھروی نے کذب بیانی کی ہے وہ موجب لعنت

خوش نواہان چمن کو غیب سے مژدہ ملا
 صیاد اپنے دام میں خود جلا ہونے کو ہے

دن اور تاریخ مقرر کرنے کی ممانعت

کے عمل کو اختراع کر کے اسے شرعی لباس دے کر موجب ثواب سمجھنا یا کسی منصوص عمل کو اپنی اختراع کردہ شکل و صورت سے ادا کرنا ہی بدعت ہے۔ تصدیق کے لیے احادیث پڑھئے۔

جمعہ کے دن کی فضیلت کتاب و سنت سے ظاہر اور مسلمانوں میں مسلم ہے لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ کے دن کی تخصیص و تعیین سے روزہ رکھنے کو بھی منع فرمایا ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں:

۱- قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تختصوا لیلة الجمعة بقیام من بین الیانی ولا تختصوا یوم الجمعة بصیام من بین الایام
 الحدیث رواہ مسلم (مشکوٰۃ ص ۱۸۹)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جمعہ کی رات کو از خود قیام و اللیل (نفل و ذکر) کے لیے مخصوص نہ کرو اور نہ ہی جمعہ کے دن کو روزہ کے لیے مقرر کرو۔

۲- مزید سنئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا یصوم احدکم یوم الجمعة الا یصوم قبلہ او یصوم بعدہ متفق علیہ
 (حوالہ مذکور)

ترجمہ: جمعہ کے دن کو روزہ کے لیے مخصوص نہ کرو۔ اگر کوئی روزہ رکھے بھی تو ایک دن پہلے یا بعد بھی روزہ رکھے۔

جب نفلی عبادت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر دیا تو پھر از خود کسی تاریخ اور دن کو تیجہ، ساتواں و چالیسواں، گیارہویں و عرس کو جائز سمجھنا تو دین سے کھلی مخالفت ہے۔

اچھروی کہتے ہیں :

”شادی وغیرہ کی رسمیں بھی منع ہونی چاہیے۔“

تو اس کا جواب یہ ہے کہ :

”کون یہ یوقوف ہے جو ان تاریخوں کو کارِ ثواب سمجھتا ہے۔“

یہ تو دنیاوی نظام ہے۔“

مزید کہتے ہیں :

”پیدائش اور موت کے دن اور وقت بھی معین ہیں۔“

یہ تو اور زیادہ بے وقوفی ہے کیونکہ یہ قانونِ قدرت ہے جس میں انسانی عمل کو دخل نہیں۔ بدعت و گمراہی تو وہ ہے جس کو از خود ایجاد کر کے اس سے ثواب و نجات کی امید رکھی جائے۔

پیر صاحب کی گیارہویں

حضرت گنگوہی مرحوم کے فتویٰ کی تردید کی غرض سے گیارہویں کے ثبوت و جواز میں و ذکر ہم بایام اللہ الایۃ (گزرے ہوئے واقعات اور ایام سے نصیحت کرو) کا لیلیل لگا کر مسلمانوں کو گمراہ اور اپنے کو حدیث من قال فی القرآن براہہ فلیتنبوا مقعدہ من النار (قرآن مجید کی تفسیر جس نے اپنی رائے و قیاس سے کی اس کا ٹھکانا جہنم ہے) کا مصداق ٹھہراتے ہوئے لکھا ہے :

”اگر مقررہ دنوں کو دوبارہ یاد کرنا، یا اس کی فضیلت کو دہرانا، خصوصیت سے عبادت کرنا کوئی شخص بدعت کہے اور موجب کفر کہے اور اس پر حرمت کا فتویٰ دے تو دشمنِ قرآن ہے اور مشرک باللہ۔“

چنانچہ حدیث شریف میں بھی مذکور ہے کہ :

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کے یوم وصال کو ایام اللہ فرمایا ہے۔“

چنانچہ کنز العمال جلد ۴ ص ۲۲۰ میں ہے :

”ان عاشوراء یوم من ایام اللہ“

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عاشورے کا دن ایام اللہ سے ہے۔
 ————— بلکہ یہ دن تمام انبیاء کے انحلت کا دن ہے۔ اسی واسطے ایسے مقررہ

دنوں کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی منانے کا ارشاد فرمایا ہے۔
 باقی رہا گیارہویں کے تقرر کے متعلق تو اس کو بھی اسی وجہ سے منایا جاتا ہے کہ اس
 دن میں حضرت غوث الاعظم پیران پیر خمی الدین عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 وصال کا دن ہے اور یوم وصال کو منانا قرآن سے ثابت ہے۔

اسی واسطے حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کے اسی مقرر شدہ دن یعنی یوم وصال
 میں آپ کی طرف سے صدقہ خیرات دیا جاتا ہے۔“

(طبع اول ص ۶۸ طبع ثالث ص ۳۲۱)

اچھروی صاحب کی ہدیان سے ظاہر ہے کہ بزرگوں کا یوم وفات منانا قرآن سے
 ثابت اور حدیث میں مذکور ہے۔

اگر اچھروی صاحب یہ ثابت کر کے دکھائیں کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے انبیاء
 علیہم السلام کی وفات کے دنوں کو منانے کا حکم دیا اور حضورؐ بمعہ صحابہ رضی اللہ عنہم
 ان مخصوص ایام کو ایسے ہی منایا کرتے تھے جیسا کہ گیارہویں کو اہتمام سے منایا جاتا
 ہے تو ان کو منہ مانگا انعام ملے گا ورنہ بسبب افتراء علی اللہ و افتراء علی النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم لعنت و پھنکار کا ہار پنے ہوئے جنم تو جانی رہے ہیں۔

مزید انعام یا لعنت

اللہ تعالیٰ کی پوری مخلوق میں اللہ تعالیٰ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 مرتبہ مسلم ہے۔ جو اس کا انکاری ہے وہ ملعون ہے۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی وفات کا دن بقول اچھروی صاحب سب سے بڑا یوم من ایام اللہ ٹھہرا۔

بنا بریں جب کہ عام بزرگوں کی وفات کا دن بطور ایام اللہ جائز ہے، تو پھر حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم وصال منانا واجب ہونا چاہیے۔

لہذا اچھروی صاحب یہ ثابت کر کے دکھائیں کہ خیر القرون میں حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کا یوم وصل مروجہ گیارہویں کی طرح منایا جاتا تھا اور حضرت امام ابوحنیفہؒ بلکہ خود حضرت پیر صاحبؒ انتہائی احرام و اہتمام سے زندگی بھر مناتے رہے تو اچھروی صاحب کو منہ مانگا انعام ورنہ دوستوں کا فرض ہے، ان پر دوائی لعنت و پھٹکار پڑھنے کا فیصلہ کر کے عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں۔

اچھروی صاحب کی حنفی مذہب سے بغاوت

کتاب و سنت کی نصوص شاہد ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مرتبہ ہے اور ان کے بعد عمرو و عثمان اور علی پھر باقی عشرہ مبشرہ اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم اور شہداء اور پھر صالحین امت کا۔

اس حقیقت کو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان اور رکن مذہب حنفی حضرت ملا علی قاری کی شرح سے ذہن نشین کرنے کی غرض سے پڑھئے۔

والحاصل ان افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام ابو بكر صديق
----- افضل الاولياء من الاولين والآخرين وقد حكى الا
جماع على ذلك ولا عبرة لمخالفة الروافض

ترجمہ: تمام اولیاء و صلحا کے سر تاج حضرت ابو بکر صدیقؓ ہیں۔ اگرچہ روافض مخالف ہیں لیکن ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ یہ امت کا اجتماعی عقیدہ ہے کیونکہ حضرت صدیق افضل الاولیاء ہیں۔

مگر بریلوی حضرات صدیقؓ کی بجائے حضرت پیر صاحب کو افضل الاولیاء مانتے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ بریلویت اجماع سے عملاً مکر ہے۔ یعنی نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم وصل گیارہویں کے اہتمام سے مناتے ہیں اور نہ ہی پیر حضرت صدیقؓ کا۔

جس سے ظاہر ہے کہ بریلویت ان دونوں مقدس ہستیوں سے حضرت پیر صاحب کو افضل مانتی ہوئی ان کا یوم وصل یا گیارہویں منا رہی ہے اور یہ کفر ہے کیونکہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ حضرت پیر صاحب سے ہر حیثیت میں زیادہ احق ہیں۔

بنا بریں اگر اچھروی صاحب یہ ثابت کر دکھائیں کہ خیر القرون میں حضرت صدیقؓ کا یوم وصل منایا جاتا تھا یا کم از کم یہی دکھادیں کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ بالخصوص کوشش سے منایا کرتے تھے تو ان کو منہ مانگا انعام ورنہ لعنت و پھٹکار کا ہار پنے ہوئے شیطانی جلوس میں شامل تو ہو ہی رہے ہیں۔

حضرت پیران پیر کا فیصلہ

روافض کا رد کرتے ہوئے حضرت پیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”ولو جازان ینتخذ یوم مرتہ یوم مصیبه لکان یوم الاثنین اولیٰ بذالک اذ قبضہ اللہ تعالیٰ نبیہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم وکذا لک ابو بکر الصدیق قبض فیہ۔“ (غنیہ ص ۵۸۶)

ترجمہ: اگر یوم شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کا دن منایا جائے تو یوم الاثنین (سوموار کا دن) اس سے زیادہ اہق ہے کیونکہ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابو بکر کی وفات کا دن ہے۔

۲۔ آگے چل کر تعین و تقرر کا معیار فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لو جازان ینتخذ هذا الیوم مصیبة لا نخذہ الصحابة والتابعون لانہم اقرب الیہ عنا و اخص بہ (غنیة ص ۵۸۷)

ترجمہ: اگر شہادت حسین رضی اللہ عنہ کے دن کو مصیبت کا دن منانا جائز ہوتا تو صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم اس دن کو لازم و مقرر فرماتے کیونکہ وہ زیادہ اہق از روئے مرتبہ کے خاص تھے۔

خلاصہ یہ کہ

کسی کے یوم وصل کو غم یا ایصال ثواب کا دن مقرر کرنا جائز ہوتا تو سب سے اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کا یوم وصل منایا جاتا اور صحابہ رضی اللہ عنہم اس دن کو اہتمام سے مناتے۔

پس جب کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عہد میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور افضل الاولیاء ابو بکر رضی اللہ عنہ کا یوم وصل نہیں منایا گیا تو پھر وہ سراکون بزرگ ان سے بڑھ کر ہو سکتا ہے کہ اس کے یوم وصل کو اہتمام غم یا ایصالِ ثواب کے طور پر منایا جائے اور اگر کوئی عہد خیر القرون کے بعد از خود ایسی رسم ایجاد کرتا ہے تو وہ بدعتی و مردود ہے۔

اچھروی صاحب مزید ہرزہ سرائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

۱- ”خدائی قانون سے بھی یوم وصل زیادہ حبرک ہوتا ہے۔ اس واسطے آپ کے اس گیارہویں دن مقررہ پر حضرت پیر صاحب کی طرف سے صدقہ خیرات کیے جاتے ہیں۔ ان کی روح کو ثواب قرآنیہ پہنچایا جاتا ہے۔ بقانون قرآن و حدیث گیارہویں کا تقرر اور یوم وصل کا حبرک ہونا ثابت ہو گیا۔“

آگے چل کر لکھا ہے:

والفجر ○ ولیل عشر ○ والشفع والوتر ○

قسم ہے فجر کی، اور قسم ہے دس راتوں یعنی محرم کی یا عشرہ ذی الحج یا عشرہ اواخر رمضان کی، اور قسم ہے جوڑے کی، عشر اور شفع کو مرکب کرنے سے اعداد ۱۳ بنتے ہیں۔ وہ بارہویں تاریخ وصل نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور قسم ہے اکیلی کی، عشر کو جب وتر سے ترکیب دی جائے تو اعداد ۱۱ بنتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے گیارہویں کی بھی قسم کھائی ہے۔

معلوم ہوا کہ گیارہویں تاریخ اللہ تعالیٰ کو بھی پسند ہے اور آیت کا ظاہر سیاق و سباق اس بات پر دال ہے کہ بارہویں تاریخ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصل کی ہے۔ اسی واسطے اللہ تعالیٰ تمام انبیاء سے اپنے محبوب ترین محبوب کے یوم وصل کی قسم کھائی ہے، تو بعد از قرون نبوت اولیاء کا درجہ ہے جو اس گیارہویں کی قسم میں مستتر ہے۔“ (مقیاس حنیفیت طبع اول ص ۷۰ طبع ثالث ۲۲۲)

مجددین بریلویہ کا ترجمہ و تفسیر

اچھروی صاحب کی ہدیان کی تردید کے لیے خان صاحب کا ترجمہ اور بریلویہ کے سید المفسرین کی تفسیر بھی دیکھتے چلے تاکہ آپ پر واضح ہو جائے کہ مصنف مقیاس حنیت کسی مذہب و ملت کا قمع و پابند نہیں۔
خان صاحب کا ترجمہ سنئے۔

والفجر ○ ولیاس عشر ○ والشفع والونر ○

ترجمہ : اس صبح کی قسم ہے اور دس راتوں کی قسم، اور جنت اور طلاق کی قسم۔

بریلویہ کے سید المفسرین تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، ان سے مراد ذی الحج کی پہلی دس راتیں ہیں کیونکہ یہ زمانہ حج میں مشغول ہونے کا ہے اور حدیث شریف میں اس عشرہ کی بہت فضیلت وارد ہوئی ہے اور یہ بھی مروی ہے کہ رمضان کے عشرہ اخیر کی (دس) راتیں مراد ہیں یا محرم کے پہلے عشرہ کی۔“
پھر جنت و طلاق کی تفسیروں ذکر کی ہے۔ :

”جنت سے مراد خلق اور طلاق سے مراد اللہ تعالیٰ ہے۔“

بریلوی مقتداؤں

نے واضح کر دیا کہ ان آیات سے نہ تو بارہویں کی قسم مراد ہے اور نہ ہی گیارہویں کی بلکہ ”والشفع“ سے مراد مخلوق اور اور طلاق سے ذات باری تعالیٰ مراد ہے۔ دس راتوں سے مراد عشرہ ذی الحج، محرم اور رمضان کے آخری عشرہ کی راتیں ہیں۔ جس سے اچھروی صاحب کی ہدیان اور ہرزہ سرائی کی حقیقت آشکار ہو گئی۔ عیاذنا اللہ۔

باطل شکن جواب

سطور ماسبق میں حضرت پیر صاحب کے قلم سے ذکر ہو چکا کہ اگر کسی کا یوم وصل منانے کی اجازت و ضرورت ہوتی تو اسلام میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق رضی اللہ عنہ کا یوم وصل منایا جاتا اور صحابہ رضی اللہ عنہم ان ایام کو مناتے کیونکہ وہ ہم سے ہر طرح زیادہ احق اور نزدیک تر ہیں۔

لیکن تاریخ گواہ ہے کہ عہد خیر القرون میں کبھی اس امر کا وہم و گمان تو کیا خواب و خیال بھی نہیں گزرا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کا یوم وصل منایا جائے۔

کفر توڑ رو

علماء و عوام اس سے واقف ہیں کہ آل رسول کے لیے صدقہ جائز و حلال نہیں۔ چونکہ حضرت پیر صاحب خالص بنو فاطمہ یعنی حنی الحسینی سید ہیں۔ لہذا ان کے لیے صدقہ جائز نہ ہو گا کیونکہ گیارہویں کی خیرات ان کے لیے کسی صورت بھی صحیح نہیں۔ یہ ڈھونگ صرف حلوہ خوروں نے ہی کھڑا کر رکھا ہے۔

پیر صاحب کا فیصلہ

پیر صاحب مرید کی تربیت کا ذکر فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”ولا ینبغی ان یرتفق من المرید لحال ولا بانتفاع بمالہ ولا بخدمتہ

آگے چل کر صراحت سے فرماتے ہیں:

”فلا یرتفق بہ ولا بمالہ“ غنیہ ص ۸۵۰

ترجمہ: شیخ کو مرید کی خدمت اور مال سے ہرگز فائدہ حاصل نہیں کرنا چاہیے۔ ہر دو عبارتوں کا حاصل ترجمہ یہ ہے کہ شیخ و مرشد کو مرید کے مال سے فائدہ نہیں اٹھانا چاہیے۔

تقویٰ و پرہیزگاری کی تشریح فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”فطعام الشیخ مباح للمرید و طعام المرید حرام فی حق الشیخ

”اے اللہ تو قبول کر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف سے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کی طرف سے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی طرف سے۔“

مگر عقل و دانش اور علم و شعور سے اس درجہ محروم ہیں کہ اس روایت سے بحیثیت فرد آل حضرت پیر صاحب کی طرف سے صدقہ کا استدلال کر کے گیارہویں ثابت کرنے پر مصر ہیں۔ مگر پوری امت اور بقی تمام آل کو محروم کر رہے ہیں۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔

- ۱۔ اگر اس قرینے سے پیر صاحب کی گیارہویں ثابت ہے تو پھر پوری امت کی بھی گیارہویں ثابت ہو گئی۔ پیر صاحب کی خصوصیت ہی کیا ہے؟
- ۲۔ اگر بفرض محل اچھروی صاحب کا استدلال تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ سل بعد ہے۔ ہر ماہ کی گیارہویں پھر بھی باطل ہو کر رہ گئی۔

خدا الٹی سمجھ کسی کو نہ دے دے موت اور یہ بلا کسی کو نہ دے

گیارہویں کی تاریخی حیثیت

اچھروی صاحب اور ان کے ہم مشرب دن دسویں اور رات گیارہویں اور پیر صاحب کے گیارہ بیٹے اور آپ حضرت حسن کی گیارہویں پشت وغیرہ کی کثرت و تعداد سے گیارہویں کا ثبوت پیش کرنے کے عادی ہیں۔

آئیے آپ کو گیارہویں کی تاریخی حیثیت امام سیوطیؒ ایسے مشاہیر اسلام کی قلم اور تاریخ الخلفاء ایسی تاریخ کی درسی کتاب کے اصل عربی اور شائع شدہ ترجمہ کے الفاظ سے دکھائیں۔

امام سیوطیؒ اپنی سند سے راوی ہیں:

”لما فتحت مصر اتى عمرو بن العاص حين دخل يوم من اشهر

العجم قالوا يا ايها الامير ان لنيلنا هذا سنة (اي عادة) لايجرى الا بها

قال وما ذالك قالوا اذا كان احدى عشرة ليلة تخلو من هذا الشهر

عمدنا الى جارية بكر بين ابويها فارضينا ابويها وجعلنا عليها من
 الشيا (الحلى) افضل ما يكون ثم القيناها فى هذا النيل فقال لهم
 عمرو ان هذا لا يكون ابدانى الاسلام وان الاسلام يهدم ما كان قبله
 فاقاموا والنيل لا يجرى قليلا ولا كثيرا حتى هموا بالجلء فلما
 راي ذلك عمرو كتب الى عمر ابن الخطاب بذلك فكتب له ان
 قد اصبت بالذى فعلت وان الاسلام يهدم ما كان قبله بعث بطاقة فى
 داخل كتاب وكتب الى عمرو انى قد بعثت اليك بطاقة فى داخل
 كتابى فالقها فى النيل فلما قدم عمر الى عمرو بن العاص اخذ
 البطاقة فتحها فاذا فيها

”من عبد الله عمر امير المؤمنين الى نيل مصر اما بعد فان
 كنت تجرى من قبلك فلا تجر وان كان الله يجريك
 فاسال الله الواحد القهار ان يجريك“

فالقى البطاقة فى النيل قبل الصليب بيوم فاصبحوا وقد اجراه الله
 تعالى سنة عشر ذراعا فى نيلة واحدة قطع الله تعالى تلك السنة عن
 مصر الى اليوم“

(تاريخ الخلفاء عربى للسيوطى مطبوعه مجتبائى دہلى ص ۳۵۹)

(امام سيوطى رحمته الله عليه نے بروایت قيس ابن مجاز لکھا ہے) جب مصر حضرت
 عمرو بن العاص کے ہاتھ سے فتح ہوا اور وہ داخل شہر ہوئے تو وہاں کے لوگوں نے آپ
 سے آکر عرض کی کہ:

سرابی کے لیے دریائے نیل کا ایک طریقہ مقرر ہے جس کے بغیر وہ نہیں
 چلتا۔“

عمرو (رضی اللہ عنہ) نے پوچھا۔

”کیا رسم ہے؟“

انہوں نے کہا کہ :

”ہر چاند کی گیارہویں تاریخ کو ایک جوان باکرہ لڑکی کو دلہن بنا کر اور ناممکن اعلیٰ اعلیٰ قسم کی پوشاک اور زیورات پہنا کر بعد حصول رضامندی اس کے والدین کے دریائے نیل میں غرق کر دیتے ہیں۔“

حضرت عمرو بن العاص (رضی اللہ عنہ) نے کہا :

”اسلام ایسی لغو باتوں کو مٹانے کے لیے آیا ہے میں اس کی اجازت نہ دوں گا۔“

چنانچہ یہ فعل نہ کیا گیا اور اسی پر قائم رہے اور حقیقت میں دریا کو طغیانی نہ ہوئی اور اس کا پانی ان کے مطلوبہ راستہ سے بالکل نہ آیا، گو انہوں نے پانی لانے کی کوشش بہت کی۔

اس پر عمرو بن العاصؓ حاکم نے حضرت عمرؓ خلیفہ وقت کو جملہ گزشتہ معمولہ واقعات کی اطلاع دی اور خط کو ملفوف کر کے بھیج دیا۔

آپ نے جواب دیا کہ :

”تم نے بہت خوب کیا اور بہت ٹھیک جواب دیا کہ ”اسلام ایسی لغو باتوں کو مٹانے آیا ہے۔“

”میں اس کے سامنے ایک لفافہ ملفوف کرتا ہوں، اس کو دریائے نیل میں ڈال دو۔“

جب عمرو بن العاصؓ کے پاس حضرت عمرؓ خلیفہ کا خط پہنچا تو انہوں نے رقعہ کھول کر دیکھا تو اس میں لکھا ہوا تھا :

”منجانب بندۂ خدا عمرؓ امیر المؤمنین بجانب دریائے نیل مصر۔ جس کو معلوم ہو کہ اگر تو پہلے سے طغیانی پر آتا ہے تو اپ تو قتیقہ تجھے خدا حکم نہ دے طغیانی پر نہ آتا۔ میں خدا واحد تمہارے دعا کرتا ہوں کہ تجھے طغیانی دے۔“

حضرت عمرو بن العاص نے یہ رقعہ نیل میں ایک روز قبل از یوم صلیب

ڈال دیا۔ دوسرے دن علی الصبح خداوند تعالیٰ نے دریائے نیل کو سولہ گز مقام مطلوبہ پر روانی عطا کی۔ اس روز سے مصر کا یہ دستور بھی منقطع ہو گیا۔“

(تاریخ الخلفاء اردو مطبوعہ صدیقی لاہور ۱۹۲۳ء باب کرامات عمر)

تاریخ کی شہادت

سے ظاہر ہے کہ اہل مصر دریائے نیل کی گیارہویں اپنے ملکی مہینہ کی گیارہویں تاریخ کو انتہائی تزک و احتشام سے دیا کرتے تھے۔ اسلام نے اسے جبراً اور حکماً بند کر دیا۔

مگر جس طرح دوسری نو مسلم اقوام میں ملکی و قومی توہمت و رسومات وغیرہ کچھ نہ کچھ باقی رہیں ویسے ہی اہل مصر اور اس کے ملحقہ ممالک میں اسلام سے تلاؤف جملاء میں گیارہویں کا تصور و خیال بھی باقی رہا۔

مشرکانہ تصورات کا جب ظہور شروع ہوا تو مصری ذہنیت رکھنے والے لوگوں میں گیارہویں کا تخیل بھی ابھرا۔

چنانچہ جو لوگ حضرت پیر کو غوث الاعظم، مشکل کشا، حاجت روا و مواشی عطا کرنے والا اور کھیتی باڑی میں برکت دینے والا مانتے ہیں۔ انہوں نے حضرت پیر صاحب کے نام پر گیارہویں شروع کی اور عورت کی بجائے کھیر، دودھ، پھل فروٹ و شیرینی وغیرہ پر اکتفا کیا یعنی مروجہ گیارہویں ڈھونگ کھڑا کر دیا جسے حلوہ خوروں نے اپنی شکم پروری کا بہترین بہانہ سمجھ کر ایصال ثواب کے نام سے جائز قرار دیا۔

گیارہویں کی نیاز میں دودھ اور چاولوں کو جو اہمیت حاصل ہے وہ مصری ذہن کی غمازی اور نشان دہی کا واضح ثبوت ہے یعنی مصری جس طرح انسانی و حیوانی ضروریات کی کفالت کے لیے نیل کو قادر مانتے تھے۔ ویسے ہی حضرت پیر صاحب کو مواشی دہندہ اور انسانی ضروریات کا محافظ و داتا ماننے والے پیر صاحب کی گیارہویں دیتے ہیں۔ چنانچہ بریلویوں کا پیر صاحب کو غوث الاعظم و قادر ماننا محتج تعارف نہیں۔

ازالہ شبہ

اگر یہ کہا جائے کہ اہل مصر کی گیارہویں کنواری ہلکے لڑکی پر مبنی تھی اور مروجہ گیارہویں میں اس کا وہم و گمان بھی نہیں تو اس کا جواب یہ ہے۔

۱۔ کہ اہل مصر کی گیارہویں پوری قوم و ملک کی طرف سے تھی، اس لیے نوجوان لڑکی کو گیارہویں کی نیاز میں دینا آسان تھا، مگر یہاں قوم و ملک تو کیا پوری بستی اور شہر کی طرف سے بھی اجتماعی طور پر نہیں بلکہ انفرادی طور پر دی جاتی ہے۔ اس لیے لڑکی کو بطور نیاز دینا ناممکن ہے۔

۲۔ اہل مصر نوجوان لڑکی کو دریائے نیل میں بہا دیتے تھے اور یہ امر کچھ زیادہ عار اور شرمندگی کا باعث و موجب نہیں، مگر اس کے برعکس مروجہ گیارہویں میں عورت اگر بطور نیاز دی جائے تو پھر کون ایسا بے غیرت انسان ہے جو اپنے سامنے جلوہ خوروں کو اپنی بیٹی سے عیاشی کو برداشت کرے۔

لہذا ان وجوہ کی بنا پر عورت کو بطور نیاز دینا بند کر دیا گیا ورنہ بریلوی حقیقہ کی رو سے عورتوں کو بطور نیاز فوت شدہ بزرگوں کی قبوں پر پیش کرنا، یا چڑھلوا چڑھانا کار ثواب اور جائز ہے۔ اگر آپ اس حقیقت سے آشنا ہونا چاہتے ہیں تو دل تمام کر سٹئے۔

عورت کا قبور اولیاء پر چڑھلوا

خان صاحب یا بالفاظ دیگر قائد اعظم بریلویہ عورت کو نیاز و فاتحہ میں پیش کرنے کا واقعہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حضرت سیدی عبدالوہاب اکابر اولیاء کرام میں سے ہیں۔ حضرت سیدی احمد بدوی کبیر کے مزار پر بہت بڑا میلہ اور ہجوم ہوتا تھا۔ اس مجمع میں چلے آتے تھے، ایک تاجر کی کنیر پر نگاہ پڑی، فوراً نگاہ پھیری کہ حدیث میں ارشاد ہوا ہے:

”النظرة الاولى لك والثانية عليك“

ترجمہ: پہلی نظرتیرے لیے ہے اور دوسری تجھ پر یعنی پہلی نظر کا کچھ گناہ نہیں اور دوسری کا مواخذہ ہوگا۔

خیرنگاہ تو آپ نے پھیر لی مگر وہ آپ کو پسند آئی۔ جب مزار شریف پر حاضر ہوئے ارشاد فرمایا۔ ”عبدالوہاب وہ کنیز تجھے پسند ہے؟“ عرض کی ”ہاں“۔ اپنے شیخ سے کوئی بات چھپانا نہ چاہیے۔ ارشاد فرمایا اچھا ہم نے تم کو وہ کنیز ہیہ کی۔

اب آپ سکوت میں ہیں کہ کنیز اس تاجر کی ہے اور حضور ہیہ فرماتے ہیں، معاً وہ تاجر حاضر ہوا۔ خادم کو ارشاد ہوا۔ انہوں نے آپ کی نذر کر دی۔ ارشاد فرمایا، عبدالوہاب اب دیر کا ہے کی ہے۔ فلاں حجرے میں لے جاؤ اور اپنی حاجت پوری کرو۔

یا نہ رکھ منزل یوسف میں قدم اے طالب
یا نہ کر شرط کہ وہاں چاہ یا نہ کر نہ ہو گرگ نہ ہو

خان صاحب احمد رضا

کے قول سے ظاہر ہے کہ عورت بطور نیاز و فاتحہ یا بغرض ایصال ثواب بزرگان دی جاسکتی ہے۔ اس میں نہ ہی تو کوئی شرعی ممانعت ہے اور نہ ہی دنیا کی ملامت۔ کیونکہ بریلوی عقیدہ کی بنا پر بزرگوں کو خوش کرنا عین عبودت اور خوشنودی مولا کا موجب ہے۔ خصوصاً حضرت پیر صاحب کو خوش کرنا تو بریلوی بالکل رضا الہی کا موجب مانتے ہیں۔

چنانچہ حضرت خان صاحب پورے دعوے سے لکھتے ہیں۔

”حضور پر نور سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس و انور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے وارث کامل و نائب تام و آئینہ ذات ہیں۔ تعظیم غوثیت میں عین تعظیم سرکار رسالت ہے عین تعظیم حضرت العزت ہے۔ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔“

(فتاویٰ افریقہ حضرت خان صاحب ص ۱۰۱)

سگ دربار غوثیہ

بریلوی دوست عام طور پر انتہائی ناز و فخر سے اپنے کو سگ دربار غوثیہ یعنی حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دروازے کا کتا لکھتے اور کہتے ہیں۔ لہذا امید ہے کہ گیارہویں کی اصل نیاز و رسم یعنی عورتوں کو بطور نیاز دینے پر ضروری غور فرمائیں گے اور حضرت خان صاحب کے قول و فتویٰ کے مطابق عورتوں کو بطور نیاز و فاتحہ مزارات پر چڑھلوا چڑھانے میں کوئی حجج محسوس نہیں کریں گے کیونکہ صالحین و بزرگ قبروں میں زندہ اور صاحب شعور ہیں۔

چنانچہ اس توہم کا ثبوت بھی خان صاحب نے ”عورت کو بطور نیاز و فاتحہ مزار پر چڑھلوا چڑھانے“ سے پیشروں اعلان کیا ہے:

”سید احمد بدوی کبیر رضی اللہ عنہ جن کی مجلس میلاد و مصر میں ہوتی ہے

———— امام عبدالوہاب شعرائی التزام کے ساتھ ہر سال حاضر ہوتے

———— ہمیشہ ایک دن پہلے ہی حاضر ہوتے تھے ————— ایک دفعہ

آخری دن پہنچے۔ جو اولیاء کرام مزار مبارک پر مراقب تھے، انہوں نے

فرمایا ”کہل تھے؟“ دو روز سے حضرت مزار مبارک سے پردہ اٹھا اٹھا فرماتے

رہے ہیں۔ عبدالوہاب آیا، عبدالوہاب آیا؟“ انہوں نے فرمایا ”کیا حضور کو

میرے آنے کی اطلاع ہوتی ہے؟“ انہوں نے فرمایا، اطلاع کیسی؟“ حضور تو

فرماتے ہیں۔ کتنی ہی منزل پر کوئی شخص میرے مزار پر آنے کا ارادہ کرے،

میں اس کے ساتھ ہوتا ہوں، اس کی حفاظت کرتا ہوں، اگر اس کا ایک کلو

رسی کا جاتا رہے گا۔ اللہ تعالیٰ مجھ پر سوال کرے گا۔“

(ملفوظات حصہ سوم ص ۲۵)

بقول خان صاحب جب کہ بزرگوں کا ہر حال محافظ و رکھوالا اور ساتھ رہنا ثابت

ہے تو پھر عورتوں سے صحبت خود بخود ثابت ہوگئی۔ مزید ثبوت درکار ہو تو ص ۱۷۰ پر

ملاحظہ فرمائیے۔

بریلوی دوستو

گیارہویں کی حقیقت اور تاریخی حیثیت آپ کے سامنے ہے، اب یہ آپ کا فرض ہے کہ اسے اصلی صورت میں ادا کریں یا ادھوری بہرحال آپ کو غور کرنا چاہیے کہ اسلام سے گیارہویں کو کیا لگاؤ ہے؟

یہ آئی کون سی منزل نہ ساحل ہے نہ دریا ہے
شکلور بحر غم کا اب کہیں ڈوبے کہیں نکلے

نیاز و فاتحہ یا ایصالِ ثواب

بریلویہ کی چوٹی کی کتاب احکام شریعت سے قائد بریلویہ کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیے
حضرت خان صاحب کا عقیدت مند سوال کرتا ہے:

مسئلہ نمبر ۱۷: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عبداللہ بن عبدالمطلب بن ہاشم بن عبدمناف چاروں پشت پر فاتحہ و درود پڑھنا چاہیے یا نہیں؟
الجواب: ہمارے نزدیک صحیح و راجح یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آباء و اہل بیت، حضرت عبداللہ، حضرت آمنہ سے حضرت آدم علیہ السلام و حضرت حوا تک سب اہل توحید و اسلام اور نجات ہیں تو انہیں ایصالِ ثواب میں حرج نہیں۔ (احکام شریعت جلد ۲ ص ۸۸)

سوال و جواب

عقیدت مند کا سوال اور قائد ملت بریلویہ کا فتویٰ شاہد ہے کہ بریلوی دوست سردارانِ قریش مکہ کے مذہب و عقیدہ اور عمل کو رضاء الہی کا واحد ذریعہ اور نجات کا صحیح طریقہ و سبب مانتے ہیں اور ان کے مذہب و عقیدہ کو اسلامی لباس میں فروغ دینے کے خواہش مند ہیں کیونکہ خلفاء کے الفاظ اعلان کر رہے ہیں کہ:

”سردار عبداللہ، عبدالطلب، ہاشم اور عبدمناف سب اہل توحید و نجات ہیں۔“

نہ صرف یہی بلکہ اپنے اسی اہل عقیدہ کی بنا پر مثل دیگر صلحاء امت حضرت شیخ عبد القادر وغیرہم رحمہم اللہ کے، ان کی نیاز و فاتحہ دینے کو کارِ ثواب اور موجبِ قرب الہی اعلان کر رہے ہیں۔

جس سے بھی نمایاں طور پر ظاہر ہے کہ بریلوی مذہب درحقیقت سردار عبدالمطلب اور ہاشم عبدمناف کا مذہب ہے۔ فرق صرف یہی ہے کہ وہ بزرگوں کے بتوں اور قبروں میں کی پرستش کے علوی ہونے کے ساتھ ہی خدا کو وحدہ لاشریک مانتے، اپنے کو ملت ابراہیم یا دین حنیف کا قمع و پیروکار جانتے، بیت اللہ کا طواف اور حج کرتے اور قربانی دیا کرتے تھے اور بریلوی دوست بجائے بتوں کے وہی عقیدہ صرف قبروں سے متعلق رکھتے ہوئے اپنے اولیاء و صلحاء کی پرستش اسلامی لباس میں کرتے ہیں۔

گویا کہ اہل جاہلیت یعنی سردار عبدالمطلب و ہاشم و عبدمناف وغیرہ بزرگ، اپنے بریلوی متبعین کو بزبانِ حال یوں خطاب کر رہے ہیں۔۔۔

کون کتا ہے کہ ہم تم میں جدائی ہو گی
یہ خبر کسی دشمن نے اڑائی ہو گی !

اسلامی عقیدہ

خان صاحب یا بریلوی عقیدہ سے آشنا ہونے کے بعد اب اسلامی عقیدہ بھی ملاحظہ فرمائیے تاکہ اہل توحید اور بریلویہ کی باہمی عداوت و اختلاف کی حقیقت آپ کے سامنے آجائے۔

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

”میں نے اپنی والدہ ماجدہ حضرت آمنہؓ کے متعلق دربارِ الہی میں درخواست کی بلکہ استاذنتِ ربی ان استغفر لہا فلم یؤذن لی و استاذنتہ فی ان ازور قبرہا فاذن لی“

۲۔ عن ابی ہریرۃ قال زار النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ

وسلم قبر امہ فبکی و ابکی من حوله فقال استاذنت رسی فی ان
استغفر لها فلم یؤذن لی واستاذنت فی ان ازور قبرها فاذن
(صحیح مسلم جلد اول ص ۲۱۳)

مختصراً یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہم نے اللہ تعالیٰ سے اپنی
والدہ کے لیے دعا و بخشش کے لیے اجازت طلب کی تو اللہ تعالیٰ نے بخشش کے لیے
دعا مانگنے کی اجازت تو نہ دی تو پھر ہم نے قبر کی زیارت کی اجازت طلب کی تو اللہ تعالیٰ
نے زیارت کی اجازت مرحمت فرمائی۔

چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم والدہ کی قبر پر زیارت کے لیے تشریف فرما
ہوئے۔ خود بھی زار و قطار روئے اور اہل مجلس بھی روتے رہے۔

علامہ نوویؒ

”قبلی و ابکی“ کی شرح لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں :

”قال القاضی بکاء صلی اللہ علیہ وسلم علی ما فاتھا من ادراک ایامہ
والایمان بہ“

ترجمہ : قاضی عیاض نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بنا پر
روئے کہ ان کو یہ صدمہ ہوا کہ والدہ نے میری نبوت کا زمانہ نہ پایا اور
ایمان سے محروم ہی فوت ہو گئیں۔

اور سنئے :

”عن انس ان رجلاً قال یا رسول اللہ ابن ابی قال فی النار فلما قضی
دعاه فقال ان ابی و اباک فی النار (صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۳۳ مطبوعہ

نور محمدی)

ترجمہ : حضرت انس راوی ہیں کہ ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
دریافت کیا کہ میرا (فوت شدہ) والد کہاں ہے (جنت یا دوزخ میں) نبی صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا۔ دوزخ میں ہے۔ پس جب کہ وہ آدمی پیٹھے پھیر کر چلا تو حضور نے اسے

واپس بلایا اور فرمایا صرف تیرا ہی باپ دوزخ میں نہیں، بلکہ خود میرے والد بھی دوزخ ہی میں ہیں۔

حضرت امام نووی

ابن ابی پر رقم طراز ہیں:

”فیه ان من مات علی الکفر فهو فی النار ولا تنفعه قرابة المقربین“
ترجمہ: جو شخص بھی کفر پر مراوہ جمنی ہے۔ اس کو انبیاء و صلحاء کی قربت و رشتہ داری آگ سے نجات نہیں دلا سکے گی۔

اور پھر آگے چل کر ”ان ابی و اباک“ کی شرح لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ان من مات فی الفترۃ علی ما کانت علیہ العرب من عبادۃ الاوثان
فهو من اهل النار (مسلم ص ۱۳)

ترجمہ: جو لوگ مذہب عرب یعنی بت پرستی کے دین پر فوت ہو چکے وہ دوزخی ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ سردار عبداللہ، عبدالمطلب، ہاشم عبدالمناف وغیرہ بت پرستی پر ہی مرے ہیں۔

بنا بریں جو ان کے مذہب و عقیدہ کو موجب نجات مانتا ہے وہ حقیقتاً ان کے مذہب کا ہی مبلغ ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

صلوٰۃ المصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کا اعلان ملاحظہ فرمانے کے بعد اب حنفی مذہب کے بانی کا اعلان بھی پڑھئے۔

حضرت امام فرماتے ہیں:

”روالد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماتا علی الکفر (فقہ اکبر مع
شرح ملا علی قاری ص ۱۳۰، ۱۳۱)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماں اور باپ کفر پر ہی فوت ہوئے

ہیں۔

رکن مذہب حنفی

حضرت قاری صاحب اس کی شرح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”هذا رد على من قال انهما ماتا على الايمان او ماتا على الكفر ثم

احياهم الله تعالى فماتوا في مقام الايقان۔“

ترجمہ: امام عالی مقام نے ان لوگوں کا رد فرمایا ہے جو غلط عقیدت کی بنا پر

یہ کہتے ہیں کہ حضور کے والدین اہل ایمان تھے یا مرے تو کفر پر تھے لیکن

اللہ تعالیٰ نے ان کو دوبارہ زندگی بخشی اور مقام ايقان و ایمان پر ان کا خاتمہ

ہوا۔

فتویٰ متعلقہ ابوطالب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین تو حضور کی نبوت کا زمانہ پانے سے پیشتر

فوتے ہونے کی وجہ سے کفر پر مرے لیکن امام صاحب فرماتے ہیں کہ ابوطالب زمانہ

نبوت پانے اور حضور کو صدیق و امین اور آپ کے دین کو سچا سمجھتے ہوئے اور آپ

سے انتہائی محبت رکھنے اور سردھڑکی بازی لگا کر آپ کی حمایت کرنے کے باوجود بھی

کفر پر ہی مرا۔

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقد انروت لهذه السئلة رسالة مستقلة ورفعت ما ذكره السيوطي في رسائله

الثلة في تقوية هذه المقالة بالادلة الجامعة المجتمعة من الكتاب والسنة

والقياس واجماع الامة ومن غريب ما رقع في هذه التصفية انكار بعض الجهلة

من الحنفية

(شرح فقہ اکبر لعلی قاری ص ۳۶۱ مجبائی پریس دہلی)

ہم نے اس مسئلہ پر مستقل رسالہ لکھا ہے اور سیوطی وغیرہ کے تمام اذعاء دلائل

کا کتب و سنت، اجماع امت اور قیاس کے واضح و روشن دلائل سے پر زور رد کیا ہے اور بعض جاہل احتفان کے غریب و باطل توہمات کو بھی خوب رد کیا ہے۔ غرض کہ قاری صاحب نے با دلائل واضح ثابت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کا انتقال حالت کفر پر ہی ہوا اور وہ بفرمان جنسی ہیں۔

”وابوطالب عمہ ای عم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوعلی مات کافرا ولم یومن بہ فقد ورد انہ لما حضر ابوطالب الوفاة جاءہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوجد عندہ اباجہل و احزابہ فقال صلی اللہ علیہ وسلم یا عم قال کلمة احاج لک بها عند اللہ فقال ابوجہل اترغب عن ملة عبد المطلب وتکرر هذا الکلام فی ذالک المقام حتی قال ابوطالب فی اخر المرام انا علی ملة ابی عبدالمطلب وابی ان یقول لا اله الا اللہ (شرح فقہ اکبر لعلی قاری ص ۳۴۲)

ترجمہ: حضرت امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا سردار ابوطالب جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے والد ہیں، کفر پر ہی فوت ہوئے۔

(حضرت ملا علی قاری ابوطالب کی وفات کے متعلق حدیث بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ) ابوطالب جب مرنے لگے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس تشریف فرما ہوئے اور ابوجہل وغیرہ سرداران قریش بھی وہیں موجود تھے۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا: ”اے میرے شفیق چچا اگر تو کلمہ توحید کا اقرار کرے تو میں قیامت کے دن تیری شفاعت کے لیے اللہ تعالیٰ سے ضرور جھگڑا کروں گا۔“

یہ سن کر ابوجہل نے دوبارہ سہ بارہ کہا:

”اے ابوطالب! کیا تو بھی عبدالمطلب کے دین سے منہ پھیر کر ہی مرے گا؟“

پس ابوطالب نے ابوجہل وغیرہ کو مطمئن کرنے کی غرض سے بلاز بلند اقرار کیا کہ:

”عبدالطلب: کے دین پر ہی اپنی جان خدا کے سپرد کر رہا ہوں۔“
اور لا الہ الا اللہ پڑھنے سے انکاری ہو کر کفر پر ہی مر گیا۔

کیا عبدالطلب جنتی ہے؟

ابوطالب چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر طرح مددگار تھا جب ابوطالب مر گیا تو آپ غمگین ہو کر بیٹھ گئے۔

ابی لب نے آپ کا غمگین ہونا محسوس کیا تو حاضر ہو کر عرض کیا:

”یا محمد امضی للما اردت وما كنت صالفا اذ كان ابو طالب حيا
ناصنعه“

ترجمہ: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) جیسا ابوطالب کی زندگی میں تو اپنے دین کی اشاعت کیا کرتا تھا ویسے ہی اب بھی کہ میں ہر حیثیت سے تیرا مددگار ہوں۔

”لا واللات لا یوصل الیک حتی اموت“

ترجمہ: لات کی قسم، جب تک میں زندہ ہوں، تیری طرف کوئی دشمن آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھ سکے گا۔

ابوجہل وغیرہ نے یہ واقعہ سنا تو غصے سے لال پیلے ہو کر ابولسب کے پاس پہنچے اور اس سے کہا:

”کیا تو بھی صلیبی ہو گیا اور عبدالطلب کا دین چھوڑ چکا ہے؟“

تو اس کے جواب پر ابولسب نے کہا:

”مانا رقت دین عبدالمطلب ولکنی امنع ابن اخی ان یضام حتی
یمضی لما یرید“

ترجمہ: میں نے عبدالطلب کا دین تھپا نہیں چھوڑا، بلکہ میں نے تو اپنے

بھتیجے کی حمایت و اعانت کی ضمانت دی ہے تاکہ وہ اپنے مذہب کو علی الاعلان پھیلانے میں کوتاہی نہ کرے۔

یہ سن کر گروہ قریش نے کہا:

”لقد احسنت واجملت ووصلت الرحم“

ترجمہ: یہ تو آپ نے بہت اچھا اور صلہ رحمی کا کام کیا ہے۔

ابھی اس واقعہ کو چند ہی روز گزرے تھے کہ قریش ایک فارمولا بنا کر ابولہب کے پاس پہنچے اور کہا کہ:

”جس بھتیجے کی حمایت کے لیے تو سردھڑکی بازی لگا چکا ہے۔ ذرا اس سے یہ

تو پوچھ کہ ہمارے سردار اور تیرے والد کے متعلق وہ کیا عقیدہ رکھتا ہے؟“

چنانچہ ان کے بھکانے میں آکر ابولہب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کرنے لگا:

”این مدخل عبدالمطلب (عبدالمطلب کا ٹھکانا کہاں ہے؟)“

قال (آپ نے فرمایا):

”مع قومہ (وہ اپنی قوم کے ساتھ ہی ہیں)

یہ جواب سن کر ابولہب گروہ قریش کے پاس گیا اور آپ کا یہ قول ان کے روبرو

عرض کر دیا۔ ان سرکشوں نے کہا ”ابولہب تم بات نہیں سمجھے؟ تمہارے بھتیجے کا نشانہ اس

قول سے یہ ہے کہ ”سردار عبدالمطلب دوزخ ہی میں ہیں۔“

اس مردود پارٹی کی یہ بات سن کر ابولہب حواس باختہ ہو گیا اور اٹلے پاؤں اسی

وقت دوبارہ حاضر خدمت ہو کر دریافت کرنے لگا:

”یا محمد ایدخل عبدالمطلب النار“

ترجمہ: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کیا عبدالمطلب جہنم میں ہے؟

اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ومن مات علی مامات عبدالمطلب دخل النار“

ترجمہ: جو کوئی اس عقیدہ پر مارجس پر عبدالمطلب کو موت آئی۔ وہ جنمی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ الفاظ سن کر ابولہب اُگ بگولا ہو کر بکواس کرنے لگا واللہ لا یرحت لک الاعدوا ابداً خدا کی قسم مجھ سے تو قطعاً بھلائی کی امید نہ رکھ۔ میں تیرا دشمن ہوں۔

غرض کہ ابولہب کی دشمنی کا اصل موجب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی فرمان ہے کہ عبدالمطلب دوزخی ہے، جو کوئی بھی عبدالمطلب کے مذہب کو مذہب حق مانتا ہے وہ بھی جنمی ہے۔ (مطعماً" تاریخ ابن کثیر جلد ۳ ص ۳۳۳ مطبوعہ مصر)

حقیقت آشکار ہو گئی

مختصراً یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ابولہب کی دشمنی کا اصل موجب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف یہی فرمان ہے کہ آپ نے عبدالمطلب کو اور ہر اس شخص کو کہ جو بھی عقیدہ عبدالمطلب کو برحق و موجب نجات سمجھتا ہوا مرگیا یا زندہ ہے، جنمی قرار دیا ہے۔

اہل توحید سے بریلویہ کی عداوت

عمد حاضر میں اہل توحید سے بریلویہ کی دشمنی کی اصل وجہ ظاہر ہو گئی کہ اہل توحید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و اطاعت میں عبدالمطلب اور ہر اس انسان کو جو عبدالمطلب کے عقیدہ کو برحق یا تقرب الی اللہ کا موجب مانتا ہے وہ کافر و جنمی سمجھتے اور جانتے ہیں۔

برخلاف اس کے بریلوی، عبدالمطلب کو اہل حق و نجات مانتے ہوئے ان کی نیاز و فاتحہ مثل دوسرے صلحاء امت جائز اور کار ثواب اور موجب نجات مانتے ہیں۔ جیسا کہ خان صاحب کے فتویٰ سے ثابت ہے۔

یہی وجہ ہے کہ بریلوی ابو جہل و ابولہب کا پارٹ ادا کرتے ہوئے یا ان کے

مقلدین کی حیثیت سے اہل توحید سے دشمنی رکھتے ہیں۔
 چونکہ ابوطالب و ابو جہل وغیرہ عبدالمطلب کے عقیدہ کے مخالفین (مسلمانوں) کو
 صلی کے نام سے مطعون کیا کرتے تھے اور یہ انہیں کا پارٹ ادا کرتے ہوئے اہل توحید
 کو وہابی کہہ کر بدنام کرنے کی سعی میں مصروف ہیں۔

میرے پہلو سے گیا پلا ستم گر سے پڑا
 مل گئی ظالم تجھے کفرانِ نعمت کی سزا

جہالت کے نمونے

جہالت کی پہلی مثال

کسی غبی سے غبی طالب علم سے اگر دریافت کیا جائے کہ مشکوٰۃ شریف کون سے محدث کی تصنیف ہے؟ تو وہ کھٹ سے کہہ دے گا کہ یہ ”علامہ ولی الدین محمد بن عبداللہ (رحمۃ اللہ علیہ) خطیب تمیزی“ کا وہ شاہکار ہے کہ امت ان کے اس احسان سے بسکدوش ہو ہی نہیں سکتی۔

خدا کی شان کا زالا منظر دیکھئے کہ اپنے اس غیر فانی شاہکار سے رمضان شریف کے آخری جمعہ کے دن شوال (عید) کے چاند کی روایت کے وقت ۱۷۳۷ھ میں فراغت پائی۔

مصنف مشکوٰۃ شریف

کا یہ مختصر تذکرہ عہد حاضرہ کی مطبوعہ مشکوٰۃ اصح المصالح دہلی نور محمد (۲) رشیدیہ (۳) حتیٰ کہ مطبوعہ ملک سزاج الدین لاہور کے ٹائٹیل پر بھی مرقوم ہے۔ مگر اچھروی صاحب کی جہالت یا مشرکانہ توہمت پر دربار الہی سے پھٹکار کا نمونہ کہئے، ان کو یہ بھی معلوم نہیں کہ مشکوٰۃ ایسی شہرہ آفاق و مقبول اہم کتب کے مصنف کون بزرگ ہیں اور وہ کس ملک و مقام کے باشندے ہیں۔

چنانچہ پورے دعوے اور یقین سے لکھتے ہیں کہ :

”خطیب بغدادی مصنف مشکوٰۃ جو کہ متعصب شوافع شمار کیے گئے ہیں۔ تاریخ

بغداد میں فرماتے ہیں۔“ (طبع اول ص ۳۰ طبع ثالث ص ۳۵)

یا در ہے

کہ خطیب بغدادی کا اسم گرامی ”حافظ ابو بکر احمد بن علی بن ثابت“ ہے اور آپ مصنف مشکوٰۃ سے اڑھائی یا پونے تین سہل پشتر گزرے ہیں۔ چنانچہ آپ کی پیدائش ۳۹۲ھ اور وفات ۴۶۲ھ میں ہوئی۔

یہی شیخ اسلام روشن کریں گے بیوں کا یہی نام روشن کریں گے

بریلوی دوستو

ایمانداری سے کہتے کہ یہ فخر الناظرین اور رئیس الواعظین ہیں یا کہ ابوا بلملما اور اکذب الکاذبین؟

دوسری مثال

اگرچہ اچھروی کی جمالت شریف کے اظہار کے لیے پہلی مثال کافی ہے مگر اس سے بھی واضح نمونہ ملاحظہ فرماتے چلئے۔

کراچی کا مناظرہ جو آٹھ جنوری ۱۹۵۸ء بروز اتوار مابین اہل توحید اور بریلویہ عید گاہ چاکواڑہ ہوا اور بریلویت کو جس میں شکست فاش بھی ہوئی۔

اچھروی صاحب نے اپنی شرمندگی و ذلت کو چھپانے اور پنجابی بریلویوں کو جل دینے کی غرض سے ایک طویل اشتہار حاجی بہلور علی گھنگ کے نام سے شائع کیا ہے۔

اس جھوٹ کے پلندہ اشتہار کے نیچے کی سطور میں جلی عنوان سے لکارا ہے۔

”آؤ ائے فرقہ وہابیہ (مولوی محمد عمر صاحب کے اس حوالہ کو کہ داڑھی والا

اگر کسی عورت کا دودھ پی لے تو جائز ہے۔“ ”التبویز النظر“ وہابی کتاب سے

نہ دکھائیں تو ہم دس ہزار روپیہ نقد انعام کی پیش کش کرتے ہیں۔“

چیلنج منظور ہے

ہم واضح الفاظ میں اچھروی صاحب اور بہلور علی گھنگ کی پیش کش

اور چیخ کو قبول کرتے ہوئے اعلان کرتے ہیں کہ آپ اپنی دس ہزار روپیہ کی رقم مسلمہ امین کے پاس جمع کرواتے ہوئے تاریخ مقررہ سے اطلاع دیجئے۔ تاکہ یہ رقم وصول کر کے ہم آپ کی جمالت شریف کو اہل زمانہ پر ثابت کر دکھائیں کہ ”التجويز النظر“ کتب سے آپ کی پیش کردہ عبارت تو کیا نکلے گی۔ اس نام کی کوئی کتب ہی تختہ دنیا پر موجود نہیں۔ یہ صرف اچھروی صاحب کی جمالت کا کرشمہ ہے کہ وہ تجويز النظر کے لفظ کو کتب کا نام سمجھے ہوئے ہیں۔

حقیقت ملاحظہ فرمائیے

اپنے زمانہ کے مجتہد و امام علامہ نواب صدیق حسن خان صاحب نور اللہ مرقدہ، روضۃ الندیہ شرح ورواہیہ میں فرماتے ہیں۔

”وبجوز ضاع الكبير ولو كان ذالحيه لتجويز النظر لحديث زينب بنت ام سلمة (روضۃ الندیہ ص ۱۵۸)

نواب صاحب تو فرما رہے ہیں کہ تجويز نظر کے لیے داڑھی والے آدمی کو بھی دودھ پلایا جا سکتا ہے۔ مگر اچھروی صاحب کی جمالت کا یہ حل ہے کہ وہ تجويز النظر کے لفظ کو کتب سمجھ رہے ہیں۔

ختم شد بر تو جمالت ہم حملت لا کلام

چوں شجات بر علیٰ بر مصطفیٰ پینبری

اچھروی صاحب نے عوام کو بہکانے اور گمراہ کرنے کی غرض سے مقیاس حقیقت میں از خود ”دہلی“ و ”محمد عمر“ کے نام سے سوال و جواب کا ڈھونگ رکھایا ہے۔

اگرچہ ان کا یہ تمام بھروپ جمالت کا نمونہ ہے جسے دیکھ کر بریلوی دوست بھی ان کی جمالت کا ماتم کیے بغیر نہیں رہ سکتے۔

مکھوۃ شریف میں حدیث ہے:

”اللهم لا تجعل قبری و ثنا یبعد اشقذت غضب اللہ علی قوم اتخذوا
قبور انبیاء ہم مساجد (باب المساجد فضل ثالث)
اس حدیث کا ترجمہ اچھروی کے مسلم و محبوب بزرگ قطب الدین صاحب
نے ”مظاہر حق“ ترجمہ مکھوۃ میں یوں کیا ہے:

”اے اللہ تعالیٰ! نہ کر میری قبر کو مانند بت کے بچ تعظیم کرنے لوگوں کے
اور بار بار آنے ان کے واسطے زیارت کے یعنی بطور میلے (عرس) کے اور
متوجہ ہونے کے طرف اس کی واسطے سجدہ وغیرہ کے جیسا کہ سنتے اور دیکھتے
ہیں ہم بعضے مزارات (بزرگوں) اور مقلات کو یعنی مثل استہین (بت) وغیرہ
کے“

(مظاہر حق جلد ۱ ص ۲۵۳)

اچھروی صاحب از خود بطور سوال و جواب لکھتے ہیں:

وہابی: حدیث شریف میں آتا ہے۔ لا تجعلوا قبری و ثنا یبعد (میری قبر کو بت نہ
بنانا، جس کی عبادت کی جاتی ہے) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنی قبر پر متواتر جانے اور تعظیم کرنے سے منع فرمایا ہے جیسا کہ بت پرست کرتے
ہیں۔ وہی عمل تمہارا ہے۔

محمد عمر: سبحان اللہ۔ جناب تم نے تو علم غیب کا اپنی زبان سے اقرار کر لیا کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کو علم غیب ضرور حاصل تھا لیکن مذہبی تعصب سے زبانی اقرار نہیں کرتے
اور اس حدیث کے مطلب کو غلط بیان کر کے عوام کی آنکھوں میں جلوہ کا کلام کر رہے۔
”ہاتھی کے دانت دکھانے کے واسطے اور کلٹے کے اور۔“ کیونکہ حدیث شریف کا
مطلب یہ ہے کہ ”میری قبر کو بت نہ بنانا۔“

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ”بت کسے کہا جاتا ہے“؟ اور بت کیوں فرمایا؟
ابراہیم علیہ السلام نے بت کے صفات بیان فرمائے۔ یا بت لم نجد مالا یسمع

ولا يبصر ولا يفنى عنك شيئا ○

ترجمہ: اے میرے باپ تو اس چیز کی کیوں عجلت کرتا ہے، جو نہ سنتی ہے نہ دیکھتی ہے اور نہ تجھ سے کسی تکلیف کو دور کرتی ہے۔

ثابت ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا کہ ابھی وہ قوم پیدا بھی نہیں ہوئی جو آپ کی قبر کو بت سمجھے گی لیکن آپ نے تیرہ سو سال پہلے ارشاد فرما دیا کہ تم میری قبر کو بت نہ سمجھنا یعنی جیسا کہ بت نہیں سنتا، میری قبر کو ایسے نہ سمجھنا کیوں میں سنتا ہوں اور بعد وصال بھی سنتا رہوں گا۔ بلکہ مجھے قبر میں بصارت والا سمجھنا کیونکہ میں قبر میں بھی بصیر ہوں گا۔

پھر فرمایا بت نہ سمجھنا یعنی جیسا کہ بت پرست سے بت (بت پرستوں کی) کسی تکلیف کو دور نہیں کر سکتا، ایسا مجھے نہ سمجھنا کیونکہ میں رحمتہ اللعالمین ہوں۔ تمہاری ہر تکلیف کو دور کرتا رہوں گا۔“

(طبع اول ص ۲۲۲، ۲۲۱ طبع ثالث ص ۵۵۹)

بریلوی دوستو!

حدیث کے اصل الفاظ اور ان کا ترجمہ و تشریح خود اچھروی صاحب کے مسلہ و محبوب حنفی کی قلم سے آپ کے سامنے ہے اور اچھروی صاحب کا الفاظ حدیث کو بددیانتی سے اول بدل کر پیش کرنا اور خلاف منشا حدیث ترجمہ و تشریح وغیرہ بھی آپ ملاحظہ فرما چکے۔

لذا انصاف و ایمانداری سے کہئے کہ اچھروی سے بڑھ کر بھی کوئی دین دشمن آپ کی نظر سے گزرا ہے؟

شریعت ہوئی ہے گو نام ان سے بہت فخر کرتا ہے اسلام ان سے اگر اچھروی صاحب کی یہ حرکت ملاحظہ فرمانے کے بعد بھی آپ صاحبان صدق دل سے تائب نہ ہوئے تو آپ کا حشر بھی دشمنان دین کے ساتھ ہی ہوگا۔

مذکورہ بالا سے قطع نظر، فریب و مغالطہ کی بھی ایک مثال دیکھتے چلے۔ اچھروی صاحب شرم و حیا کو بلائے طاق رکھ کر اپنی فنکاری کرتے ہوئے جلی الفاظ میں لکھتے ہیں۔

”فرقہ وہابیہ و دیوبندیہ نماز کے بعد بلند آواز سے اجتماعی طور پر درود شریف پڑھنے کو بدعت کہتے ہیں اور پڑھنے والے کو روکتے ہیں اور احناف کی مساجد میں صلوٰۃ فریضہ کے بعد درود شریف کو بلند آواز سے لازمی پڑھا جاتا ہے۔ اب تم اپنے عمل سے فیصلہ کر لو کہ تم وہابی ہو یا حنفی؟“

۱۔ ان اللہ وملتیکتہ یصلون علی النبی یاایہا الذین امنوا صلوا علیہ

وسلموا تسلیما ○ (پ ۲۲ سورہ احزاب ع ۷)

ترجمہ: بے شک اللہ اور اس کے فرشتے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود

پڑھتے رہتے ہیں۔ اے ایمان والو! تم بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود

پڑھو اور سلام بھیجو حق سلام بھیجنے کا۔

اس آیت کریمہ سے اللہ تعالیٰ نے مومنوں پر درود شریف پڑھنا حکماً فرض کیا

ہے۔۔۔۔۔ باقی رہا نماز فریضہ کے بعد متصل ہی اس فریضہ صلوٰۃ و سلام کو حتمی طور

پر ادا کرنا اور اس بیعت کذائیہ سے بلواز بلند پڑھنا، تو اس کا ثبوت احادیث صحیحہ میں

موجود ہے۔

بخاری شریف ۱/۱۱۶ مسلم شریف ۱/۲۱۷

عن ابن عباس ان رفع الصوت بالذکر حین ینصرف الناس من

المکتوبۃ کان علی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقال ابن عباس

كنت اعلم اذا انصرفوا بذکرک اذا سمعته

ترجمہ: ابن عباس سے روایت ہے کہ بلند آواز سے ذکر کرنا بعد از فراغت نماز مکتوبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھا اور فرمایا ابن عباس نے نمازی جب نماز سے فارغ ہوتے تھے تو میں اس ذکر کو سنتا تھا اور میں زیادہ جانتا ہوں۔

اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ بلند آواز سے مل کر ذکر کرنا بعد از نماز فریضہ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مسنون طریقہ ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہاں کون سا ذکر مراد ہو سکتا ہے؟ تو لازمی امر یہ ہے کہ وہ درود شریف ہی ہے۔ (مقیاس حنفیت طبع اول ص ۲۱۵، ۲۱۳ طبع ثالث ص ۵۲۱)

بے بسی

اچھروی صاحب نے دعویٰ تو کر دیا کہ بعد از نماز باجماعت بریلویہ کی مساجد میں اجتماعی طور پر جو مروجہ الفاظ کا درود بلاواز بلند پڑھا جاتا ہے۔ یہ حدیث سے ثابت ہے۔ لیکن جب کہ مروجہ من گھڑت درود کے الفاظ کا ثبوت حدیث سے تو کیا کتب فقہ حنفی سے بھی نہ مل سکا تو حواس باختہ ہو کر یوں بڑبڑانے لگے کہ:

”اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہاں کون سا ذکر مراد ہو سکتا ہے؟

تو یہ لازمی امر ہے کہ وہ درود شریف ہی ہے۔“

اچھروی صاحب کی اسی بے بسی پر کہا گیا ہے۔

حباب بحر کو دیکھو کہ کیسے سر اٹھاتا ہے

تکبر وہ بری شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے

بریلوی دوستو!

آپ اچھروی صاحب سے اپنی مساجد میں بلاواز بلند پڑھنے والے رواجی و من گھڑت درود کے الفاظ عمد نبوی میں بعد نماز جماعت مسجد نبوی کے نمازیوں

سے بلواز بلند پڑھنے کا ثبوت دلوا دیں یا کم از کم 'اچھروی صاحب پر اس مغالطہ و فریب کے عوض ————— ہی پڑھ دیں۔

چمن برہلو ہوتا کیوں خزاں سے اگر لغزش نہ ہوتی باغبان سے

مغالطہ کا پول

اچھروی صاحب نے بخاری و مسلم کی جس روایت کو بریلوی مساجد میں مروجہ درود کو نماز یا جماعت کے بعد بلواز بلند پڑھنے کے ثبوت میں پیش کیا ہے وہ "باب الذکر بعد صلوٰۃ" کی حدیث ہے اور اس حدیث سے جس ذکر کو بلواز بلند پڑھنا ثابت ہے اسے حضرت ابن عباس نے وضاحت سے بیان فرمایا ہے وہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی دوسری حدیث سے ظاہر ہے۔ ناظرین کی سہولت کے لیے مشکوٰۃ شریف کی متفق علیہ روایت سے عرض کیا جاتا ہے۔

۱- عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کنت اعرف انقضاء صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالتکبیر (مشکوٰۃ باب الذکر بعد الصلوٰۃ ص ۸۸) ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز سے فارغ ہونے کو میں تکبیر (اللہ اکبر) کی آواز سے پہچانتا تھا۔

شارحین حدیث

فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس بوجہ نو عمر ہونے کے آخری صفوں میں ہوتے تھے۔ اس لیے مسجد میں جب حضورؐ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے اللہ اکبر کی آواز کا غلغلہ بلند ہوتا تو آپؐ (ابن عباس) معلوم کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہو گئے ہیں۔

مزید اذکار و وظائف

مذکورہ حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ عمد نبوی میں نماز فرض سے سلام پھیرنے کے بعد بلند آواز سے پہلا ذکر جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ تلاوت فرماتے وہ

”اللہ اکبر“ ہے اور اس ذکر کی گونج سے آخری صفوں میں پڑھنے والے چھوٹے چھوٹے
 نو عمر صحابہ مثل ابن عباس حضور کا نماز سے فارغ ہونا پہچانتے تھے۔
 اللہ اکبر کے بعد جو دوسرے اذکار بلواز بلند پڑھے جاتے تھے، ان کی تشریح حضرت
 عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے سنئے۔

۲- قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم من صلوٰتہ یقول
 بصوتہ الاعلیٰ

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کا سلام پھیرتے تو بلواز بلند یہ
 اذکار تلاوت فرماتے:

۱- لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ الملک ولہ الحمد وھو علی کل
 شئی قدیر۔

۲- ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

۳- لا الہ الا اللہ ولا نعبد الا ایاہ لہ النعمۃ ولہ الفضل

۴- ولہ الثناء الحسن لا الہ الا اللہ مخلصین الہ الدین ولو کرہ
 الکفرون (مکتوٰۃ ص ۸۸)

تعال صحابہؓ

حضرت معاویہؓ نے اپنے عہد خلافت میں مغیرہ بن شعبہؓ کو لکھا کہ مجھے ان
 اذکار و وظائف کی خبر دیجئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے سلام پھیرنے کے
 بعد تلاوت فرمایا کرتے تھے۔

حضرت مغیرہؓ نے حضرت معاویہؓ کو لکھ بھیجا کہ میں نے اپنے کانوں سے یہ سنا ہے
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز سے فارغ ہوتے تو یہ کلمات تلاوت فرمایا کرتے
 تھے۔

۱- لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ الملک ولہ الحمد وھو علی کل

شئی قدیر۔

۲ - اللهم لا مانع لما اعطيت ولا معطى لما منعت ولا ينفع ذا الجند
منك الجند (صحیح مسلم ص ۲۱۸ صحیح بخاری)

اور سنئے

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

”قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا انصرف من صلاته
استغفر ثلاثا وقال اللهم انت السلام ومنك السلام تباركت يا ذا
الجلال والاکرام قال الوليد فقلت لا وزاعى كيف الاستغفار قال
يقول استغفر الله استغفر الله ثلاثا۔ (صحیح مسلم ص ۲۱۸)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز فرض سے فارغ ہوتے تو تین
مرتبہ استغفار دہراتے اور اللهم انت السلام ومنك السلام الخ تلاوت فرماتے۔
ولید کہتے ہیں کہ میں نے اپنے شیخ حضرت امام اوزاعی سے دریافت کیا کہ استغفار
کے الفاظ کیا ہیں؟ تو فرمایا:

”استغفر الله استغفر الله تین مرتبہ دہرایا کرتے تھے۔“

۵ - كان عبد الله بن زبير يقول في دبر كل صلوة حين يسلم ”لا اله
الا الله وحده لا شريك له له الملك واله الحمد وهو على كل شئ
قدير۔ لا حول ولا قوة الا بالله لا اله الا الله ولا نعبد الا اياه له النعمة
وله الفضل وله الشاء الحسن لا اله الا الله مخلصين له الدين ولو كره
الكفرون۔ قال وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يهل بهن دبر كل
صلوة (تفسير ابن كثير زير آيت لا اله الا هو فادعوه مخلصين له
الدين الحمد لله رب العالمين)

امام ابن کثیر روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر ہر نماز کے بعد یہ کلمات
مبارکہ بلند آواز سے پڑھا کرتے تھے اور ساتھ ہی یہ بھی فرماتے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ہر نماز کے بعد ان کلمات مبارکہ کو پڑھا کرتے تھے۔

کتب حدیث

میں مذکور اذکار کے علاوہ بعض دوسرے اذکار و وظائف بھی بلواز بلند پڑھنے کا عمد نبویؐ و صحابہؓ میں ثبوت ہے۔

لیکن ہم اسی پر اکتفا کرتے ہوئے مسلمانوں کو آگاہ کرتے ہیں کہ اچھروی صاحب کی تلیس سے آگاہ رہیں اور بریلوی دوستوں کے مصنوعی درود سے احتراز کریں۔ اس لیے کہ اس رواجی درود کا وجود اور اجتماعی شکل میں پڑھنے کا ثبوت خیر القرون میں تو کیا خود حنفی مذہب کی درسی کتب میں بھی نہیں۔ یہ سب اہل بدعت کی ایجاد ہے۔ (عیاذ باللہ)

عجب مشکل میں آیا سینے والا جیب و دامن کا
جو یہ ٹانگا تو وہ ادھر ا، جو وہ ٹانگا تو یہ ادھر ا

بریلوی مذہب کا فتویٰ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس طرح درود شریف کی فضیلت بالتفصیل فرمائی ہے۔ ویسے ہی الفاظ درود بھی خوب وضاحت سے تعلیم فرمائے ہیں۔ چنانچہ محدثین رحمہم اللہ نے درود شریف کے کم و بیش اسی معنی نقل فرمائے ہیں جن میں سے ہر ایک کی ابتداء ”اللحم“ سے ہوتی ہے اور اس میں آل و اصحاب کا ذکر بھی موجود ہے۔

جس سے ظاہر ہے کہ درود وہی منظور ہے جس کی ابتداء ”اللحم“ سے ہو اور آل و اصحاب کا ذکر ہو، اور جو درود ان دونوں سے محروم ہے وہ عند اللہ قبول نہیں۔ چنانچہ بریلویہ کے اعلیٰ حضرت نے ترجمہ قرآن کے حاشیہ و تفسیر میں اس حقیقت کو یوں ذکر کیا ہے۔

”مسئلہ درود شریف میں آل و اصحاب کا ذکر متواتر ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آل کے ذکر کے بغیر مقبول نہیں، اور درود شریف اللہ تعالیٰ کی طرف

سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حکیم ہے۔

علماء نے اللہم صل علی محمد کے معنی یہ بیان کیے ہیں کہ
 ”یارب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عظمت عطا فرما۔“ دنیا میں ان کا
 بلند اور ان کی دعوت غالب فرما، ان کی شریعت کو بقاء عنایت کر اخوت میں
 ان کی شفاعت قبول فرما کہ ان کا ثواب زیادہ کر کے اولین و آخرین پر ان کی
 فضیلت کا اظہار فرما کہ انبیاء و مرسلین و ملائکہ اور تمام خلق پر ان کی شان
 بلند کر۔“ (حاشیہ ص ۵۰۶ سورہ احزاب پ ۲۲)

بریلوی دوستو

آپ کے مجدد و امام نے روز روشن کی طرح آشکار کر دیا کہ درود میں ”اللهم“
 ابتداء اور آل کا ذکر شرط ہے۔ لہذا ایمانداری سے کہنے کہ آپ جو درود: ”الصلوة
 والسلام علیک یا رسول اللہ“ اور ”صل علی نبینا وصل علی شفیعنا“ وغیرہ
 الفاظ سے پڑھتے ہیں، ان میں یہ موجود ہیں؟ اگر نہیں، تو پھر یہ بدعت ہیں یا نہیں؟
 یہ آئی کون سی منزل، نہ ساحل ہے نہ دریا ہے
 شاور بحر غم کا اب کہیں ڈوبے کہیں نکلے؟

۴۔ خیانت کی امثال

تفسیر ابن کثیر جلد ۴ ص ۲۲۰ میں آیت کریمہ و نراہ قریبا کی تفسیر یوں لکھی
 ہے:

(ونراہ قریبا) ای المؤمنون یعتقدون کونہ قریبا وان کان لہ امدلہ یعلمہ
 الا اللہ

ترجمہ: مومن قیامت کے قریب ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں، اگرچہ اس کے
 لیے ایک مدت مقرر ہے، جس کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔
 لیکن اچھروی صاحب نے عوام کو دھوکہ دینے اور گمراہ کرنے کی غرض سے اس

حوالہ کو مقیاس حنفیت طبع ثالث ص ۳۶۰ سطر ۱۹ میں یوں نقل کیا ہے۔
 ”(ونراه قریبا) ای المومنین یعنی مومنین اس کو قریب دیکھتے ہیں۔
 اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ مومنین انبیاء علیہم السلام اور اولیاء
 قیامت کو قریب دیکھتے ہیں۔

غور فرمائیے

کہ تفسیر ابن کثیر کی عبارت سے صرف لفظ ”ای المومنون“ نقل کر کے اس کے
 بعد کی عبارت بغیر ڈکار لیے اچھروی صاحب ہضم کر گئے ہیں تاکہ معنی بدل کر عوام کو
 فریب دیا جاسکے۔

آہ! کتنے ظالم ہیں ایسے لوگ جو قوم کی رہنمائی کے دعویدار ہوتے ہوئے قرآن
 کے معنی بدل کر عوام کو دھوکہ دینے سے بھی شرم نہیں کرتے اور کس قدر قاتل رحم
 ہے۔ بریلوی پارٹی کہ جس کے مذہبی پیشوا ایسے ہی مکار لوگ ہیں۔
 شریعت ہوئی ہے کونام ان سے بہت فخر کرتا ہے اسلام ان سے

شیطان مردود

اگرچہ تمام برائیوں کا ”قائد اعظم“ ہے۔ مگر بلوغت اس کے اسے برائی سے شرم
 محسوس ہوتی ہے۔

قرآن حکیم

اس نے مردود کی ندامت کو یوں نقل فرمایا ہے۔

۱ (کمثل الشیطن اذ قال للانسان اکفر فلما کفر قال انی بری منک

انی اخاف اللہ رب العالمین (پ ۲۸ حشر ع ۳)

حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے شیطان کے

متعلق اپنے صحابی سے فرمایا:

”اما انه صدقک وهو کذوب (مشکوٰۃ شریف مطبوعہ ملک سراج الدین

(۱۹۵۵)

ترجمہ: اگرچہ وہ جھوٹا ہے مگر ہمیں اس نے حق بتائی۔

مگر اچھروی صاحب 'کذب بیانی میں اس درجہ صاحب کمال ہیں کہ ان کو جھوٹ بولنے سے جھجک محسوس نہیں ہوتی۔

مذکورہ حقیقت کی تفصیل و مثل مطلوب ہو تو امن کے عمل و کردار کا مختصر نمونہ ان کے الفاظ میں مقیاس حنیفیت سے ملاحظہ فرمائیے۔

اچھروی صاحب مروجہ بریلوی مذہب یعنی قبروں کو پختہ بنانے، ان پر غلاف ڈالنے اور چراغ جلانے، ان سے مدد و امداد طلب کرنے اور پھر سالانہ عرس و میلہ وغیرہ جمیع رسومات کو اصل اسلام ثابت کرنے کی غرض سے پورے دثوق بلکہ خوب زور و شور اور دعوے سے لکھتے ہیں:

”تمام دنیا میں پہلا شخص ابن تیمیہ اور دوسرا مصنف کتاب التوحید محمد بن

عبدالوہاب نجدی ہے جس نے عرسوں کو گناہ کبیرہ کہا ہے اور قبور کی بے

حرمتی کا اعلان کیا ہے۔“ (طبع اول ص ۴۵ طبع ثالث ص ۱۵۵)

اچھروی صاحب کا دعویٰ آپ کے سامنے ہے جو اس امر کا ثبوت ہے کہ مروجہ عرس جو بڑی بڑی خانقاہوں (مزاروں) مثلاً لاہور میں حضرت علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ جن کو جلا داتا گنج بخش اور پاک پتن میں شیخ فرید رحمۃ اللہ علیہ کے مزار، جسے اہل بدعت بہشتی دروازہ کے نام سے تعبیر کر رہے ہیں، اور پھر ملتان میں شیخ بہاء الحق اور شیرگڑھ ضلع ساہیوال کے مشہور مزار اور ایسے ہی دوسرے ان گنت مزارات بلکہ چھوٹی چھوٹی قبروں پر ہو رہے ہیں اور اپنی فحاشی و بد معاشی اور شرک کنہ توہمات کا ثبوت ہیں۔ یا ان سے قدرے کم درجہ کے عرس جو کہ بریلوی علماء کی قیادت میں بریلویہ کے اعلیٰ حضرت اور شرق پور میں میاں شیر محمد وغیرہ کے مزارات پر ہوتے ہیں۔

ابتداء اسلام سے صلحاء کی قبروں پر ایسے ہی ہوتے آئے ہیں اور ان عرسوں کو منع کرنے اور گناہ کبیرہ کہنے والا تمام دنیا میں پہلا شخص ابن تیمیہ ہی ہے جو کہ ہمیں

ساتھ صدی ہجری میں ہوا ہے اور اس کے بعد بارہویں صدی ہجری میں شیخ محمد نجدی نے ابن تیمیہ کے مذہب کو دوبارہ فروغ دیا ہے۔

مزید سنئے

اچھروی صاحب لکھتے ہیں:

”چنانچہ ان امور سے ان کا منع ان کے جواز کی بین دلیل ہے کیونکہ ان امور (قبروں کی حد سے زیادہ تعظیم اور ان پر غلاف ڈالنا، چراغ جلانا اور مختلف رسومات سے ان پر اجتماع یا عرس و میلہ کرنے) کا ثبوت پہلے خیر القرون میں چلا آتا تھا اور ان کے شر القرون میں ان حنات (مذکورہ امور) کی نیکی ان کو بھلی معلوم نہ ہوئی تو انہوں نے بند کیا اور دوسری دلیل کتاب التوحید کی خود مذکورہ بالا عبارت کا عنوان (جو کہ اوپر بریکٹ میں مذکور ہے) صحیح ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

جیسا کہ لکھا گیا ہے کہ اس زمانہ میں تمام علماء اور تمام عباد ان امور کو مستحسن سمجھ کر اور خیر القرون (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین اور ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم) کی سنت حسنہ پر عامل تھے اور مصنف ہذا اکیلا علماء و عباد امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع امت کے خلاف چلا ہے جو فی کثیر المسلمین بالعلماء والعباد کی عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ اس زمانہ کے بھی مسلمانوں کی کثرت اور علماء حقہ کا جم غفیر اور زہاد کی جماعت ان ہی امورات کے عامل تھے اور یہ من شد شد فی النار کی زد میں آگئے۔

اسی کی اقتداء میں تمام فرقہ واپس اور دیوبندیہ مسلمان دنیا کو کفر کے جعلی فتوے لگا رہے ہیں اور انبیاء و اولیاء کی (مروجہ) تعظیم سے بند کر رہے ہیں۔“ (طبع اول ص ۳۵ طبع ثالث ص ۱۵۵)

اچھروی صاحب کا دعویٰ آپ ملاحظہ فرما چکے کہ صلحاء کی قبروں کو پختہ بنوانا اور ان پر گنبد و عمارت کا کھڑا کرنا، خلاف ڈالنا، چراغ جلانا، دور و نزدیک سے چل کے ان پر منت و نذر و نیاز چڑھانا، ان سے بوقت مشکل و مصیبت مدد و امداد چاہنا اور فریاد و استغاثہ کرنا اور سالانہ عرس و میلہ لگانا وغیرہ مروجہ تمام رسومات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، عہد خلافت راشدہ، زمانہ تابعین، بلکہ ائمہ اربعہ، حضرت امام مالک، ابوحنیفہ، شافعی، احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم کے وقت ہی سے نہیں، بلکہ ان کے قول و فتویٰ سے ہوتے چلے آ رہے ہیں۔ مذکورہ تمام امور کو روکنے اور منع کرنے والا تاریخ اسلام میں پہلا شخص ابن تیمیہ اور دوسرا شیخ محمدؒ ہے۔

بریلوی دوستو!

آپ میں اگر کچھ دینی غیرت، خدا کا خوف اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت، خلفاء راشدین اور ائمہ اربعہ سے کوئی واسطہ یا محبت ہے تو آپ کا فرض ہے کہ اچھروی صاحب کو مجبور کریں کہ اہل سنت کی تفاسیر، کتب احادیث اور ان کی شروع، کتب سیر و رجال سے بالفاظ واضح یہ دکھادیں کہ :

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداء احد اور دیگر اجلہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی قبروں کو پختہ بنوایا اور مروجہ تمام امور کو خود کیا اور صحابہ رضی اللہ عنہم کو کرنے کا حکم دیا اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفائے راشدین اور دوسرے اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم ان تمام مروجہ توہمت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول اور سنت ثابتہ سمجھتے ہوئے ادا کرتے رہے۔“

حتیٰ کہ ائمہ اربعہ نے اپنے اساتذہ وغیرہ، صلحاء کی قبروں کو پختہ بنوایا اور ان پر مروجہ عرس وغیرہ کوائے اور اپنے بعد آنے والے مسلمانوں کو قبور پر ہونے والی مروجہ تمام رسومات کو ادا کرنے کا فتویٰ دیا۔ یا فقہ حنفیہ کی درسی کتب قدوری، ہدایہ، کنز اور شرح وقایہ وغیرہ میں قبروں پر ہونے والی تمام مروجہ رسومات کا حکم و فتویٰ واضح الفاظ

میں موجود ہے۔“

اگر تو اچھروی صاحب اپنا دعویٰ ثابت کر دکھائیں کہ ابتداء اسلام سے عرس اور قبروں کی مروجہ تعظیم ہوتی چلی آئی ہے تو آپ کو بریلویت مبارک۔ ورنہ آپ کا اخلاقی و مذہبی فرض ہے کہ اچھروی صاحب یا بریلوی مذہب سے تائب ہو کر مسلمان ہو جائیں اور اچھروی صاحب کے باطل دعوے اور خیر القرون پر بہتان عظیم سے اپنے بعد آنے والے تمام مسلمانوں کو آگاہ کر جائیں۔

وہ شاید قفس ہی میں عمریں گنوائیں
کھیں بھول صحرا کی جن کو فضائیں

قبر پرستی اور عرسوں کی حقیقت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح فرمان اور حنفی مذہب کے مسلمہ شارحین حدیث یعنی حضرت ملا علی قاری (جسے مجدد بریلویہ خان صاحب بلکہ خود اچھروی صاحب بھی اپنی تصنیفات میں بطور سند و دلیل بار بار پیش کرتے ہیں) کی مرثاۃ شرح مشکوٰۃ کے عربی الفاظ اور ان کا اردو ترجمہ مولانا نواب قطب الدین دہلوی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیے، جسے اچھروی صاحب بریلویت کا بہت بڑا رکن، زبردست حامی اور وہابیت کا سب سے زیادہ رد کرنے والا مانتے ہیں۔

چنانچہ اچھروی صاحب لکھتے ہیں:

”مولوی احمد علی صاحب کے بڑے شاگرد نواب قطب الدین صاحب جنہوں نے مشکوٰۃ کی اردو شرح (مظاہر حق) بھی لکھی ہے۔ مولوی نذیر حسین صاحب (دہلوی) جب کبھی وہابیت کا مسئلہ جاری فرماتے یا تحریری اشاعت کرتے تو نواب صاحب رات کو ہی اس کا جواب لکھ کر صبح کو شائع کروا دیتے اور مسلمانوں پر حقیقت واضح ہو جاتی اور دعوے سے بچ جاتے۔

(مقیاس حقیقت طبع اول ص ۲۵۸۔ طبع ثالث)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا اللهم لا تجعل قبری و ثنا یعبد

الحديث کی شرح فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں :

(ای لا تجعل قبری مثل الوثن فی تعظیم الناس و عودهم للزیارت

بعد بدئهم واستقبالهم نحوه فی السجود کما نسمع ونشاهد الان فی

بعض المزارات و المشاهد (مرقاۃ جلد ۱ ص ۴۴۷ مطبوعہ مصر)

نواب قطب الدین کا مذکورہ الفاظ کا ترجمہ

(یا اللہ) نہ کر میری قبر کو مانند بت کے بیچ تعظیم کرنے لوگوں کے اور بار بار آنے

ان کے واسطے زیارت کے یعنی بطور میلے (عرس) کے اور متوجہ ہونے کی طرف اس کی

واسطے سجدہ (وغیرہ) کے جیسا کہ سنتے ہیں اور دیکھتے ہیں ہم اب بعض مزارات

(بزرگوں) اور مقامات کو یعنی مثل استمن (بت) وغیرہ کے۔“

(مظاہر حق جلد ۱ ص ۲۵۳)

حقیقت ظاہر ہو گئی

رکن مذہب حنفی حضرت ملا علی قاری صاحب ” اور بقول اچھروی بریلویت کے

سب سے بڑے حامی حضرت نواب قطب الدین کے اعلان اور فیصلہ سے ظاہر ہے کہ

صلحاء کی قبروں کی تعظیم، ان پر گنبد و عمارت بنانا اور غلاف ڈال کر چراغ جلا کر ان کا

طواف اور سجدہ، پھر ان کے پاس اعتکاف اور سالانہ اجتماع بصورت عرس و ختم و ایصال

ثواب وغیرہ کے نام سے کیا جائے تو اس وقت یہ قبریں مثل و ثن، استمن یا بت وغیرہ

کے ہو جاتی ہیں اور ان امور کو قبور صلحاء کی تعظیم کا نام دینا کفر و شرک ہے۔

دربار رسالت اور خلافت راشدہ کا فیصلہ

حنفی مذہب کے شارحین نے جو کچھ اعلان فرمایا اس کی دلیل و سند، خلافت راشدہ

کے فیصلہ سے ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غلام ابی الہیاج کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے عہد خلافت میں مجھے فرمایا:

”الا ابشک علی ما بعثنی علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا
تدع تمثالا الا طمستہ ولا قبراً مشرفاً الا سوتہ (صحیح مسلم مع نووی
مطبوعہ نور محمد جلد ۱ ص ۳۳)

۲- دوسری حدیث میں ”ولا صورة الا طمستھا“ بھی وارد ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہم آپ کو ایسے کام پر مامور نہ فرمائیں کہ جس پر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں مامور فرمایا۔ وہ یہ کہ:

”نہ چھوڑے کوئی تصویر یا بت حتیٰ کہ ملیا میٹ کر دے اس کو اور نہ
چھوڑے کوئی پختہ و بلند قبر حتیٰ کہ اس کو زمین کے برابر کر دے۔“

حضرت امام شافعیؒ

عہد رسالت اور خلافت راشدہ میں اونچی و بلند و پختہ قبروں اور بتوں وغیرہ کی
تباہی کا جو قانون و فیصلہ جاری ہوا۔ اس کے عمل و نفاذ کا جو معمول خیر القرون میں
جاری و ساری رہا۔ اس کی چشم دید شہادت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی سنئے۔
امام نوویؒ رقمطراز ہیں کہ:

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اپنی خود نوشت کتاب الام میں لکھتے ہیں:

وریت الائمة بمكة يامرون بهدم ما بينى ويريد الهدم قوله ولا قبراً
مشرفاً الا سوتہ (صحیح مسلم مع نووی جلد ۱ ص ۳۳)

ترجمہ: ہم نے اپنے عہد کے مشاہیر ائمہ مکہ مکرمہ کو یہ حکم اور فتویٰ دیتے ہوئے
پچشم خود دیکھا کہ قبروں پر گنبد وغیرہ جو عمارت بھی ہے اس کو گرا کر قبر زمین کے برابر
کر دی جائے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ:

”کسی پختہ و اونچی قبر کو نہ چھوڑا جائے مگر اسے زمین کے برابر کر دیا جائے۔“

یہ امر پختہ و بلند قبروں اور ان پر کی تمام عمارتوں کو گرا دینے کی دلیل ہے۔

دعا ہے کہ اللہ عزوجل کوئی ایسی جماعت اور مجاہد پیدا فرما کر ایک بار پھر اس فیصلہ

کو عملی صورت میں نافذ و کامیاب فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

امام ابن ہمامؒ

ملا علی قاری نے مذکورہ حدیث کی شرح میں امام ابن ہمامؒ جو حنفی مذہب کے نامور مجتہد اور استاذ الاساتذہ شمار کیے جاتے ہیں اور جن کی وفات ۸۶۱ھ اور پیدائش ۷۹۰ھ میں ہوئی، کا قول یوں نقل کیا ہے:

”هو الذی بنی علیہ حتی ارتفع----- وقال ابن الهمام هذا

الحدیث محمول علی ما کانوا یفعلون من تعلیة القبور بالبناء

الحالی۔“ (مرقاۃ جلد ۹ ص ۳۷۹ باب دفن المیت)

اس حدیث کا منشاء یہ ہے کہ قبر کی کھدائی سے جو مٹی برآمد ہوتی ہے اس سے زائد جو عمارت بھی تعمیر کی جائے اس کو تباہ و برباد کر کے قبر کو ایک ہاشت کی بلندی کے برابر باقی چھوڑا جائے۔

مزید سنئے

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

”نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یخصص القبر وان یقعد علیہ

وان ینس علیہ (صحیح مسلم جلد ۱، ص ۳۳)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ بنانے اور ان پر گنبد و عمارت وغیرہ کھڑا کرنے سے منع کر دیا ہے۔

حقیقت ظاہر ہو گئی

نامور فقہاء حنفیہ کے فیصلہ، حدیث کے واضح الفاظ اور حضرت امام شافعی

رحمۃ اللہ علیہ کی چشم دید شہادت سے ظاہر ہو گیا کہ اچھروی صاحب کی یہ ہدیان کہ:

”تمام علماء و عباد ان امور (قبروں کی مروجہ تعظیم اور عرسوں وغیرہ) کو مستحسن

سمجھ کر خیر القرون کی سنت حسنہ پر عامل تھے۔“ اور

”ابن تیمیہ ہی وہ پہلا انسان ہے جس نے عرسوں کو گناہ کبیرہ کہلے کی حقیقت ظاہر ہو گئی کہ اچھروی صاحب کی ہرزہ سرائی، دھوکہ و فریب ہے۔ کیونکہ عہد خیر القرون میں جب کہ پختہ قبروں اور بتوں کو ایک ہی مقام و حیثیت دے کر گرانے اور تباہ کرنے کا حکم و آرڈر تھا تو پھر پختہ قبروں پر غلاف، چراغ اور سلانہ عرس و اجتماع کا تو وہم و گمان ہی سراسر بکواس ہے۔

۔ یہی شیخ اسلام روشن کریں گے بتوں کا یہی نام روشن کریں گے

روضہ انور کی زیارت

خان صاحب نے ایک رسالہ انوار البشارت فی مسائل الحج و الزیارات لکھا ہے جس میں زیارت روضہ انور سے متعلق ہدایات کی ایک لمبھی فرست پیش کی ہے۔ ان میں سے تین نمبر پیش خدمت ہیں۔

نمبر ۱: خبردار! جلی شریف کو بوسہ دینے یا ہاتھ لگانے سے بچو، کیونکہ خلاف ادب ہے بلکہ چار ہاتھ فاصلہ سے زیادہ قریب نہ جاؤ۔ (انوار البشارت ص ۲۹ مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام بلخ کراچی)

نمبر ۳۸: روضہ انور کا نہ طواف کرو، نہ سجدہ۔ نہ اتنا جھکوکے رکوع کے برابر ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت ہے۔ (انوار البشارت ص ۷۳ مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام بلخ کراچی)

خان صاحب

نے واضح کر دیا کہ مرقد انور کے گرد طواف و احتکاف، بطور سلام جھکتا اور سجدہ، حتیٰ کہ جلی شریف کو تیر کا، چھوٹا، یا اسے بوسہ دینا یا دھول وغیرہ تیر کا، ملنا (لگانا) یہ تمام امور خلاف شریعت اور حرام ہیں۔ ان سے احتراز کرو۔ آپ کا ادب و احترام اور تعظیم آپ کی اطاعت میں ہے۔

درد و سلام

عرض کی ہدایت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”جلی شریف سے چار ہاتھ دور فاصلہ پر کھڑے ہو جاؤ —

نمبر ۱۸: الحمد للہ اب کہ دل کی طرح تمہارا منہ بھی اس پاک جلی کی طرف ہے جو اللہ عزوجل کے محبوب عظیم الشان صلی اللہ علیہ وسلم کی آرام گاہ، نہایت ادب و وقار کے ساتھ بلواز حزیں و صورت درد آگین و دل شرم ناک و جگر چاک چاک، معتدل آواز سے نہ بلند و سخت کہ ان کے حضور آواز بلند کرنے سے عمل اکارت ہو جاتے ہیں۔ نہ نہایت نرم و پست کیونکہ سنت کے خلاف ہے۔“

(انوار ابشارت ص ۷۰۔ مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام بلخ کراچی)

خان صاحب نے فیصلہ کر دیا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آرام گاہ جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف فرما ہونا یقینی ہے، وہاں بلند آواز موجب جہل و غفلت ہے۔ پس اگر تو آپؐ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو پھر مساجد اور مجالس میں بلند آواز سے سلام و درود کا شور بلکہ گھروں اور بازاروں وغیرہ کی غوغا آرائی اور لاؤڈ سپیکر پر وعظ و خطبہ یقیناً جہل و غفلت کا موجب ہے۔ اگر روضہ انور سے دور، علیحدہ یہ امور جائز ہیں تو پھر عقیدہ حاضر و ناظر باطل و بیکار۔

نہیں جانتے کہ یہ جلتے کدھر ہیں

گئے بھول رستہ یا وہ راہ پر ہیں !

من نہ گویم این کن یا آں کن

مصلحت ہیں و کار آسان کن

حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ، جنہیں بریلوی دوست غوث الاعظم اور مشکل کشا مانتے ہوئے ان کے نام کے وظیفے چتے اور گیارہویں دیتے ہیں۔

آپ کی پیدائش ۱۷۱۱ھ اور وفات ۱۷۶۶ھ ہے۔ آپ اپنی کتاب غیتہ الطالین میں رقمطراز ہیں:

وإذا زار قبر الایضع یدہ علیہ ولا یقبلہ فانہ عادة الیہود (غیتہ الطالین

مطبوعہ اسلامیہ لاہور ص ۸۸)

ترجمہ: جب کسی بزرگ کی قبر کی زیارت میسر آئے تو نہ ہی تو قبر کو بطور تحریک چھوا جائے اور نہ ہی اس کو بوسہ دیا جائے یعنی قبر پر ہاتھ لگا کر منہ، آنکھوں پر نہ رکھا جائے کیونکہ یہ یہود کی عادت ہے۔

پیر صاحبؒ کا فیصلہ

بلند آپ ملاحظہ فرما چکے کہ بزرگوں کی قبروں کی مروجہ تعظیم و تکریم یہودیت ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ ابتداء اسلام سے چھٹی صدی ہجری کے وسط تک کے علماء و فقہاء کرام کا متفقہ فتویٰ یہی چلا آیا ہے جسے پیر صاحبؒ یہودیت اعلان فرما رہے ہیں

مگر اسلام کی کچھ حیثیت ہے تم کو!

تو جلدی سے اٹھو اور اپنی خبر لو

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ

یہ امر محتاج تعارف نہیں کہ حضرت پیر صاحبؒ اور امام ابن تیمیہؒ ضلی المذہب مشہور ہیں۔ پس ابن تیمیہؒ نے جو کچھ قبروں کی تعظیم اور عرسوں وغیرہ کے خلاف لکھا ہے وہ درحقیقت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول و فتویٰ کی ترجمانی اور وضاحت ہی ہے کیونکہ آپؒ حضرت پیر صاحب سے ایک صدی بعد میں پیدا ہوئے ہیں اور آپ نے قبور کی تعظیم اور عرسوں وغیرہ کے خلاف جو کچھ لکھا وہ حضرت پیر صاحب کے فتویٰ کی روشنی میں لکھا ہے۔ لہذا اجمہروی صاحب کی جملہ ہرزہ سرائی بالکل عبث ہے۔

اہل کتاب کی قبر پرستی

حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ سے ذکر ہو چکا کہ صلحاء کی قبروں کو بطور تبرک چھوٹا (ہاتھ لگانا) اور بوسہ وغیرہ یہود و نصاریٰ کی عادت اور خصلت ہے۔

ذیل میں یہود کی قبر پرستی اور ان کی تعظیم و تکریم کی مذمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاحظہ فرمائیے۔ احادیث اگرچہ بکثرت ہیں مگر ہم صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی متفق علیہ حدیث نقل کرتے ہوئے حنفی مذہب کے رکن خاص اور نامور شارح سے اس کی تشریح و وضاحت عرض کرتے ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت میں فرمایا:

لعن اللہ الیہود والنصارى انفذوا قبور انبیاءہم مساجدا (متفق علیہ
مشکوٰۃ باب المساجد)

ترجمہ: یہود و نصاریٰ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنا لیا۔

حنفی مذہب کے رکن

ملا علی قاری جن کی وفات حسب تصریح کشف اللغون مصنفہ علی پہلی حنفی ۱۰۲۱ھ یا بالفاظ دیگر شیخ محمد نجدی سے ایک صدی پہلے گزرے ہیں۔

مذکورہ حدیث کی شرح فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

قال الطیبی کانہ علیہ السلام عرف انہ مرتحل وخاف من الناس ان يعظما قبرہ کما فعل الیہود والنصارى نعرض لبعنہم لئلا يعاملوا معہ ذلک فقال (لعن اللہ الیہود والنصارى) سبب لعنہم اما لانہم کانوا یسجدون لقبور انبیاءہم تعظیما لہم و ذلک ہو الشریک الجلی ----- نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم امتہ عن ذلک اما المشابہة

ذک الفعل سنة اليهود-----

وقال القاضی كانت اليهود والنصارى یسجدون قبور انبیاءهم و یجعلونها ما قبله و یتوجهون فی الصلوة نحوها فقد اتخونها او ثانا فلذالك لعنهم ومنع المسلمین عن مثل ذالك (مرقاة شرح مشکوٰۃ علی قاری جلد ۱ ص ۴۵۶)

مظاہر حق

قاری صاحب کی شرح کا اردو ترجمہ بھی ہندوستان کے مسلحہ خفی بزرگ مولانا نواب قلب الدین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی قلم سے پڑھے۔
”جب جانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اجل نزدیک پہنچی ہے اور ڈرے امت سے کہ مبادا قبر شریف کو سجدہ کریں، جیسے کہ یہود و نصاریٰ انبیاء کی قبروں کو سجدہ کرتے ہیں۔ پس آگاہ کیا اس کے منع ہونے پر ساتھ لعنت کرنے یہود و نصاریٰ کے (مظاہر حق جلد ۱ ص ۲۴۱)

فتح الباری

مسلحہ خفی بزرگوں کی شرح و ترجمہ کو ذہن نشین رکھتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی شرح بھی سنتے ہی چلے۔

وكانه صلى الله عليه وسلم علم انه مرتجل من ذالك المرض فخان ان يعظم قبره كما فعل من مضى فلعن الله اليهود والنصارى اشارة الى د م من يفعل فعلهم وقوله اتخذوا جملة مستانفة على سبيل البيان لموجب اللعن (فتح الباری جلد ۱ ص ۴۲۳)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سمجھ لیا کہ یہ بیماری پیغام موت ہے۔ پس آپ اس امر سے خوفزدہ ہوئے کہ ایسا نہ ہو کہ ہماری قبر شریف کی تعظیم و تکریم بھی اسی طرح شروع ہو جائے جیسا کہ یہود و نصاریٰ اپنے انبیاء کی قبروں

کی کرتے چلے آرہے ہیں۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کی تعظیم کی مذمت کرتے ہوئے یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائی۔

حنفی شارح شیخ عبدالحق

لعنت شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

”فخشی ان يفعل بعض امته بقبره الشريف ما فعلته اليهود

والنصارى بقبور انبيائهم فنهى عن ذلك

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ سمجھ لیا کہ اس بیماری سے نجات ہونے والی ہے ”تو آپ خوف زدہ ہوئے کہیں جلاء امت ہمارے مرقد انور (قبر شریف) کی ایسی ہی تعظیم نہ شروع کریں جیسا کہ اہل کتاب اپنے انبیاء علیہم السلام کی قبروں کی کرتے آرہے ہیں۔ پس آپ نے قبر شریف کی تعظیم سے روک دیا۔“
یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائی اور امت کو اس فعل بد سے متنبہ و آگاہ کر دیا۔

مزید فرماتے ہیں

”والدلیل علی ذم الوجہین قولہ صلی اللہ علیہ وسلم اللهم لا تجعل

قبری وثنا یعبد اشتد غضب اللہ علی قوم اتخذوا قبور انبيائهم

مساجدا

ترجمہ: قبروں کی تعظیم وغیرہ کی مذمت کی دلیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

یہ دعا ہے کہ:

”یا اللہ میری قبر کو ایسا نہ کرنا کہ لوگ بتوں کی طرح اس کی پرستش شروع

کریں۔“

اور امت کو آگاہ فرماتے ہوئے متنبہ کر دیا کہ اللہ تعالیٰ کا سب سے زیادہ غضب اس قوم

پر ہے جس نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مساجد بنا لیا۔

بتانا نہ تبت کو میری صنم تم نہ کرنا قبر پر مری سر کو خم تم

بریلوی قائد

مفتی نعیم الدین صاحب خان صاحب کے ترجمہ قرآن کے تفسیری فوائد بیان کرتے ہوئے ولا یتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون اللہ الایة کا حاشیہ لکھتے ہیں:

”جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے اخبار و رہبان کو رب بنایا کہ انہیں سجدہ کرتے اور ان کی عبادتیں کرتے۔“

شارحین احناف کی قلم سے

واضح ہو گیا کہ قبور کی تعظیم و تکریم قبروں کو بتوں کی مانند بنا دیتی ہے۔ چنانچہ

اللهم لا تجعل قبری وثنا بعد الحدیث (اے اللہ میری قبر کو ایسا نہ بنائیے کہ جملا بتوں کی طرح اس کی پوجا شروع کریں) اس امر کا ثبوت ہے۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم

میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔

”فلولا ذالک لا برز قبره غیر انه خشی ان یتخذ مسجدا۔“

ترجمہ: اگر یہ خطرہ پیش نظر نہ ہوتا کہ کہیں امت قبر شریف کو یہود و نصاریٰ کی

طرح عبادت گاہ نہ بنالے، تو آپ کا مرقد انور حجرہ شریف سے باہر بنایا جاتا۔

گویا کہ مرقد انور کے حجرے میں بنوانے کی حکمت یہی تھی کہ امت کا جاہل طبقہ

یہود و عیسائیوں کی طرح کہیں قبر شریف کی پرستش ہی نہ شروع کرے۔

خلاصہ و مطلب

شیخ محمد نجدیؒ نے ”کتاب التوحید“ میں جو کچھ قبروں کی تعظیم اور عرسوں کے

خلاف لکھا ہے وہ علی قاری حنفی کے قول و فتویٰ کی روشنی میں لکھا ہے۔ لہذا اچھروی

صاحب کا یہ دعویٰ کہ:

”قبروں کی تعظیم و تکریم بذریعہ عرس اور میلہ اور ان پر چراغوں و خلاف

سنت خیر القرون ہے۔“

لاف زنی ہے۔

اسلام ایسی تعظیم سے بالکل انکاری ہے، اس لیے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ بنانے سے منع کر دیا۔ نہ صرف یہی بلکہ بلند و پختہ قبروں کو بتوں کی ذیل میں شمار کرتے ہوئے ان کو مسمار کرنے کی غرض سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مامور فرما دیا اور حضرت علیؑ نے اپنے عہد خلافت میں اس حکم کو عملی طور پر جاری کرنے کی غرض سے ابی ایلیجؓ کو مامور فرمایا حتیٰ کہ اس حکم کا نفاذ و اجراء حضرت امام شافعیؒ نے پچھتم خود اپنے زمانہ میں مشاہدہ فرماتے ہوئے کتاب الام میں نقل کیا ہے۔

چنانچہ حدیث کے واضح الفاظ یہ ہیں :

”لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زائرات القبور المتخذین علیہا
المساجد والمساجد رواہ ابوداؤد والنرمذی والنسائی

(مشکوٰۃ باب المساجد ص ۱۷ مطبوعہ نور محمد دہلی)

ترجمہ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کی زیارت کرنے والی اور قبروں

کو مسجد بنانے اور ان پر چراغ جلانے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔

ایسے ہی سلمانہ عرس و اجتماع وغیرہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لا
تجعلوا قبری عیدا کا اعلان فرما کر عرسوں وغیرہ کی حرمت و ممانعت واضح فرمادی
جس کی تشریح و وضاحت ملا علی قاریؒ اور نواب قطب الدین سے ہو چکی۔

اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ یہ کلام اہل اسلام کے نہیں بلکہ یہ کردار یہود و نصاریٰ
کے ہیں چنانچہ لعن اللہ الیہود والنصاری الحدیث کے الفاظ اور حنفی شارحین
حدیث ملا علی قاریؒ، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور نواب قطب الدین دہلوی رحمۃ اللہ
علیہم کی تشریح اور خاتمت الحفاظ حافظ ابن حجرؒ کی تصدیق سے ذکر ہو چکا ہے۔

تیرے رندوں پہ سارے کھل گئے اسرار دین سلق

ہوا علم الیقین، عین الیقین، حق الیقین سلق

یہودیت اسلامی بہروپ میں

بریلویہ کا پختہ قبریں بنوانا اور ان پر چراغ جلانا، غلاف ڈالنا اور عرس وغیرہ، یہ سب اہل کتاب کی تقلید ہے۔ اسلام اور مسلمانوں کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور دلائل نبوت یہ پیشین گوئی فرمائی کہ:

”امت کے جملاء کا بد نصیب گروہ بمعہ اپنے پیشواؤں کے اہل کتاب کا نمونہ ثابت ہوگا۔“

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کے الفاظ یہ ہیں:

”لا تقوم الساعة حتى تاخذ امتی باخذ القرون قیلھا شبرا بشبر و ذ راعا بزراع فقیل یا رسول اللہ کفارس والروم فقال ومن الناس الا اولئک (فتح الباری مطبوعہ مصر جلد ۱۳ ص ۲۵۶)

ترجمہ: قیامت واقع نہیں ہوگی جب تک کہ امت کی اکثریت پہلی قوموں کی نمونہ نہ ہو جائے۔ اس پر صحابہؓ نے عرض کیا:

”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، کیا مسلمان کفار فارس اور کفار روم کا کردار اختیار کر کے ان کے نمونہ ہو جائیں گے؟“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً فرمایا:

”ہاں فارس و روم کے کفار ہی کی تقلید اختیار کر کے ان کی عملی تفسیر ہو جائیں گے۔“

دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں

لتبعن من كان قبلکم شبرا بشبر و ذراعا یذراع حتی لو دخلوا
بحر ضرب تبعتموهم قبیل یارسول اللہ الیہود والنصارى قال فمن
(حوالہ مذکور)

ترجمہ: ضرور ہے کہ امت کی اکثریت ہو ہو پہلی امتوں کی مانند و مثل ہو جائے۔
حتیٰ کہ پہلی امتوں سے کوئی ضرب (سانڈھے) کی سوراخ میں بھی داخل ہوا ہو گا تو ضرور
ہے کہ امت سے کوئی ایسا بھی کر ہی گزرے گا

یہ سن کر صحابہ نے عرض کیا:

”یارسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کیا امت کے لوگ یہود و نصاریٰ کی مانند
ہو جائیں گے؟“

جواباً فرمایا:

”یہ ہو کر رہے گا۔“

دونوں حدیثوں کی مطابقت

خاتمہ الحفاظ حافظ ابن حجر دونوں حدیثوں کی تطبیق بیان کرتے ہوئے

رطب اللسان ہیں کہ:

”بظاہر دونوں حدیثیں اگرچہ مختلف ہیں یعنی پہلی میں اہل فارس و روم کا
نمونہ ہونے کی تصریح ہے اور دوسری میں یہود و نصاریٰ کے رنگ میں
رنگین ہونے کی وضاحت۔ لیکن دونوں کا مقصود صرف ایک ہی ہے۔ اس
لئے کہ علامہ کہانی فرماتے ہیں:

”الروم نصاریٰ قد کان فی الرفس یہود“

یعنی اہل روم میں اکثریت نصاریٰ کی ہے اور فارس میں یہودی لوگ بھی آہلو ہیں۔ لہذا
مطلب واضح ہے کہ مسلمان اہل کتاب کا نمونہ ہوں گے۔“

”فان قلت هذا مغائر لما تقدم انفا انهم كفارس (قلت) الروم نصاری و

فی الفرس کان یهود۔“ (عمدة القاری شرح صحیح البخاری)

ترجمہ: پس اگر تو یہ اعتراض کرے کہ دوسری حدیث پہلی حدیث کے مخالف ہے، اس لیے کہ اس میں فارس و روم کا نمونہ ہونے کی تصریح ہے اور دوسری حدیث میں یهود و نصاریٰ کی عملی تفسیر ہونے کی وضاحت تو میں پورے دعوے سے یہ کہوں؟
کہ:

”اہل روم چونکہ عیسائی ہیں اور ملک فارس میں یهود بھی آہل ہیں، اس لیے دونوں حدیثوں کا منشا یہی ہے کہ امت کی اکثریت یهود و نصاریٰ کا نمونہ ہو کر رہے گی۔“

تاریخ کی روشنی میں

احادیث اور شارحین کی واضح تشریحات سے قطع نظر تاریخی شواہد بھی اس امر کا ثبوت ہیں کہ عراق کا ملک و علاقہ مدت و مدید و عرصہ بعید سے فارس کے زیر حکومت رہنے کی وجہ سے فارس کا جزو لاینفک قرار پا چکا تھا۔

مزید برآں خود عراق کی آہلوی بھی کچھ اس قسم کی تھی کہ مشرکین قبائل عرب کے ساتھ ہی ساتھ عراق میں یهود و نصاریٰ بھی آہل تھے۔ نہ صرف یہی بلکہ عراق کی سرحدیں چونکہ شام سے ملحق ہیں اور شام عیسائیت کا مرکز اور روم کی زیر حکومت ہونے کے سبب سے روم کا جزو شمار ہو رہا تھا۔ حالانکہ شام کی اکثریت مشرک عربوں پر مشتمل تھی۔ تاہم فارس و روم کا درمیانی ملک ہونے کی حیثیت سے عراق، روم و فارس یعنی یهودیت و عیسائیت سے بھی متاثر تھا۔

سب سے بڑی بات یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اہل عراق

کفر پر اس درجہ معر تھے کہ اسلام اور مسلمانوں کو اذیت دینے میں تمام ہمسایہ ملکوں سے پیش پیش تھے۔ نہ صرف یہی بلکہ سرزمین عراق فطری طور پر ہی چونکہ فتنہ و فسولات کا مرکز اور کفر کا سرچشمہ واقع ہوئی ہے۔

یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عراق کو اس اکلندر اور فتنہ و فسولات کا منبع اور شیطان کردار کا مرکزی دارالاشاعت قرار دیا ہے۔

چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عراق سے متعلق پیش گوئیوں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال اور تاریخ و جغرافیہ کی تصریحات اور عراق سے ظاہر ہونے والے فتنوں اور اس سے پیدا شدہ گمراہ فرقوں کی تفصیل ہم اپنے رسالہ اکمل البیان میں پوری شرح و بسط سے بیان کر چکے ہیں کہ قیامت تک کے وہ تمام ہولناک فتنے جو امت پر آنے والے ہیں، وہ سب کے سب عراق ہی سے ظاہر ہوں گے۔

مقصد و مدعا

یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور پیش گوئی جو یوں ارشاد فرمایا کہ :

”امت کی اکثریت یہود و نصاریٰ کا عملی نمونہ ثابت ہوگی۔“

اس کا آغاز و ظہور اور ابتداء عراق ہی سے ہوئی۔ یعنی یہود و نصاریٰ کے عمل و کردار کا مظہر اتم عراقی لوگ ہی ثابت ہوئے اور ان کے مذہب و طریق کو روز افزوں اس درجہ ترقی ہوئی کہ عالم اسلام کی بہت بڑی اکثریت عملاً یہود و نصاریٰ کے مذہب و طریق یعنی قبر رستی کی علمبردار ہو رہی ہے۔

جو بات نبی فرماتے ہیں معیار صداقت ہوتی ہے

خود لفظ شکل بن جاتے ہیں اور سچی ثابت ہوتی ہے

اسلام میں یہودیت کو کیسے فروغ ہوا؟

احادیث اور حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان سے یہ حقیقت ظاہر ہو چکی

ہے کہ قبروں کی مروجہ تعظیم و تکریم یہودیوں کا طرز عمل ہے۔

اب یہ معلوم کرنا چاہیے کہ یہودیانہ رسم و رواج مسلمانوں میں کیونکر جاری ہوا اس کی جستجو کے لیے زیادہ کتابوں کی ورق گردانی کی ضرورت نہیں، کیونکہ پیر صاحب نے غیتہ الطالین میں روافض کے مذاہب اور فرقوں کی فہرست پیش کرتے اور ان کے مخصوص عقائد و اعمال گنواتے ہوئے پورے دعویٰ سے لکھا ہے:

فقد شہت مذاہب الروافض بالیہودية قال الشعبي محبة الروافض

محبة الیہود (غنیہ مطبوعہ اسلامیہ پریس لاہور ص ۲۰۵)

ترجمہ: پس تحقیق رافضی یہود کے مشابہ ہیں۔ شعبی فرماتے ہیں کہ:

”روافض سے محبت کرنا یہود سے محبت کرنا ہے۔“

رافضیوں کی اگر پوری تاریخ بیان کی جائے تو مضمون طویل ہو جائے گا۔ اس لیے یہاں صرف یہی ذکر کر دینا کافی ہے کہ صنعا جو یمن کا سرسبز و شلاب علاقہ ہے، اس میں یہودی النسل لوگ آہل تھے۔

ان کا سرگروہ عبداللہ بن سبا تھا جو نہایت ہوشیار تھا۔ قوم اس کو عزت کی نظر سے دیکھتی۔ خلافت عثمانیہ میں جب صنعا کا علاقہ فتح ہوا اور پوری قوم نے اسلام قبول کر لیا تو ابن سبا دربار خلافت میں حاضر ہو کر خاص منصب کا خواہاں ہوا۔ خلیفہ وقت نے اس کے حلات کا جائزہ لیتے ہوئے اس کی درخواست کو رد کر دیا۔

پس اس نے فطری تقاضا کے تحت جل بھن کر امیر المومنین کے خلاف غلط پراپیگنڈا شروع کر دیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اسے بلوا کر تنبیہ فرمائی، مگر یہ باز نہ آیا۔ حضرت عثمان نے اسے مدینہ منورہ سے نکل جانے کا حکم دے دیا۔

چنانچہ یہ مدینہ منورہ سے نکل کر بصرہ پہنچا اور اپنی عداوت کو بروئے کار لایا یعنی حضرت عثمان کے خلاف خوب زور و شور سے پراپیگنڈا شروع کر دیا جس کا نتیجہ شہادت عثمان کی صورت میں برآمد ہوا۔

جب حضرت علیؑ خلیفہ ہوئے اور صحابہ کی اکثریت نے حضرت عثمانؓ کو شہید کرنے

والے بلوائیوں کو سزا دینے کا مطالبہ کیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی کسی خاص مصلحت کے پیش نظر اس مطالبہ کو پورا نہ کیا تو صحابہ رضی اللہ عنہم کی الگ الگ دو جماعتیں ہو گئیں۔

اس وقت ابن سبا کو اپنے بغض و عداوت کو بروئے کار لانے کا خوب موقعہ میسر آیا۔ پس اس نے اسلامی لباس میں یہودیت کو فروغ دینے کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ اس نے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لیے پہلی طرح تو یہ ڈالی۔

”عیسیٰ علیہ السلام جب کہ دوبارہ دنیا میں تشریف لا سکتے ہیں تو افضل الانبیاء

اور سید الرسل اس سے زیادہ احق ہیں کہ وہ دوبارہ تشریف فرما ہوں۔“

لیکن اس عہد میں صحابہ رضی اللہ عنہم بکثرت موجود تھے۔ اس لیے ابن سبا کا مسئلہ رجعت (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دوبارہ تشریف فرما ہونا) ناکام ہو کر رہ گیا۔

اس ناکامی کے بعد ابن سبا نے پینترا بدلا اور حب اہل بیعت کا راگ الاہنا شروع کیا جس میں اسے کامیابی ہوئی۔ چنانچہ اس نے یہودی عقائد و اعمال کو اسلامی سانچہ میں ڈھالنا شروع کیا۔ یعنی روافض کی شکل میں یہودیت کو فروغ دے دیا۔

چنانچہ حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ نے روافض و یہودی اعمال و عقائد کا موازنہ و مقابلہ کرتے ہوئے غیبتہ الطالین میں ایک فہرست پیش فرمائی ہے طالب تفصیل کو غیبتہ الطالین کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

زبانِ حال سے اشکل کی تشریح کرنے دے

عوام الناس کی خاطر ذرا توضیح کرنے دے

معرضِ باسانی یہ کہہ سکتا ہے کہ حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ چونکہ اہل سنت کے ہیرو ہیں اس لیے انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ شیعہ سنی باہمی عداوت کا نتیجہ ہے اس لیے ہم حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کی تصدیق کی غرض سے خود شیعہ مذہب کی مستند کتب سے دکھانا چاہتے ہیں کہ روافض کا مذہب اور ان کے امتیازی عقائد و اعمال عبد اللہ بن سبا یہودی کی اختراع ہیں۔

چنانچہ بطور شہادت رافضی مذہب کی تین مستند کتابوں کے اصل الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔

شیعہ مذہب کی پہلی شہادت

”چوں عبداللہ (ابن سبا) سے دانست کہ مخالفان عثمان در مصر بسیار اند روئے توجہ بدال دیار نہاد عمیریاں ملحق گشتہ باظہار تقویٰ و علم خویش بسیارے از اہل مصر را بفراقت۔ بعد از رسوخ عقیدہ آل طائفہ بایں شان دو میان نمود کہ نصاریٰ مے گویند کہ عیسیٰ مراجعت نموده از آسمان بر زمین نازل خواہد شد۔ بہ ہم گنان روشن است کہ حضرت خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰت افضل از عیسیٰ است۔ پس او برجعت اولیٰ باشد و خدائے عز و علاوے را نیز بایں وعدہ فرمودہ۔ چنانچہ مے گوئد کہ ان الذی فرض علیک القران لراد ک الی معاد

بعد از آنکہ سفہائے مصر بریں معنی عبداللہ را مصدق و اشد باایشان گفت کہ ہر پیغمبرے را خلیفہ و وصی مے بودہ است۔ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی است کہ بحلیہ زہد و تقویٰ و علم و فتویٰ آراستہ است و شمیہ کرم و شجاعت و شیوہ امانت و دیانت و تقویٰ پیراستہ و امت بخلاف نص محمد علیہ السلام بر علی ظلم جائز و اشد و خلافت کہ حق و سے بود با و نخواستہ اکنون نصرت و معاونت آنحضرت بر جنائیاں واجب و الزم است و اتباع اقوال و افعال او زمت عالیان اسرے مستقیم و بسیارے از مردم مصر کلمات ابن سبا را و ر خاطر جلو اوہ پائے از دائرہ مطالقت و مطاوعت عثمان بیرون نمودند۔“

(روضہ الصفا جلد دوم ص ۲۹۲)

ترجمہ : جب عبداللہ (ابن سبا) نے معلوم کیا کہ عثمان کے مخالفین (اعداء) مصر میں بہت زیادہ ہیں تو یہ مصر پہنچا اور اہل مصر کو لاف زنی سے اپنے علم و تقویٰ پر فریفتہ کر لیا اور اپنے اثر و رسوخ سے عقیدہ رجعت کا اظہار کیا کہ جب عیسائی حضرت عیسیٰ

کے دوبارہ تشریف فرما ہونے کا یقین رکھتے ہیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کے زیادہ حق دار ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ سے پختہ وعدہ فرمایا ہے۔

ان الذی فرض علیک القرآن لرادک الی معاد

پس سفارے مصر نے ابن سبا کے اس عقیدہ پر یقین کیا (۲)۔ بعد ازاں ابن سبا نے دوسرا عقیدہ یوں ایجلا کیا کہ :

”چونکہ ہر پیغمبر کا خلیفہ اور وصی ہوتا ہے۔ بنا بریں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصل خلیفہ اور وصی حضرت علیؑ ہیں جو زہد و تقویٰ اور علم و فتویٰ سے آراستہ اور شجاعت و امانت و دیانت وغیرہ خصائل و فضائل سے خوب پیراستہ ہیں مگر امت نے خلاف نصوص ظلماً آپ کو خلافت سے محروم کر دیا۔ لہذا اب فرض اور وقت ہے کہ حضرت علیؑ کی ہر ممکن طریق سے مدد کر کے ان کو خلیفہ بنایا جائے۔“

چنانچہ ابن سبا کی اس پرفریب چال میں مصر کے بہت سے لوگ آگئے اور حضرت عثمانؓ کے خلاف بغاوت کر دی۔

دوسری شہادت

”ذکر بعض اهل العلم ان عبداللہ ابن سبا کان یهودیا فاسلم و والی علیا علیہ السلام وکان یقول وهو علی یهودیة فی یوشع بن نون وصنی موسیٰ بالغلو فقال فی السلامہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی علی علیہ السلام مثل ذالک وکان اول من اشہر بالقول بفرض امة علی واطهر البراءة من اعدائہ وکاشف مخالفیہ واکفرہم فمن ہہنا قال من خالف الشیعة اهل التشیع والرفض ماخوذ من الیہودیة (رجل کشی ص ۷۱)

ترجمہ : بعض اہل علم کا کہنا ہے کہ عبداللہ بن سبا (یوشع بن نون کے مذہب کا یہودی تھا۔ پس جب یہ مسلمان ہوا تو اس نے اپنے آبائی مذہب کے عقیدہ کو یوشع بن نون موسیٰ علیہ السلام کے دوسرے ہیں، کے پیش نظریوں غلو کیا کہ :

”حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی خلیفہ اور وصی ہیں۔“

چنانچہ سب سے پہلے حضرت علیؑ کی خلافت کے فرض ہونے کو شہرت اسی نے دی ہے اور اپنے اس عقیدہ کے مخالفین کو کافر قرار دیا ہے۔
یہی وجہ ہے کہ شیعہ کے مخالفین شیعہ کو یہودیت سے ماخوذ مانتے ہیں۔

تیسری شہادت

”عبد اللہ بن سبا وکان من اظهر الطعن علی ابی بکر و عمر و عثمان و الصحابة و تبرا منهم وقال ان علیا علیہ السلام امرہ بذ الک فاخذہ علی فسئله عن قوله هذا فاقربہ فامر بقتله فصاح الناس الیہ یا امیر المؤمنین السقتل و جلا ید عو الی حکم اهل بینکم والی ولا یتک والبراءة من اعدائک فصیرہ الی المدائن و حکى جماعة اهل العلم من اصحاب علی علیہ السلام ان عبد اللہ بن سبا کان یهود یا فاسلم و والی علیہ السلام و کان یقول وهو علی یهودیة فی یوشع بن نون بعد موسی علیہ السلام بهذہ المقالة فقال فی السلامة بعد وفاة النبی صلی اللہ علیہ واله فی علی علیہ السلام و اظهر البراءة من اعدائه و کاشف مخالفیه فمن هنالک قال من خالف الشیعة ان اصل الرفض ماخوذ عن الیہودیة (فرق الشیعة لابی محمد الحسن بن موسی النونجی من اعلام القرن الثالث المجررة) (ص ۳ مطبع نجف)

ترجمہ : عبد اللہ بن سبا ہی پہلا وہ شخص ہے جس نے ابی بکرؓ، عمرؓ اور دیگر صحابہ کے خلاف طعن و تشنیع اور مذمت و برائی کا سلسلہ شروع کیا اور اس تمام یا وہ گوئی کو حضرت علیؑ علیہ السلام کے نام سے موسوم و منسوب کیا۔

پس جب کہ حضرت علیؑ کو اس کی اس غلط گوئی کا علم ہوا تو آپ نے اسے حکماً طلب کیا اور اس یا وہ گوئی کی اصلیت بیان کرنے کو فرمایا، تو ابن سبا نے اقرار کیا کہ :

”واقعی میں نے آپ پر یہ افتراء کیا ہے۔“

اس پر حضرت علی علیہ السلام نے اس کو قتل کر دینے کا حکم فرمایا۔ یہ معاملہ دیکھ کر شیطان علیؑ نے شور برپا کیا کہ اے امیر المؤمنین! آپ ایسے شخص کو کیوں قتل کرتے ہیں جو آپ کی اور اہل بیت کی محبت کا علمبردار، آپ کی ولایت و خلافت کو برحق مانتا اور آپ کے دشمنوں کی برائی میں سب سے زیادہ پیش پیش ہے۔

پس اس شور و غوغا سے متاثر حضرت علیؑ نے ابن سبا کو مدائن کی طرف نکل جانے کا حکم دیا۔

حضرت علیؑ کی اہل علم جماعت و صحابہ سے مروی ہے کہ:

”ابن سبا یوش بن نون کے مذہب و طریق کا یہودی تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے آبائی مذہب و عقیدہ کے پیش نظر حضرت علیؑ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت و نیابت کا صحیح حق دار مشہور کیا اور اس نے علیؑ کی خلافت کے فرض ہونے کا پرچار شروع کیا اور اپنے اس عقیدہ کے مخالفین کو دشمن اہل بیت و کافر وغیرہ قرار دیا۔“

یہی وجہ ہے کہ مخالفین مذہب شیعہ رافضی مذاہب کو یہودیت سے ماخوذ مانتے

ہیں۔

اہل کوفہ پر روافض کا رنگ

تاریخی حقیقت ہے کہ روافض کا منحوس وجود کوئی آب و گل کے خمیر کا اثر ہے اور اس کو جھٹلایا بھی نہیں جاسکتا کہ حنفی مذہب کا منبع بھی عراق ہی ہے۔ جس سے یہ سمجھ لینا بالکل آسان ہے کہ حنفی عوام روافض کے اعمال و عقائد سے ضرور متاثر ہوئے ہوں گے۔

نہ صرف یہی بلکہ تاریخی شواہد اس امر کا ثبوت ہیں کہ روافض کے عقائد سے

متاثر اہل علم اہل سنت والجماعت اہل کوفہ کی دو جماعتیں ہو گئیں۔ ایک گروہ تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل سمجھتا ہوا اپنے کو علوی کہلانے لگا اور جو لوگ ان کے ہم عقیدہ نہ ہوئے بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو افضل جانتے تھے۔ یہ عثمانوی کہلانے لگے۔

حتیٰ کہ علوی و عثمانوی نسبتیں موجب فخر ٹھہریں۔ چنانچہ صحیح البخاری کتاب الجملہ والیر کی ایک روایت میں یوں ہے :

”عن عبد الرحمن وكان عثمانيا فقال لابن عطية وكان علويا

(صحیح البخاری باب اذا اضطر الرجل الى النظر في شعور اهل الذمہ)

ترجمہ : عبد الرحمن سلمی نے جو عثمانی تھے۔ انہوں نے ابن عطیہ علوی سے کہا۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ان امتیازی نسبتوں کی تشریح فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں :

”وهو مشهور بجماعة الكوفة (فتح الباری مطبوعہ مصر جلد ۶ ص ۱۳۳)

مولانا محمد انور شاہ کشمیری

نے فیض الباری شرح صحیح بخاری میں بھی لکھا ہے کہ :

”یہ دونوں نسبتیں ایک مدت تک فخریہ جاری رہیں اور پھر امتداد زمانہ سے خود بخود مفقود ہو گئیں۔“

یہ شہادت

اس امر کا بین ثبوت ہے کہ کوفہ و عراق کے اہل علم اہل سنت والجماعت جب روافض کے عقیدہ سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے تو عوام جلا کا روافض کے اعمال و عقائد سے متاثر ہونا یقینی ہے۔

فقہ حنفی

مذکورہ حقائق سے قطع نظر خود فقہ حنفی اس امر کا ثبوت ہے کہ متاخرین فقہاء کی

بے احتیاطی سے روافض کے کئی ایک مسائل اس میں داخل ہو چکے ہیں۔
مسائل کی فرست اور کتب روافض سے ثبوت پیش کرنے کی بجائے ہم اس کے
متعلق دو ہندوستانی علماء احنف کی شہادتیں پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

سید دیدار علی شاہ خطیب مسجد وزیر خان نے اپنے رسالہ ”ہدایت الغوی بارشلو
علی“ میں مذکورہ حقیقت کو جس وضاحت سے بیان کیا ہے، بطور نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔
۱۔ ”ابو جعفر خزاعی جو امام ابو حنیفہ نام سے ہے، قرآن مجید کے نام سے
قرآن کے متعلق قرأت موضوعہ کی اور زیادتی کے ساتھ مخالف قرآن موجودہ
کے ایک کتب جمع کردی ہے۔“

(ہدایت الغوی بارشلو علی ص ۱۹)

۲۔ بلاشبک یہ ابو حنیفہ بھی ابو حنیفہ النعمان بن منصور رافضی ہے نہ امام
ابو حنیفہ النعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ۔ (حوالہ مذکورہ)

مولانا محمد عبدالحی لکھنویؒ جن کو اعلیٰ حضرت بریلویہ اپنی مصنفات میں بطور دلیل
پیش کرتے ہیں۔ مذکورہ حقیقت کو بیان کرتے ہوئے اپنے رسالہ میں رقم طراز ہیں :
”وکم من حنفی حنفی فرعا مرجی او زیدی اصلا و بالجملہ
فالحنفیة لها فروع باعتبار الاختلاف العقیدة فمنهم الشیعة ومنهم
المعتزلة ومنهم المرجیة“ (الرافع و التحمیل ص ۲۷ مطبوعہ انوار محمدی
لکھنؤ ۱۳۰۱ھ ملحقہ میزان الاعتدال)

ترجمہ : اور کتنے حنفی فروع میں حنفی اور اصل میں زیدی شیعہ یا مرجی حاصل
کلام یہ کہ حنفیہ کی باعتبار اختلاف عقیدہ کئی شاخیں ہیں پس ان میں شیعہ بھی ہیں اور
معتزلی اور مرجیہ بھی۔

اس پر مزید شواہد بھی گنوائے جاسکتے ہیں مگر یہاں صرف اشارہ ہی مقصود ہے کہ :
حنفی عوام کا روافض کے عقائد و اعمال سے متاثر ہونا کوئی تعجب
خیز بات نہیں۔“

انداز بیاں گرچہ بہت شوخ نہیں ہے شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات
حقیقت کا خلاصہ

ممکن ہے کہ مضمون کی طوالت طبع گرامی پر گراں گزر رہی ہو مگر ذہن نشین
رکھنے کی غرض سے بطور خلاصہ ضرور ملاحظہ فرماتے چلئے۔

۱- روافض کی اصلیت کیا ہے؟

۲- یہ اسلام دشمن گروہ کس مکاری سے عالم اسلام پر مسلط ہوا؟

۳- اگر وہ نے اپنی اسلام دشمنی کے کس طرح مظاہرے کیے؟

۴- کتب و سنت کی تعلیم سے توافقی مسلمان روافض کے مصنوعی دعوے محبت اہل
بیت سے کس طرح متاثر ہوئے؟

۵- علمائے سو اور جاہل مشائخ نے اپنے ذریعہ معاش کو مستحکم بنانے کی غرض سے
روافض کے عقاید باطلہ کو اسلامی لباس میں ملبوس کر کے قبورین کا مذہب کس طرح
ایجاد کیا؟

میرے ہمراہ اک منزل پلٹ چلنا گوارا کر
زناح کفر و ایمان کے نتائج کا نظارہ کر

تحریک کا آغاز

روافض کی معتبر کتب سے گزر چکا کہ ابن سبا صنعانی یہودی نے اپنی اسلام دشمنی
کے نتیجے میں مسلمانوں کو اصل شاہراہ اسلام سے گمراہ کرنے اور ان میں دائمی عداوت
بہا کرنے کی غرض سے محبت اہل بیت کے خوشنالیوں سے مسلم نما یہود کی جو تحریک
شیعان علی کے نام سے چلائی۔ اگرچہ اس کی یہ تحریک عراقی و ایرانی وغیرہ نو مسلمانوں
کے لیے اپنی جگہ نہایت ہی دلچسپ تھی مگر رفتہ خوارج نے جو شیعان علی ہی کا بگڑا ہوا
گروہ تھا، کی اسلام دشمنی نے ابن سبا کی تحریک کو کامیاب بنانے میں سونے پر سہاگہ کا
کام دیا۔

حضرت علی رضی اللہ علیہ پر جب ابن سبا کی اسلام دشمنی کا راز کھلا تو آپ نے اس کو طلب کیا۔ اس مردود نے اپنی مکاری کا اعتراف کیا۔ اس پر جناب علیؑ نے اس مردود کو قتل کروینے کا حکم صلور فرمایا۔

مگر روافض یعنی شیعتن علیؑ آڑے آئے اور انہوں نے حضرت علیؑ کو ابن سبا کے قتل سے یہ کہہ کر روک دیا کہ :

”یہ آپ کا خیر خواہ، اہل بیت کا شیدائی اور ہمارا سرگروہ ہے۔“

ہنا بریں اسے معاف کر دیا جائے پس ابن سبا بل بل بچ گیا۔

جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس مردود کو مزید موقعہ مل گیا کہ اپنی اسلام دشمنی

بروئے کار لائے۔

تحریک تیز ہو گئی

ابن سبا کی تحریک تیزی سے پھیل رہی تھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا حلوہ پیش آگیا۔

اگرچہ سیاسی اعتبار سے ابن سبا کی تحریک کا حضرت علیؑ کی شہادت سے خاتمہ ہو گیا مگر اعتقادی و مذہبی حیثیت سے اس تحریک کو بہت تقویت پہنچی۔

کربلا کے ہولناک حلوہ سے روافض اندر ہی اندر متلاشی تھے کہ ایک جگہ جمع ہو کر میدان سیاست کو شعلہ زار بنائیں۔

چنانچہ مختار ثقفی مکار آگے بڑھا جس نے شدائے کربلا کا انتقام لینے کا نعرہ بلند کیا۔ روافض کا گروہ اس کے گرد جمع ہوا اور کلنی خون خرابہ کے بعد وہ کوفہ و نواح کوفہ کا حکمران ہو گیا۔

اس ظالم نے ابن سبا کی اسلام دشمنی کا ریکارڈ بھی توڑ کے رکھ دیا یعنی روافض کی تحریک جو ذہنی طور پر یہودیانہ توہمات کا نمونہ تھی۔ مختار نے اسے قبر پرستی کا عملی نمونہ بنا دیا۔

روافض یہود کا نمونہ ہو گئے

مختار نے دیکھا کہ روافض کا گروہ میرا شیدائی ہو چکا ہے تو اس نے اپنی اسلام دشمنی کے مظاہرے شروع کر دیئے جس کی ابتداء اس مردود ————— نے یوں کی کہ:

”حضرت علی کرم اللہ وجہہ“ جس کرسی پر اکثر تشریف فرما ہوا کرتے تھے (جو ان کے بھانجے حضرت جعد بن اسمانی بنت ابوطالب کے پاس تھی) اس شیطان نے وہ کرسی حضرت جعد سے طلب کی۔“

جعد چونکہ اسے بطور یادگار محفوظ کیے ہوئے تھے۔ لہذا انہوں نے وہ کرسی تو نہ دی مگر اس کی شرارت سے محفوظ رہنے کی غرض سے ایک دوسری کرسی مختار کے پیش کر دی۔

اس مردود نے وضو کیا اور اس کرسی کو سامنے رکھ کر دو رکعت نماز پڑھی اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد اس کو تعظیماً بوسہ دیا اور اپنے تمام ساتھیوں کو بوسہ دینے کا حکم دیا۔ پس اس کے تمام حاشیہ بردار روافض نے تعظیماً کرسی کو بوسہ دیا۔

چنانچہ روافض آج بھی مختار کی سنت پر عمل کرتے دیکھے جا رہے ہیں۔ یعنی ٹھیکری، انگوٹھی، رومال وغیرہ سامنے رکھ کر نماز پڑھتے اور بعد نماز آنکھوں پر رکھتے اور چوتے بھی ہیں۔

تابوت سیکینہ

مختار نے ایک نہایت بیش قیمت مرصع صندوق منگایا۔ اس کرسی کو اس میں بند کر کے چاندی کی زنجیر و قفل سے مقفل کر کے کوفہ کی جامعہ مسجد میں رکھوا دیا اور اس پر فوجیوں کا پھر مقرر کر کے یہ حکم جاری کر دیا کہ:

”ہر ایک نمازی بعد نماز اس صندوق کو بوسہ دیا کرے۔ کیونکہ ہمارے لیے یہ ویسے ہی تابوت سیکینہ ہے جیسا کہ بنی اسرائیل کے لیے تابوت سیکینہ تھا۔ پس ہماری کامرانی کا راز اسی میں مضمر ہے۔“

مخار نے صرف کرسی اور تابوت سیکھنے کے بوسہ وغیرہ پر ہی اکتفا نہ کیا بلکہ نجف اشرف میں حضرت علیؑ کی جو فرضی قبر ہے اس کو اور شہدائے کربلا کے مزارات کو پختہ بنوا کر ان پر مزیں عمارتیں کھڑی کر دیں۔

مزارات پر غلاف اور چراغوں کا انتظام کیا، مسافر خانے بنوائے، نیاز و ایصال، ثواب کے نام پر لشکر جاری کروا دیئے اور روافض کو ان کی زیارت اور تعظیم میں بوسہ و سجدہ وغیرہ کا حکم دیا۔

یا علیؑ اور یا حسینؑ کے نعروں رائج کر کے ان کو ہر درد کی دوا، اور ہر مرض کی شفا اور ہر مشکل و مصیبت کو دور کرنے کا ذریعہ مشہور کر دیا۔ چنانچہ رافضی گروہ یہودی کی طرح قبر پرستی کا عملی نمونہ بن گئے۔

غرض کہ مروجہ تعظیم بزرگان اور ایصال ثواب وغیرہ رسومات کا اصل موجد مخار ثقفی ہے۔ حضرت حسینؑ کے فضائل و مناقب اور ان کی شہادت سے متاثر جاہل سنی مسلمان بھی ان توہمت میں مبتلا ہو گئے اور کربلا کی زیارت کا جذبہ پیدا ہوتا گیا اور شہداء کی قبور بالخصوص حضرت حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مزار تو مشرکینہ اعتبار سے بت پرستی کی انتہا پر پہنچ ہونے لگا۔ نہ صرف یہی بلکہ روافض کی سیاسی سازشوں کا مخصوص سیاسی مرکز بن گیا۔

بدکرداری کی انتہا اور قتل

”اپنی شامت اعمال کے نتیجہ میں مخار نے بتدریج اپنی پارسائی سے الہام اور وحی کا دعویٰ کیا، پھر اپنی نبوت کی بیعت لینے لگا۔

پس اس کی نبوت اور بد اعمالیوں کو ختم کرنے کی غرض سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے داماد حضرت مصعبؓ بن زبیرؓ نے جو کہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ (خلیفہ) رضی اللہ عنہم کے بھائی تھے، مخار پر لشکر کشی کر کے ۶۷ ہجری میں اسے جہنم رسید کیا۔

مخار نے شہداء کربلا کی پرستش وغیرہ کو چونکہ عام فروغ دیا تھا اور وہ

روزافروں ترقی پذیر تھی۔ لہذا متوکل علی اللہ عباسی خلیفہ نے اپنے عہد میں شرعی و سیاسی اعتبار سے اسلام و مسلمانوں کے لیے خطرناک محسوس کرتے ہوئے ۲۳۶ھ میں کربلا کی طرف سفر کو ممنوع قرار دے کر مزار کی ملحقہ عمارتیں یعنی مسافر خانہ اور لنگر وغیرہ کو مسمار کروا دیا۔ (تاریخ الخلفاء اردو ص ۲۳۳ مطبوعہ صدیقی لاہور)

مختصر

یہ کہ رافضی مذہب کی تحریک اگرچہ ابن سبائے شروع کی تھی مگر اس تحریک میں شرکانہ توہمت و رسومت (قبور کی پجاشی و تعظیم وغیرہ) کو اس کے جانشین مختار ثقفی نے فروغ دیا۔

زنگیوں کا رافضی

مختار کے بعد روافض کی تحریک مذہبی حیثیت میں جاری رہی۔ حتیٰ کہ زنگیوں نے (جو کہ رافضی تھے) خروج کیا اور بصرہ وغیرہ کے قرب و جوار میں قتل عام شروع، آپلوپوں کو آگ لگائی۔ حتیٰ کہ ۲۵۶ھ سے ۲۷۰ھ تک جنگ رہی اور بقول مورخ صولی ایک کروڑ پچاس ہزار آدمی قتل ہوئے اور صرف شہر بصرہ میں ایک ہی روز میں تیس ہزار مسلمان شہید ہوئے۔

زنگیوں کے سپہ سالار بہبود نے برسر مبر حضرت عثمان، طلحہ، زبیر، عائشہ، معاویہ رضی اللہ عنہم کو گالیاں دیں۔

پس اس کی شامت اعمال نے اسے دعوے نبوت پر آملاہ کیا اور نبوت کلمہ کا یہ مدعی بھی ۲۷۰ھ میں جہنم رسید ہو گیا۔ (۲۳۵ ص ۲۳۳)

قراٹھ کا خروج اور مظالم

”قراٹھ بھی رافضی تھا۔ بحرین میں ۲۸۶ھ میں خروج کیا، آہستہ آہستہ اس گروہ کی بحرین، عراق اور عرب پر بھی حکومت ہو گئی۔“

یہ اس درجہ اسلام دشمن تھے کہ ۵۳۳ھ میں حاجیوں کے قافلے بری طرح لوٹے اور ان کو تہ تیغ کر دیا حتیٰ کہ ۵۳۳ھ میں کسی نے بھی حج نہیں کیا۔ پھر ۵۳۸ھ میں عین ایام حج میں مکہ معظمہ پر حملہ کر کے حاجیوں کا قتل عام کیا، چاہ زمزم کو لاشوں سے پاٹ دیا اور حجر اسود کو گرزوں سے توڑ کر دیوار بیت اللہ سے نکالا اور بحرن اپنے ہمراہ لے گیا اور تیس برس تک حجر اسود ان ہی کے قبضہ میں رہا۔

۵۳۲ھ میں فی شتر حاجیوں سے پانچ دینار ٹیکس یا محصول وصول کرنے کی شرط پر حج کی اجازت دی۔ ”(حج ٹیکس کی ابتداء قرامدہ سے ہوئی) (مخلصات) ص ۲۳

شام و مصر میں

۵۳۵ھ میں شام و مصر میں عبیدی خاندان کے رافضی برسر اقتدار آئے اور ۵۳۶ھ میں دمشق کے اندر بھی شیعہ حکومت قائم ہوئی۔

۵۳۹۳ھ میں مصر میں رافضی حکومت کے گورنر نے دمشق کے ایک سنی امیر کو گدھے پر سوار کر کے تمام شہر میں پھرایا جس کے ساتھ منلوہ بکواس کر رہا تھا کہ: ”یہ ہے اس شخص کی سزا جو ابو بکر و عمرؓ سے محبت رکھے۔“ اور بلاخر اسے شہید کروا دیا۔

۵۳۹۵ھ میں خود عبیدی شاہ مصر نے بہت سے سنی علماء کو تہ تیغ کیا اور مسجدوں کے دروازوں اور شارع عام پر کتبے آویزاں کیے۔

”جن میں صحابہ رضی اللہ عنہم کو نام گالیاں دی گئیں اور اپنے رافضی عمل کو حکم دیا کہ صحابہ کو گالیاں دی جائیں۔“

مقصد و مدعا

یہ کہ ”افریقہ، مصر، شام، حجاز، یمن، عراق اور بحرن میں رافضی راج قائم

ہو گیا اور ہندوستان میں ملکن، قرا ملی رافضیوں کی نشرو اشاعت کا مرکز ٹھہرا۔“
(تاریخ الخلفاء اردو ص ۲۷۵)

وہابیوں کا اقتدار

عباسی حکومت مختلف سازشی اور حملہ آور گروہوں کی وجہ سے زوال پذیر ہو کر رہ گئی۔ چنانچہ ۳۳۰ھ میں وہابیوں نے ترکوں کو شکست دے کر اقتدار حاصل کر لیا۔ چونکہ معز الدولہ وہابی رافضی تھا۔ بنا بریں اس نے عباسی متقی اللہ کو معزول کر کے اس کی دونوں آنکھیں نہایت بے رحمی سے نکلوا دیں اور ارادہ یہ کیا کہ بنو فاطمہ سے کسی شخص کو خلیفہ مقرر کر کے عباسی خلافت کو رافضی خلافت سے بدل دیا جائے مگر اس کی پارٹی کے برسر اقتدار رافضیوں نے اسے اس ارادہ سے یہ کہہ کر روک دیا کہ:

”تیرا وقار ختم ہو جائے گا۔“

چنانچہ مشیروں کا مشورہ تسلیم کر کے اس نے مسکنی باللہ عباسی کو خلیفہ مقرر کروا اور مسکنی باللہ نے از روئے خوشامد معز الدولہ کو امیر الامراء کا منصب دار بنا دیا جس کا انجام یہ ہوا کہ معز الدولہ نے حکومت کی باگ ڈور خود سنبھال لی اور اپنے ہی نام کا سکہ جاری کروا دیا۔

خلیفہ کو پانچ ہزار دینار روزانہ کا وظیفہ دے کر معطل بنا دیا۔ چندے بعد جبکہ معز الدولہ کو مسکنی باللہ سے بھی بدگمانی ہوئی تو اسے گرفتار کر کے اس کی آنکھیں بھی نکلوا دیں اور الطبع اللہ عباسی کو اس کی جگہ خلیفہ مقرر کروا اور ایک سو دینار روزانہ اس کا وظیفہ مقرر کروا دیا۔

جب کہ معز الدولہ نے اس ترکیب سے اپنا رعب جمالیاتو اسے روافض کا پارٹ ادا کرنے میں کوئی حجاب باقی نہ رہا۔

چنانچہ ۳۵۱ھ میں اس کے اشارہ پر بغداد کی تمام مساجد کے دروازوں پر رافضیوں نے یہ لکھوا دیا (نقل کفر، کفر نہ باشد)۔

۱- ”معاویہؓ پر لعنت۔“

۲- پھر اس پر لعنت جس نے حضرت فاطمہؑ کا جائز حق بلغ فذک ظلماؑ غصب کیا۔
 ۳- اس پر بھی لعنت جس نے حضرت حسنؑ کو اپنے نانا جی کے پڑوس میں دفن ہونے سے روک دیا۔

۴- اس پر بھی لعنت ہو جس نے ابوذرؓ کو مدینہ سے نکل دیا۔“

اس پر بغداد میں رنج و غصہ کی لہر دیکھی تو راتوں رات مذکورہ عبارتیں مٹا دی گئیں اور پھر معزز الدولہ نے حکماؑ یہ لکھوایا۔

”معاویہ پر لعنت اور پھر ان لوگوں پر لعنت جنہوں نے اہل بیت

پر ظلم کیا۔“

تعزیر کی ابتداء

۳۵۲ھ میں عاشورہ (محرم) کے دن معزز الدولہ نے تمام کاروبار بند کروا دیئے۔
 تباہیوں اور بلورچیوں کو کھانا پکانے سے حکماؑ روک دیا۔

عورتیں ماتمی لباس پہنے، سر کے بال کھولے روتی پیتھیں اور حسین کا ماتم کرتی ہوئیں بصورت جلوس بازاروں میں نکلیں۔ سنی بے چارے دم بخود رہ گئے۔

عید غدیر خم

اسی سال ۳۵۲ھ میں ذی الحجہ کو معزز الدولہ کے حکم سے عید غدیر خم بڑی دھوم دھام سے منائی گئی اور خوب ڈھول بجائے گئے۔

(تاریخ المخلفاء اردو ص ۲۶۸)

۳۵۳ھ

عاشورہ محرم کو معزز الدولہ نے دوبارہ ماتمی جلوس نکالنے کا حکم دیا اور سینوں کو شرکت پر مجبور کیا۔

عوام تو شامل ہوئے مگر غیور و متدین سنی اس کو برداشت نہ کر سکے بنا بریں بہت بڑا خونریز ہنگامہ ہوا۔ اس کے بعد رافضیوں نے اس ماتمی جلوس کو مقدس مذہبی رسم اور

کارِ ثواب کی حیثیت سے ہر سال منانا شروع کیا۔ بغداد و عراق کے علاوہ دوسرے ممالک بھی اس سے کم و بیش متاثر ہوئے۔

سینوں پر اثر

ذکر ہو چکا کہ کوفہ کے اہل علم اہل سنت بھی روافض کے غلو سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے تو بے چارے عوام کلانعام اور دین سے غیر مانوس امراء اور فوجیوں وغیرہ ملازمین کا روافض کے اعمال و عقائد سے متاثر ہونا امر لازم تھا۔

علماءِ سوء کی رالِ ٹسکی

شکم پرور کھل ملاؤں اور مشائخ زادوں نے سنی عوام اور سرمایہ دار ملازمین کو روافض کے اعمال و عقائد سے متاثر پایا تو اس اسلام دشمن گروہ نے اپنے ذریعہ معاش کو فروغ دینے اور مستحکم کرنے کی غرض سے رافضی عقائد و اعمال کو اہل سنت کے سانچے میں عوام کے رویہ اپنے سنی بزرگان دین کی تعظیم اور ایصالِ ثواب کے نام سے پیش کر دیا۔ جو ان کے آم کے آم اور گھٹیوں کے دام کا مصداق ثابت ہوا۔

۱- یہ طریقہ ان کا ذریعہ معاش ہو گیا۔

۲- عوام روافض کی تقلید میں ان (روافض) کی پارٹی میں شامل ہونے سے رک گئے۔

۳- کربلا کے مزارات کی نقل میں سنی صلحاء کی قبریں پختہ بنوانے اور ان پر غلاف، عالی شان عمارتیں تعمیر کرنے کی تحریک شروع ہوئی۔

۴- سلانہ ماتمی جلوس کی نقل میں عرس، نیاز حسین وغیرہ خیرات اور ان کی تعظیم کی بجائے ایصالِ ثواب، ختم اور عام لنگر کا رواج ہوا۔

۵- یاعلیٰ، یاحسین کے نعرے کی جگہ یا محمد، یا رسول اللہ، یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ اور دیگر صلحاء کے نام کے مشرکانہ و ظیفے رواج پذیر ہوئے۔

۶- ”یاعلیٰ مدو“ کی نقل میں سنی صلحاء سے استغاثہ شروع ہوا اور ان کی خوشنودی مزاج کے لیے ان کے نام کی نذر و منت کا سلسلہ شروع ہوا۔

دیگر ممالک سے قطع نظر صرف ہندوستان میں روافض کی تقلید و نقل میں سنی قبورین کے مذہب کی ترویج جن وجوہات کی بنا پر ہوئی، درج ذیل ہے۔

سندھی و ہندی مسلمان چونکہ ہندو بت پرست اقوام ہی سے مشرف باسلام ہوئے۔ ان کے قلوب ہندو ذہنیت سے متاثر تھے۔ ان کی اکثر برادریاں بھی ہندو ہی تھیں۔ شلوی و غنی، موت و پیدائش بلکہ ہندوؤں کی قومی و مذہبی رسومات میں ان کو شرکت کے اکثر مواقع میسر تھے۔

ہندو و سلوہوؤں اور ہستوں وغیرہ کی مڑھیوں کو پختہ اور نقش و نگار سے مزین کرنا، ان میں چراغ جلانا، ان پر سالانہ میلے اور اجتماع، پھر سالانہ ایصالِ ثواب کے طور پر شراہوں کے نام سے کھانے کا عام سلسلہ اور نوانی کے نام شریعت وغیرہ کا رواج بھی ان کے سامنے تھا۔

ہندو بزرگوں کی مڑھیوں کی تعظیم، جھک کر بوسہ و سجدے کا عام رواج بھی وہ دیکھ رہے تھے۔ استمانوں کے گدی نشین ہستوں اور برہمنوں کی تعظیم کا سلسلہ کچھ ان سے پوشیدہ نہیں تھا۔

بنا بریں جب کہ روافض کے عقائد و اعمال (تعظیم بزرگان اور ایصالِ ثواب کے نام سے) اسلامی لباس میں ان کے سامنے آئے تو انہیں قبورین کے اس مذہب کو قبول کرنے میں ذرہ بھر بھی جھجک محسوس نہ ہوئی۔

ہندوستان میں، ملتان قراملی مذہب کا مدت تک مرکز رہا اور یہ سب سے زیادہ قبر پرست اور مشلخ پرست واقع ہوئے ہیں۔ ان کی صحبت و اثر سے سندھ و ملتان میں قبورین کے مذہب کو بہت فروغ ہوا۔

چنانچہ سندھ و ملتان کی مشہور گدیاں، خانوادے، بڑے بڑے مزارات خانقاہیں، قبر پرستی، مشلخ پرستی، نقلی ساج اور روافض کی بڑی بڑی جاگیریں یہ سب قراملہ ہی منجوس یادگار ہیں۔

پیرپگڈو کی پرستش کا یہ عالم کہ سندھ کے اشتہاری ڈاکو اور قاتل رحیم حر کو گرفتار کر کے مقدمات کی بنا پر جب پھانسی کا حکم سنایا گیا اور وہ پھانسی کے تختے پر کھڑا ہوا تو اخبارات نے اس کا آخری کلمہ اور نعرہ یوں نقل کیا ہے۔
 ”اے پیرپگڈو مدد کر۔“

مغلیہ خاندان

کا پہلا سربراہ تیمور، رافضی تھلہ ہندوستان میں روضہ کو فروغ دینے میں اس نے کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی۔
 چنانچہ تعزیر و ذوالجناح کے جلوس و ماتم وغیرہ کی ترویج تیمور ہی کی نحوست کا نتیجہ ہے۔ غرض کہ سنی مسلمانوں میں قبر پرستی کے رواج دینے میں تیمور کا خاص حصہ ہے۔ حیدرآباد دکن میں روافض کا خوب زور و شور رہا ہے۔ حتیٰ کہ خاندان آصفیہ رافضی چلا آیا ہے۔ چنانچہ تقسیم ہند ۱۹۴۷ء تک جو نواب حکمران رہا اس کا رافضی ہونا محتاج تعارف نہیں۔

مغل سلاطین

تیمور کے بعد آنے والے مغل سلاطین اگرچہ تیموری قماش کے نہ تھے، مگر ان کی اکثر بیگمات سے کچھ تو ایران کے رافضیوں کی بیٹیاں اور کچھ ہندو زادیاں تھیں۔
 چنانچہ مغلیہ خاندان کی حکومت کے کل پرزے ان ہی بیگمات کے اقرباء و رشتہ دار تھے، یا پھر نام کے مسلمان اور کردار کے ٹھہ۔ لہذا مصداق۔
 ”الناس علی دین ملوکہم“

عامتہ المسلمین، روافض و ہندوانہ رسومات سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے اور قبر پرستی کا شکار ہو گئے۔

عوام تو کیا مشائخ و علماء کا بلو شلہ کو روزانہ تعظیماً سجدہ کرنا ایک خاص درباری رسم تھی۔ بنا بریں صلحا کی قبروں کی تعظیم کے لیے درباری سجدہ بھی خصوصیت سے موید

ہوا۔

’اکبر کی لامذہبیت‘ سورج وغیرہ کی پرستش اور دارالہکومہ کا ملا جلادین و مذہب کہ :
 ”قرآن مجید اور آپ تشدہ (وید) یا اسلام اور ویدک دھرم ایک ہی ہیں۔“
 کی شہرت بھی قبورین کے مذہب کی ترویج کا خاص سبب ہوئی۔

خلاصہ کلام

ہندوستان میں قبر پرستی، مثلئ پرستی کا سلسلہ اگرچہ ہندوانہ ذہنیت کا نتیجہ ہے مگر
 اسلامی لباس میں اس کی ترویج روافض کی نقل ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ ہندوستان
 میں جو اسلامی فقہ اشاعت پذیر ہوئی، اس کا اور قبورین کے مذہب کا منبع و صدر دفتر
 عراق ہے۔

چنانچہ عمد حاضرہ میں بریلوی حنفی فرقہ جو اہل سنت کا واحد اجارہ دار بھی ہے،
 روافض کی تقلید، ہندوانہ توہمات سے متاثر مدت مدید سے چلا آ رہا تھا مگر کتبلی صورت
 میں اس مذہب کے توہمات کے دلائل وغیرہ کا نشان تک بھی نہیں تھا۔

جس دوست کو ہمارے اس بیان میں شک و شبہ ہو وہ آج سے اڑھائی سو سال
 پہلے کی ہندوستانی علمائے اسلام کی تصنیفات کو بنظر غائر ایک بار نہیں بلکہ مکرر سے کر
 خوب کھنگل کر دیکھے، اگر وہ فطری طور پر کج فہم نہیں بلکہ متلاشی حق واقع ہوا ہے تو
 یقیناً وہ ہمارے بیان کی تصدیق پر مجبور ہوگا۔

انداز بیان گرچہ بہت شوخ نہیں ہے

شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات

قبورین کے مذہب و فرقے

قبر پرست اگرچہ بڑی وسیع برادری ہیں جن میں اکثر جیلا کالانعام ہیں جو ہر رنگے
 دھڑنگے، پاگل سے پاگل مرد و عورت کو قلندر اور مختار کل مان کر ان کے قدموں پر
 سجدہ کرتے اور ہر گھوڑے شہ، بوہڑ شہ، کھنگر شہ، روڈے شہ، چپ شہ، چوہے شہ،

چوہے شاہ، فرضی و مصنوعی قبروں کے بجلی، چرسی، افیون خور، عیاش و لیرے، حرام خوروں کا آلہ کار بن کر ہر قبر پر میلہ کی رونق کا موجب اور غنڈے و بدکردار قسم کے مجلوڑوں و گدی نشینوں کو سامنے بھی سرسجود ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ نہ کوئی ایسا جنگل و ویرانہ ہے اور نہ ہی کوئی ریلوے لائن یا نہر اور دریا کا کنارہ اور نہ ہی کوئی چھوٹی سے چھوٹی بستی یا گاؤں اور شہر کہ جمل روڈے شاہ و کوڈے کی قبر نہ ہو اور پھر اس پر دھوم دھام سے ایسا میلہ نہ ہوتا ہو کہ اس کی بد معاشیوں کو دیکھ کر شیطان بھی تلام نہ ہو اور ان عام شرکیہ سرائز سے قطع نظر مشاہیر صلحاء کی قبور ہیں کہ ان پر بد معاشی اور شرکیہ رسومات کی وہ بھہار ہے کہ بتارس و الہ آبلو بلکہ سومنات کے مندر پر بھی ان کا وہم و گمان نہیں ہو سکتا۔

مدعیان علم

جو کچھ ذکر ہوا اس کے متعلق تو یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ اہلام سے بے خبر عوام جملاء کا کردار اور حرام خور مجلوڑوں اور عیاش و لیرے قسم کے گدی نشینوں اور پیرزادوں کا نتیجہ ہے۔ اہل علم و مذہبی طبقہ کے لوگ مذکورہ جملہ مشرکانہ حرکات سے بیزار عوام کو اس سے دور رہنے کی تلقین کرتے اور حتی الوسع روکتے رہے ہیں۔

وجودی و حلوی

قبورین کے یہ گروہ مردہ قبور کے سامنے ہی سجدہ ریز نہیں بلکہ اپنے پیر مرشد کے سامنے بھی سرسجود اور اس شرک اکبر کو وہ تعظیم بزرگان جانتے ہیں اور قبور پر بڑی دھوم دھام سے سالانہ عرس مناتے ہیں۔

ہمارے گرد و پیش (پنجاب میں) پیر محل ضلع فیصل آباد (لائل پور)، فتح پور گوگیر، دھڑ ضلع ساہیوال، کھرپڑ متصل چٹوکی ضلع لاہور ان کی گدیاں ہیں۔

اشاعت مذہب کی خاطر آفتاب قلدری، تحفہ عرفانی وغیرہ ان کی تصنیفات شائع شدہ ہیں جن میں غلی روانض اور ہندو مذہب کے توہمات کی کھل کر اشاعت کی گئی ہے۔

بریلوی

اہل بدعت قہورین کے مذاہب و فرقوں میں سے حلوی و وجودی وغیرہ بہ نسبت بریلویہ کے بہت پرانے فرقے ہیں۔ ان کے عقائد و اعمال کا ذکر اور ان کا رد و تردید متاخرین کی تصنیفات میں موجود ہے۔

مگر عہد جدید کا بریلوی مذہب بالکل نیا مذہب سے جو عہد انگریز کی ویسے ہی پیداوار ہے جیسا کہ مرزائیت اور فتنہ انکار حدیث وغیرہ۔ اس مذہب کو کتبلی صورت میں مدون (جمع) کرنے کی ابتداء خان صاحب احمد رضا بریلوی نے کی ہے۔

چنانچہ خان صاحب نے ”حسام الحرمین“ میں اس کا یوں اعلان کیا ہے۔

”زمانے میں میں ہو اگرچہ سب سے آخر

مگر لاؤں گا وہ جو اگلوں سے ممکن نہ تھا

خدا سے یہ ہرگز اچھا نہ جان کہ جمع ہو اک شخص میں جہاں

(صفحہ ۵۱، ۱۸۹ مطبوعہ اہل سنت بریلی)

اچھروی صاحب

کا مقصد طلب زر ہے۔ بنا بریں نہ یہ وجودی ہیں نہ بریلوی۔ ان دونوں میں سے

جو بھی بھاری فیس دے دے، اسی کی مجلس کو رونق دینے پر مستعد ہیں۔

حافظا گروصل خوانی، صلح کن با خاص و عام

با مسلمان اللہ اللہ با ہنواں رام رام !

اگرچہ مقیاس حقیقت کا اکثر حصہ بریلوی لڑیچہ ہی سے ماخوذ ہے۔ مگر اچھروی

صاحب طالب جاہ و زر ہیں۔ لہذا بلوچہ خان صاحب کی توصیف و تعریف کے پھر بھی

عام قہورین کی خوشنودی نہ مزاج کی بنا پر بریلوی مذہب سے مخالفت بھی کر گزرتے

ہیں۔

چنانچہ بطور نمونہ خان صاحب کا قول فتویٰ افریقہ پڑھے۔

حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مامن مولود فی سرنہ من تربتہ التی خلق منها حتی یدفن فیہا وانا

و ابوبکر وعمر خلقنا من ترۃ فیہا ندفن۔“

ترجمہ: ہر بچے کی ٹہنی میں اس مٹی کا حصہ ہوتا ہے جس سے وہ بنایا گیا۔ یہاں

تک کہ (مرنے کے بعد) اسی (مٹی) میں دفن کیا جائے گا اور میں اور ابوبکر، عمر ایک ہی

مٹی سے بنے ہیں۔ اسی میں دفن ہوں گے۔

(مطبوعہ رضوی پریس ۱۳۳۶ھ ص ۸۵)

خان صاحب کی قلم

اعلان کر رہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر، عمر رضی اللہ عنہما ایک

ہی مٹی سے پیدا ہوئے اسی میں دفن ہوں گے اور بزبان قرآن حکیم جو مٹی سے پیدا

ہوا وہ بشرِ آدمی ہے۔

گویا کہ خان صاحب ”بشر“ کا ترجمہ ”آدمی“ سے کرتے ہوئے اعتراف و اعلان

کر رہے ہیں کہ:

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بشر و انسان ہی تھے۔“

اچھروی صاحب کی مخالفت

احناف کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہہ کر پکارنا (بشرمانا) کفر ہے۔ (مقیاس

حنفیت طبع اول ص ۷۸، طبع ثالث ۲۳۳)

خلاصہ کلام

یہ کہ بریلوی مذہب خان صاحب کی ایجلا ہے جو محض انگریز کے اشارہ پر جاری

شده ہے۔

یہی وجہ ہے کہ بریلوی عقیدہ کے علماء و عوام ”بریلوی رضوی“ نام سے موسوم

ہونے کو باعث فخر جانتے ہیں۔ نہ صرف یہی بلکہ ”مدائح آنحضرت“ نامی شائع شدہ رسالہ

(جو کہ بریلویہ میں مقبول عام ہے) میں خان صاحب کی ناجائز مدح و ستائش کے علاوہ اعلیٰ حضرت خان صاحب سے فریاد و استغاثہ بھی کیا گیا ہے۔
بلفصلہ پڑھئے۔

مشکلیں میری آسان فرمائیے میرے مشکل کشا احمد رضا
ایسا ہے میرا مرشد احمد رضا سب کا ہے مشکل کشا احمد رضا
کون دیتا ہے؟ کس نے دیا؟ جو دیا تم نے دیا احمد رضا
بات ہے ایمان کی حق کی قسم! آپ سے ایمان ملا احمد رضا
دل ملا، آنکھیں ملیں، ایمان ملا جو ملا تم سے ملا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۰، ۲۶، ۳۷، ۳۸)

روافض کے عقائد کا رنگ

روافض کے امتیازی عقائد کو دو نمبروں میں پیش کیا جاتا ہے۔

۱- اولاً حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب غینۃ الطالبین سے

۲- پھر ان ہی عقائد کو روافض کی معتبر کتب سے۔

تاکہ مدعیان اہل سنت والجماعت پر واضح ہو جائے کہ حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ ان عقائد کو گمراہ فرقے کے عقائد جانتے ہوئے عامۃ المسلمین کو خبردار کر رہے ہیں کہ:

”اسلام اور مسلمانوں کو ان عقائد باطلہ سے کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ عقائد

موجب لعنت اور جہنم ہیں۔“

۳- تیسرے نمبر میں یہ عقائد باطلہ بریلوی لٹریچر اور خود مجدد بریلویہ اعلیٰ حضرت سے پیش کیے گئے ہیں۔

تاکہ حق شناس اور شیدائیان سنت مصطفیٰ، ہاسلنی فیصلہ کر سکیں کہ روافض کے امتیازی عقائد کو سنی لباس و بہروپ میں پیش کرنے کا پارٹ کسی بیرونی اشارہ سے

مسلمانوں کے اندر پھونک پیدا کرنے کی فرض ہی سے کیا گیا ہے۔

خلوص دل

سے دعا فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ فقیر کی اس سعی اور محنت کو قبول فرماتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور ہمساکت کا موجب گردانے، علتہ المسلمین کو اس سے استفادہ اور صراطِ الاستقیم کی طرف رجوع کی توفیق فرمائے۔

۱۔ خدا خود رسول خدا ہو کے آیا

حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :

الف - وادعت الضیاء ان علیا کان الہا (غنیہ ص ۲۰۰)

ترجمہ: روافض کا دعویٰ ہے کہ حضرت علیؑ خود خدا ہیں۔

ب - زعمرا ان جعفر اھو اللہ (غنیہ ص ۲۰۱)

ترجمہ: روافض کا خیال ہے کہ حضرت جعفرؑ خود خدا ہی ہیں۔

ج - ان اللہ تعالیٰ فی خمسة اشخاص النبی و الہ یعنی فی النبی والہ و الہم

العباس و علی و جعفر و عقیل (غنیہ ص ۲۰۲)

ترجمہ: رافضیوں کا عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی آل یعنی

عباس، علی، جعفر اور عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہم خود ہی خدا ہیں۔

د - رافضیوں کا عقیدہ زبانِ زدِ عام یوں بھی ہے۔

خدا کے نور سے ہیں پانچوں تن

نبی، فاطمہ، علی اور حسین و حسنؑ

روافض کے عقائد معتبر کتب روافض سے

غنیہ الطالبین کی تصدیق کے لیے روافض کی معتبر و مستند کتاب ”اصول کلنی“ سے

صرف ایک ہی حوالہ عرض کیا جاتا ہے۔

حضرت جعفر رضی اللہ عنہ کے نام سے اصول کلنی میں ایک قول یوں مروی ہے۔

”نحن عين الله في خلقه“ ص ۸۴

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں ہم اہل بیت خود خدا ہی تو ہیں۔

روافض کا عقیدہ ملاحظہ فرمانے کے بعد اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

متعلق بریلوی عقیدہ بھی سنتے چلئے۔

۱۔ قائد بریلویہ خان صاحب فرماتے ہیں کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اللہ تعالیٰ کے نور ہی سے پیدا شدہ

ہیں۔“

ان کے الفاظ یہ ہیں:

”اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا

فرمایا۔“ (ملفوظات حصہ اول ص ۶)

۲۔ اچھروی صاحب نے مذکورہ قول کو عام فہم بنانے کی غرض سے مقیاس حنیفیت میں یوں لکھا ہے:

الف۔ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نور محض پیدا کیا اور نور ہی رہے اور نور ہی رہیں گے۔ ہاں ہمارے نفع کے واسطے انسانی لباس پہنا کر دنیا کے سامنے مبعوث فرمایا۔“

(طبع اول ص ۷۷ طبع ثالث ص)

ب۔ ”جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک و مبرا، بے مثل یدین، بے مثل سلق اور بے مثل وجہ پر ایمان لانا ضروری ہے۔ ایسے ہی تم کو بھی نبی اکرم، نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضاء پاک پر کوئی مثل قائم کرنا منع ہے۔“ (طبع اول ص ۸۳۔ طبع ثالث

ص)

ج۔ مذکورہ عقیدہ کو مقیاس حنیفیت کے تیسرے ایڈیشن میں ص ۲۳۵ پر یوں لکھا ہے۔

”خلق قبل الاشياء نور نبیک من نورہ“

ترجمہ: تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔

۳- پیر جماعت علی شاہ علی پوری وغیرہ کا عقیدہ

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر اتر پڑا زمین میں مصطفیٰ ہو کر

۴- بریلویہ کا ایک گروہ یوں بھی کہتا ہے۔

شریعت کا ڈر ہے نہیں صاف کہہ دوں

خدا خود رسول خدا ہو کے آیا

۵- ایک گروہ یہ کہتا ہے۔

محمد سر قدرت ہے کوئی رمز اس کی کیا جانے

شریعت میں تو بندہ ہے حقیقت میں خدا جانے

۶- احد دے وچہ میم نکا کے احمد نام دھریائی

قدرت کامل ظاہر ہوئی گھر عبداللہ جلیائی !

(کلیات خواجہ نور حسن چینڈ ضلع شیخوپورہ)

۷-

میم مطلب رمز پچھانی نی احد احمد کو جانی نی

وچہ غیر نہ ذات سلنی نی آپے گھر عبداللہ جمیل نی

۸- عرب ہوں اے پر وچہ عین نہیں میرا نام احمد ہے پر وچہ میم نہیں

عین نہیں تو رب ہے میم نہیں تو احد ہے (تحفہ عرفانی ص ۳۸)

۹- مولوی محمد عظیم کھر پڑی ضلع لاہور ”آفتاب قادری ص ۴ میں لکھتے ہیں:

نور اپنے تمہیں نور نبی دا ظاہر وچہ لیلیا

احد دا اس گیت سنایا تداہمہ رتبہ پلایا

احد دے وچہ میم رلایا برقعہ یزدانی

تا پھر نام رکھایا اپنا سلطانی یزدانی

روافض کا عقیدہ متعلقہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم و اہل بیت، آپ ملاحظہ فرما چکے اور

بریلوی عقیدہ بریلوی قائدین کی زبان سے بھی سن چکے۔

یہود و نصاریٰ کا عقیدہ متعلقہ عزیر و مسیح طیہا السلام، آپ نے قرآن مجید کے الفاظ میں بارہا سنا اور پڑھا ہو گا (ہو اللہ المسیح ابن مریم عزیر بن ابن اللہ) یعنی انسانی لباس میں یہ خود خدا ہی ہیں۔ جیسا کہ اچھروی صاحب کا اعلان ذکر ہو چکا کہ:

”انسانی لباس پہنا کر دنیا کے سامنے مبعوث فرمایا“

جس سے ظاہر ہے کہ روافض بریلوی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو انسانی صورت میں خدا جانتے ہیں۔ نعمو ذباللہ من ذلک

اللہم لا تجعلنا منهم

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب کلی ہے

شیخ جیلانیؒ لکھتے ہیں:

ومن ذلک ان الامام یعلم کل شی ما کان وما یکون من امر الدنیا

والدین حتی عدد الحصى وقطر الامطار

ترجمہ: رافضیوں کے عقائد میں ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ ہمارے ائمہ کو علم غیب کلی حاصل ہے یعنی جو کچھ ہوا اور آئندہ ہونے والا ہے۔

خواہ امر دین ہو یا دنیا اس سب کچھ کا علم ہمارے ائمہ کو ہے حتیٰ کہ ریت و کنکر کے ذرات، بارش کے قطروں کی مقدار اور درختوں کے پتوں وغیرہ کی گنتی و تعداد کا بھی ان کو علم ہے۔

(غنیۃ الطالبین ص ۱۹۹)

۱۔ اصول کلی میں ہے:

باب ان الائمة علیہم السلام یعلمون ما کان وما یکون۔“

ترجمہ: باب ہے اس بیان میں کہ ائمہ کرام کو مالکان و مالکون کا علم غیب کلی

حاصل ہے۔

ب۔ اس باب میں حضرت امام جعفر سے ایک قول اس طرح مروی ہے :

”انی لا علم ما فی السموت وما فی الارض واعلم ما فی الجنة واعلم ما فی النار واعلم ما کان وما یکون۔“

ترجمہ : تحقیق میں جانتا ہوں ہر اس شے کو جو آسمانوں اور زمینوں میں ہے۔ بلکہ جنت و دوزخ میں جو کچھ ہے، میں اسے بھی کما حقہ جانتا ہوں حتیٰ کہ جو کچھ ہوا اور آئندہ ہونے والا ہے، مجھے اس کا پورا پورا علم ہے۔ (اصول کافی ص ۶۰)

ج۔ حیات القلوب میں لکھا ہے :

”وہمہ چیز احصار کردہ ایم در امام مبین یعنی لوح محفوظ یا امیر المومنین۔“

۱۔ ص ۸۳۵ مطبوعہ نو کثیر

ترجمہ : دونوں جہان کی تمام چیزیں لوح محفوظ میں مرقوم اور حضرت علیؑ کے علم میں ہیں۔

۱۔ اعلیٰ حضرت بریلویہ لکھتے ہیں :

”حضرت عزت عظمت نے اپنے حبیب اکبر صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا۔“

شرق تا غرب، عرش تا فرش سب انہیں دکھایا، ملکوت السموت والارض کا شہد بنایا اور روز اول سے آخرت تک کا سب ماکن و ماکیون انہیں بتلایا۔ اشیاء مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔

علم غیر حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم ان سب کو محیط ہوا۔ نہ صرف اجلا بلکہ ہر صغیر و کبیر، ہر رطب و یابس جو پتہ گرتا ہے، زمین کے اندھیریوں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے، سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔

یہ جو کچھ بیان ہوا ہرگز ہرگز محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا علم نہیں بلکہ علم حضورؐ سے ایک چھوٹا سا حصہ ہے۔“

(انباء المصطفیٰ ص ۳)

۲- مزید لکھتے ہیں :

”حضرات انبیاء کرام عظیم الصلوٰۃ والسلام دربارہ معجزات و ادراک مفیات کی یہی حالت ہے کہ رب عزوجل نے انہیں ظاہری جوارح و سح و بصر کی طرح باطنی صفات وہ عطا فرمائی ہیں کہ جب وہ چاہیں خرق عوات فرمائیں۔ چاہیں نہ فرمائیں۔“

اولیاء اللہ کو بھی علم غیب ہے

خان صاحب تو یہاں تک کہتے ہیں کہ انبیاء سے قطع نظر اولیاء اللہ کو بھی علم غیب کئی ہے۔

”اللہ تعالیٰ نے اپنے مقبول بندوں کو جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے غلامان غلام کے کنش بردار ہیں علوم غیب دیتا ہے۔“

(ملفوظات حصہ دوم ص ۲۳)

مزید سنئے

”عرض، غوث کو مراقبہ سے حالات منکشف ہوتے ہیں۔ ارشاد نہیں بلکہ انہیں ہر حال (ماکلن و مایکون) یوں ہی مثل آئینہ پیش نظر ہے۔ (ملفوظات حصہ اول ص)

تشریح سے لکھتے ہیں

ماکان و مایکون تو ان حوادث کا نام ہے جو اول روز سے آخر تک ہوئے اور ہوں گے۔“

(ملفوظات حصہ سوم ص ۹)

اچھروی کی بھی سنئے

”ہمارا تو عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عالمین کا

علم غیب کلی حاصل ہے۔“

(طبع اول ص ۷۰، طبع ثالث ص)

اور سنئے لکھتے ہیں:

”ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے علم غیب کلی کے قائل ہیں۔ جس کے اجزاء تمام مخلوقات ہیں۔“ (طبع اول ص ۱۸۳۔ طبع ثالث ص)

خلاصہ یہ کہ بریلویہ کے چھوٹے بڑے سب افراد کا عقیدہ ہے کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب کلی ہے۔“

جس کا مطلب یہ ہے کہ درختوں کے ہر پتے کے گرنے، زمین کے ہر ایک ذرہ، بارش کے ہر قطرہ کے گرنے اور ہر ایک دانہ کا جو کہ زمین کی اندھیروں میں پڑا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، بلکہ اولیاء کو بھی علم ہے اور یہی عقیدہ روافض کا ہے۔ چنانچہ ذکر ہو چکا کہ ”بریلوی عقیدہ کا اصل سرچشمہ یا ماخذ روافض کا عقیدہ ہی ہے“

کہاں توفیق ہے ان کو رہ سنت پہ چلنے کی !
قیاس و رائے کے پیچھے یہ اپنے کو لگاتے ہیں

حنفی مذہب کا عقیدہ

روافض و بریلوی عقیدہ ملاحظہ فرمانے کے بعد اب حنفی مذہب کا اصل عقیدہ بھی سنئے۔

حنفی مذہب کے امام الائمہ، ابن الہمام نے اپنی تصنیف ”مسائره“ (جس کی شرح ابن کمال نے مسائره لکھی ہے) جسے قائد ملت بریلویہ اور اچھروی صاحب خود دلیل و سند ماننے ہوئے بطور حجت اپنی تصانیف میں پیش کرتے ہیں، میں علم غیب کے متعلق واضح الفاظ میں لکھا ہے:

”و کذا علم المغیبات ای و کعد م علم بعض المسائل عدم علم

المغیبات فلا یعلم النبی منها الا ما اعلمه اللہ تعالیٰ بہ احیانا و ذکر الحنیفۃ فی فروعہم تصریحا بالتکفیر باعتقاد ”ان النبی یعلم الغیب“ لمعارضۃ قوله تعالیٰ ”قل لا یعلم من فی السموت والارض الغیب الا اللہ (کتاب المسائره بحد الکبری الامیریہ ۱۷۳۱ھ مصر ۲۰۲)

ترجمہ : اور اسی طرح غیب کی باتوں کا علم یعنی مثل بعض مسائل کے معلوم نہ ہونے کے لیے نہ جانتا غیب کا باتوں کا پس نہیں جانتے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان (غیب کی باتوں) میں سے مگر وہ (باتیں) جن کی اللہ تعالیٰ نے آپ کو کبھی کبھی اطلاع دے دی اور ذکر کیا (علماء) حنیفہ نے اپنی فروع میں صراحت سے تکفیر کی ہے اس اعتقاد کی کہ :

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔“

بوجہ معارض ہونے کے اس قول خداوندی کے :

”قل لا یعلم من فی السموت والارض الغیب الا اللہ“

ترجمہ : اے پیغمبر کہنے کہ نہیں جانتا کوئی بیچ آسمانوں کے اور زمین کے غیب کو مگر اللہ تعالیٰ ہی۔“

فیصلہ خود فرمائیے

ہم نے اتفاق حق کی غرض سے روافض و بریلویہ کے عقیدے کو خود ان کی تصنیفات سے بلند نقل کر کے حنفی مذہب کا عقیدہ بھی اصل کتاب سے پیش کر دیا ہے۔ شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری نے بھی یہی الفاظ نقل کیے ہیں۔

اب یہ آپ کا فرض ہے کہ حنفی مذہب کا عقیدہ تسلیم کرتے ہوئے اصلی حنفی بن جائیں یا بریلوی عقیدہ کو قبول کر کے یہودیت کا پارٹ ادا کریں۔

امام بو حنیفہ کے خلاف ہیں سب عمل ان کے

مگر جب پوچھئے اپنے کو حنفی یہ بتاتے ہیں

۳۔ مختار کل

رائیوں کا عقیدہ ہے کہ:

”ان اللہ فرض ندبیر الخلق الی الاثمة وان اللہ قدر اقدر النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی الخلق العالم وندبیرہ (غنیہ ص ۲۰۲)
ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے تدبیر خلق میں ہمارے ائمہ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کل بنا دیا ہے۔

الف۔ اصول کلنی میں حضرت امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام سے ایک قول یوں مرقوم ہے:

”ونحن ولایة امر اللہ فی عبادہ (ص ۸۳)

ترجمہ: اور ہم اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے بندوں کے ہر امر میں مختار کل ہیں۔

ب۔ انا نسیم اللہ بین الجنة والنار وانا الفارق الاکبر۔“

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہمیں یہ کلی اختیارات ہیں کہ جس کو چاہیں ہم جنت میں بھجوائیں اور جسے چاہیں دوزخ میں پہنچائیں اور ہم ہی فارق اکبر ہیں۔
رائیوں کا عقیدہ آپ سن چکے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارے ائمہ مخلوق کے ہر ذی نفع و نقصان اور ذی معاملہ حتیٰ کہ دوزخ و جنت میں پہنچانے کے سلسلہ میں مختار کل ہیں۔

اس کو ذہن نشین رکھتے ہوئے احمد رضا خان کی بھی سنتے۔

۱۔ وہ (نبی صلی اللہ علیہ وسلم) بتملیک الہی جنت کے مالک، کارخانہ الہی کے مختار ہیں، ضمانتیں فرماتے ہیں، ذمے لیتے ہیں، عطا فرماتے ہیں، بیع کر دیتے ہیں۔

ہر عاقل جانتا ہے کہ بیع وہی کرے گا جو خود مالک ہو، یا مالک کی طرف سے ملاؤن

و مختار ہو ورنہ فضولی ہے جس کا قصد فضول اور عقد بیکار

الحمد للہ اہل حق کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نفقہ و تصرف کی دونوں

و ہمیں حاصل ہیں۔ حقیقت عطائیہ لیجئے تو وہ ضرور جنس و ملاکہ کے مالک ہیں اور ذاتیہ لیجئے تو مالک حقیقی کے ملاؤن مطلق و نائب کل (الامن والعلی ص ۱۸۲)

۲- مزید تشریح سنئے۔

حضرت جل جلالہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ منصب دیا تھا کہ شریعت میں جو حکم چاہیں اپنی طرف سے مقرر فرمادیں، جس طرح حرم مکہ کے نہات کو حرام فرماتا۔ حدیث میں ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا ”یا رسول اللہ گیارہ اذخر کو اس حکم سے نکل دیجئے۔“ فرمایا:

”اچھا نکل دیا، اس کا کٹنا جائز کر دیا۔“

اگر اللہ سبحانہ تعالیٰ نے حضور کو یہ رتبہ نہ دیا ہوتا، کہ اپنی طرف سے جو شریعت چاہیں مقرر فرمادیں، تو حضور ہرگز جرات نہ فرماتے کہ جو چیز خدا نے حرام کی اس میں سے مستثنیٰ فرمادیں۔“

(الامن والعلی لناعی المصطفیٰ بدافع البلاء لمقرب بہ تاریخی اکمل العطلہ علی شرک سوی ہامور العالمہ مطبوعہ نوری کتب خانہ ص ۱۵۳)

اچھروی صاحب

مختار کل کے دلائل گنواتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ایک مسئلہ اس حدیث پاک سے آپ کے مختار کل ہونے کا ثابت ہو گیا۔ (طبع اول ص ۲۶۹۔ طبع ثالث ص)

مزید لکھتے ہیں:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اختیار سے بجائے اس کے کہ مجرم کفارہ ادا کرے، آپ نے اپنی طرف سے مجرم کو ساٹھ مسکین کا کھانا عطا کر دیا اور کفارہ کے ادا ہونے کی سند بھی دے دی۔ کیا یہ مختار کل ہونے کی دلیل

(طہج اول ص)

اور بھی کئی ایک مثالیں آپ کے مختار ہونے کی ذکر کی ہیں۔

اولیاء بھی مختار کل ہیں

بریلویہ کا اصل مقصد تو اہل قیور کا مختار کل ثابت کرنا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ تو محض عوام کی آنکھوں پر پٹی باندھنے کے لیے کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ملفوظات میں ہے:

”عرض ——— (کیا) غوث ہر زمانہ میں ہوتا ہے؟

ارشاد ——— بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔“

(ملفوظات حصہ اول ص ۱۰۱)

خان صاحب کے قول سے ظاہر ہے کہ زمین و آسمان کو قائم و برقرار رکھنا، خدائی طاقت سے باہر ہے۔ اس کو برقرار رکھنا غوث ہی کا کام ہے۔ یعنی اس سلسلے کا مختار کل غوث ہی ہے۔

مفتی احمد یار خان گجراتی

جہد الحق ص ۱۸۷ میں اولیاء کے مختار کل ہونے کے متعلق لکھتے ہیں:

اولیاء را ہست قدرت از الہ تیر جتہ باز گرداند ز راہ

ترجمہ: اولیاء کو اللہ تعالیٰ سے یہ قدرت ملی ہے کہ (تقدیر کا) چھوٹا ہوا تیر واپس

کر لیں۔

اچھروی صاحب

مقیاس حقیقت میں اولیاء کے مختار کل ہونے کے ثبوت میں ایک بزرگ کی نظم بطور سند و دلیل پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

نیست خلل بچج ولی را بھوت قوت امداد نہ زومشت فوت

موت ولی ہست حیات ابد ہر کہ نہ اقرار کرد گشت رو“
برابر کے مختار ہیں

حضرات برطویہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخ عبدالقادرؒ اور دوسرے بزرگ تو کیا عام بھیک منگے فقیر بھی جو چاہیں کر گزریں۔ انہیں کوئی روک ٹوک نہیں۔ کیونکہ وہ بھی مختار کل ہیں۔ یقین نہ آئے تو خان صاحب کا فیصلہ سنئے۔
”ایک فقیر بھیک مانگنے والا ایک دکان پر کھڑا کہہ رہا تھا کہ ایک روپیہ دے دو، وہ نہ دیتا تھا۔ فقیر نے کہا۔ روپیہ دیتا ہے تو دے ورنہ تیری ساری دکان اثنا دوں گا۔ اس تھوڑی سی دیر میں بہت سے لوگ جمع ہو گئے۔
اتفاقاً ایک صاحب دل کا گزر ہوا، جن کے سب لوگ معتقد تھے۔ انہوں نے دکان دار سے فرمایا:

”اے جلدی روپیہ دے دے ورنہ دکان لوٹ لی جائے گی۔“
لوگوں نے عرض کیا:

”حضرت یہ بے شرع جلال کیا کر سکتا ہے؟“

فرمایا:

”میں نے اس فقیر کے باطن پر نظر ڈالی کہ کچھ ہے بھی، معلوم ہوا، بالکل خالی ہے، پھر اس کے شیخ کو دیکھا، اسے بھی خالی پایا، اس کے شیخ کے شیخ کو دیکھا، انہیں اہل اللہ پایا اور دیکھا کہ وہ ہتھر کھڑے ہیں کہ کب اس کی زبان سے نکلے اور میں دکان الٹ دوں۔ تو بت کیا تھی کہ شیخ کا دامن قوت کے ساتھ پلائے ہوئے تھا۔

ائمہ دین فرماتے ہیں کہ:

”حضور غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دفتر میں قیامت تک کے مریدوں کے نام درج ہیں۔ جس قدر غلامی میں ہیں یا آنے والے ہیں۔ حضور پر نور رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”رب عزوجل نے مجھے ایک دفتر عطا فرمایا جو کہ مشائے نظر تک وسیع تھا اور اس میں قیامت تک کے میرے مریدوں کے نام تھے اور مجھ سے فرمایا: ”وہبتہم لک“ - میں نے یہ سب تمہیں بخش دیئے)

(ملفوظات حصہ دوم ص ۳۳، ۳۴)

کیا اب بھی روافض و بریلوی عقیدہ میں کوئی فرق ہے؟
سلف لکھ گئے جو قیاس اور گمراہی سے صحیفے ہیں اترے ہوئے آسمان سے

احمد رضا بھی مختار کل ہیں

روافض جس طرح حضرت علی اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما اور اپنے دوسرے مخصوص ائمہ کو مختار کل مانتے ہوئے ان کے نام کے وظیفے جیتے اور مدد و امداد کے لیے ان کو پکارتے ہیں؛ ویسے ہی بریلوی دوست نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخ عبدالقادر اور اپنے دوسرے پسندیدہ بزرگوں کو بھی مختار کل جانتے ہوئے امداد و مشکل کشائی کے لیے پکارتے ہیں۔ حتیٰ کہ احمد رضا خان صاحب کو بھی مختار کل مانتے ہوئے پکارتے ہیں۔ چنانچہ مدائح اعلیٰ حضرت کے مختلف مقالات سے چند اشعار درج ذیل ہیں۔

مشکلیں میری آسان فرمائیے	میرے مشکل کشا احمد رضا
ایسا ہے مرشد احمد رضا	سب کا ہے مشکل کشا احمد رضا
گر مصیبت میں کوئی چاہے آقا سے مدد	دفع فرمویں بلا احمد رضا
دین و دنیا میں میرے بس آپ ہیں	میں ہوں کس کا آپ کا احمد رضا
کون دتا ہے؟ مجھے کس نے دیا؟	جو دیا تم نے دیا احمد رضا
دونوں عالم میں تیرا ہے آسرا	ہاں مدد فرما احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۰، ۲۱، ۲۷، ۲۸)

خان صاحب کا دعویٰ

حسام الحرمین میں قائد بریلویہ نے اپنی عظمت و شان یوں بیان کی ہے۔

زمانہ میں میں اگرچہ ہوا آخر وہ لاؤں گا جو انگوں سے ممکن نہ تھا
خدا سے کچھ اس کا اپنا نہ جان کہ اک شخص میں جمع ہو سب جمل
(حسام الحرمین مصنفہ خان صاحب ص ۵۹، ۵۱، مطبوعہ اہل سنت بریلی)

اصلیت واقعہ

روافض و بریلویہ کا عقیدہ ان کی مسلمہ کتب سے آپ کے سامنے ہے۔ ساتھ ہی
یہ امر بھی محتاج بیان نہیں کہ اہل کتب اور ہنود وغیرہ مشرکین بھی اپنے مخصوص
بزرگوں سے یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ:

”وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہماری مشکلات و مصائب کے دور کرنے میں مختار
و ملحد ہیں۔“

چنانچہ اسی عقیدہ و نظریہ کی بنا پر مشرکین و کفار اپنے اپنے مخصوص بزرگوں کو
پکارتے اور ان کی نذر و نیاز دیتے ہیں۔

یاد رکھئے

مختار کل کا عقیدہ اگر اہل سنت کا عقیدہ ہوتا تو حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کو
اپنے روافض کے عقائد میں گنوائے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ
نے جو اس کو روافض کے عقائد میں گنویا ہے تو صرف یہی دلیل کافی ہے کہ یہ عقیدہ
اہل اسلام کا نہیں، بلکہ روافض اور ابن سہایودی کی اسلام دشمنی کا نتیجہ ہے۔

بر رسولان بلغ باشد و بس

وہ شاید نفس ہی میں عمریں گنوائیں گئیں بھول صحرا کی جن کو فضا میں

۴۔ قبور صلحاء کو بوسہ و سجدہ

☆ روافض کا اپنے بزرگوں کی قبوں کو پختہ بنانا، ان پر ظلاف و چراغ اور

گنبد و علی شان عمارتیں کھڑی کر کے ان کو مزین کرنا، بطور تعظیم و تکریم ان کے پاس احکاف، طواف و بوسہ اور ان کو سجدہ وغیرہ شہداء کرنا، نجف اشرف، موسیٰ کاظم وغیرہ کی قبور سے ظاہر ہے۔

نہ صرف یہی بلکہ روافض کا یہ مخصوص شعار ہے کہ اپنے مخصوص بزرگوں، تو کیا عوام کی قبروں کو بھی پختہ بنواتے ہیں اور پھر ان کی تعظیم و تکریم وغیرہ، تعزیہ و ذوالجناح کے سلانہ جلوسوں سے ظاہر ہے۔

☆ روافض کی دیکھا دیکھی بریلویہ بھی اپنے پسندیدہ بزرگوں کی قبروں کو پختہ بنوانے کے علوی ہیں، ان کے گرد احکاف، ان کو بوسہ، ان سے مدد و استمداد کو سنت خیر القرون ثابت کرنے پر کمر بستہ ہیں۔

☆ چنانچہ اچھروی صاحب مقیاس حنفیت طبع اول ص ۳۵، طب ثالث ۱۵۵ میں لکھتے ہیں:

”چنانچہ ان امور سے ان کا منع کرنا ان کے جواز کی بین دلیل ہے کیونکہ ان امور (قبروں کی حد سے زیادہ تعظیم اور ان پر خلاف ڈالنا، چراغ جلانا اور مختلف رسومات سے ان پر اجتماع یا عرس و میلہ کرنے) کا ثبوت پہلے خیر القرون میں چلا آتا تھا اور ان کے شر القرون میں ان حسنت (مذکورہ امور) کی نیکی ان کو بھلی معلوم نہ ہوئی تو انہوں نے بند کیا۔ الخ“

یہود کی قبر پرستی کی وجہ سے ان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لعنت و پھینکار بلکہ پختہ و بلند قبور کی تمام عمارتوں کو بچوں کی فرست میں شامل و شمار کرتے ہوئے ان کو برباد کرنے کا حکم دربار نبوت اور خلافت راشدہ کے دربار سے ہی نہیں بلکہ تعالٰیٰ خیر القرون کا اہل فیصلہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور حنفی مذہب کے ممتاز ائمہ ابن ہمام اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہم سے ذکر ہو چکا حتیٰ کہ روضہ انور کے گرد طواف و احکاف اور جھک کر سلام و بوسہ اور سجدہ کی حرمت خود بریلوی قائد کی قلم سے آپ پڑھ چکے۔

جب مرقد اور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایسی تعظیم و تکریم ناجائز و حرام ہے تو دوسرے بزرگوں کی قبروں سے ایسا سلوک بلا دلی ناجائز و حرام ہوا۔
جس سے ظاہر ہے کہ قبروں کا پختہ ہونا اور مروجہ تعظیم و تکریم اہل سنت کا عمل و شعار نہیں بلکہ روافض کی نقل یا یہود کا عمل و کردار ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔

ترے رندوں پہ سارے کھل گئے اسرار دیں سلتی
ہوا علم الیقین ، عین الیقین ، حق الیقین سلتی

۵۔ حیات انبیاء و اولیاء

۱۔ وان علیا وسائر الائمة لم یموتوا بل ہم باقون الی ان تقوم الساعة
(غنیہ ص ۱۹۹)

ترجمہ : حضرت علیؑ اور تمام ائمہ فوت نہیں ہوئے بلکہ قیامت تک باقی ہیں۔

۲۔ ویقولون بامامة جعفر وانه حی لم یمت (غنیہ ص ۲۰۳)
ترجمہ : امام جعفر زندہ ہیں ، نہیں مرے۔

۳۔ وقولہم ہو حی لم یمت ولا یموت (غنیہ ص ۲۰۳)
ترجمہ : موسیٰ بن جعفر زندہ ہیں ، وہ نہیں مرے اور نہ مرے گے۔
حضرت علی رضی اللہ عنہم اور جمیع ائمہ ، حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہم زندہ ہیں ، مرے نہیں۔

قائد ملت بریلویہ فرماتے ہیں :

”انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی حسی نیادی ہے ، ان پر تصدیق و وعدہ الہیہ کے لیے محض ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے۔ پھر

فورا ان کو ویسے ہی حیات عطا فرمادی جاتی ہے۔ اس حیات پر وہی احکام دنیویہ ہیں۔ ان کا ترکہ ہائشانہ جائے گلہ ان کی ازواج کا نکاح حرام نیز ازواج مطہرات پر عدت نہیں۔ وہ اپنی قبور میں کھاتے پیتے، نماز پڑھتے ہیں۔۔۔۔۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں، وہ ان سے شب باشی کرتے ہیں۔

(ملفوظات حصہ سوئم ص ۳۶)

فتنہ گریوں تری جدت طرازیں اخلاق اور علم سے یوں بے نیازیاں
انبیاء کی حیات کا ذکر ملاحظہ فرمانے کے بعد اب اولیاء اللہ کی زندگی دیکھئے،
ملفوظات حصہ سوم ص ۲۵، ۲۴ میں لکھا ہے کہ:

”سید احمد بدوی کبیر کی قبر پر دھوم دھام سے سلانہ عرس ہوتا اور امام
عبدالوہاب شعرانی ہر سال حاضر ہوتے۔

یہ میلہ (عرس) تین دن ہوتا ہے۔ ایک سال حضرت شعرانی کو تاخیر ہو گئی اور
آخری دن پہنچے جو اولیائے کرام مزار مبارک پر مراقب تھے، انہوں نے فرمایا

:

”کہل تھے؟ دو روز سے حضرت مزار مبارک کا پردہ اٹھا اٹھا کر فرماتے ہیں:

”عبدالوہاب آیا، عبدالوہاب آیا؟“

انہوں نے فرمایا:

”کیا حضرت کو میرے آنے کی اطلاع ہوتی ہے؟“

انہوں نے فرمایا۔

”اطلاع کیسی: حضور (سید احمد کبیر بدوی) فرماتے ہیں۔“

”کتنی ہی منزل پر کوئی شخص میرے مزار پر آنے کا ارادہ کرے، میں اس کے

ساتھ ہوتا ہوں۔ اس کی حفاظت کرتا ہوں۔

اگر اس کا ایک کھڑا رسی کا جاتا رہے گا تو اللہ تعالیٰ مجھ سے سوال کرے گا (یہ

کیوں گم ہوا؟“

لباس خضر میں یاں سینکڑوں راہزن بھی پھرتے ہیں
اگر دنیا میں رہنا ہے تو کچھ پہچان پیدا کر

مزید سنئے

”حضرت شعرانی ایک مرتبہ اسی عرس پر حاضری کے لیے چلے آتے تھے۔ ایک
تاجر کی کنیز پر نگاہ پڑی، فوراً نگاہ پھیر لی، کہ حدیث میں ارشاد ہوا ہے:
”النظرة الاولى لك والثانية عليك“

ترجمہ: پہلی نظر تیرے لیے ہے اور دوسری تجھ پر یعنی پہلی نظر کا کچھ گناہ نہیں اور
دوسری کا مواخذہ ہوگا۔

خیر نگاہ تو آپ نے پھیر لی، مگر وہ آپ کو پسند آئی۔ جب مزار شریف پر حاضر
ہوئے، ارشاد فرمایا:

”عبدالوہاب وہ کنیز تمہیں پسند ہے؟“

عرض کی

”ہاں! اپنے شیخ سے کوئی بات چھپانا نہ چاہیے۔“

ارشاد فرمایا:

”اچھا ہم نے تم کو وہ کنیز بیہ کدی۔“

اب آپ سکوت میں ہیں کہ کنیز تو اس تاجر کی ہے اور حضور بیہ فرماتے ہیں۔

معاً وہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کنیز مزار اقدس کی نذر کدی۔ خلوم کو اشارہ ہوا،

انہوں نے آپ کی نذر کدی۔

ارشاد فرمایا:

”عبدالوہاب! اب دیر کا ہے کی ہے؟ فلاں جمرو میں لے جاؤ اور اپنی حاجت

پوری کرو۔“ (ملفوظات حصہ سوئم ص ۳۵)

بریلوی دوستو:

اگر اہل قبور قبروں میں ایسے ہی زندہ ہیں تو انہیں قبروں سے نکل کر ہالشاہہ کلام چلائے۔

اخلاق کی عبا جو تیری دانداز ہے
ہستی سے تیری بزم زمانہ کو عار ہے

۶۔ سالانہ عرس و ختم

روافض کے سالانہ تعزیہ و ذوالجناح کے جلوس، کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہر سال دیکھے اور سنے جا رہے ہے۔

جس کی رونق کا موجب بھی خود بریلوی مرد اور عورتیں ہی ہیں اور ایصالِ ثواب و نیاز و فاتحہ کا سلسلہ بھی محتاج تعارف نہیں کیونکہ خود بریلوی حضرات کے گھروں میں ایصالِ ثواب کا یہ سلسلہ عام اور شہرت و برفانی پانی وغیرہ کا وسیع انتظام ہر سال دیکھا جا رہا ہے اور پھر تعزیہ و ذوالجناح کی تعظیم بھی ہر سال دیکھنے میں آرہی ہے۔

بریلوی کی نیاز و فاتحہ اور عرس و ختم وغیرہ سب روافض کی نقل ہی ہے۔ بریلوی دوت دوسرے ائمہ سے قطع نظر اگر صرف حضرت امام ابوحنیفہؒ یا ان کے ارشد مطلقہ قاضی ابویوسف امام محمد حسن بن زیاد اور زفر رعمم اللہ تعالیٰ کے عمل و فتویٰ سے یہ ثابت کر دکھائیں کہ یہ تمام بزرگ اپنے عہد میں اپنے ممتاز شیوخ اکابر صلوات کی قبور پر عرس و ختم وغیرہ کے لیے سفر کرنے اور نیاز و فاتحہ و ختم کے علوی تھے، تو ان کو منہ مانگا انعام دیا جائے گا ورنہ۔۔۔ الخ

۷۔ بریلویہ کے کعبے

روافض کا مشہد کرپلا اور نجف اشرف وغیرہ کی طرف حج اور اس کو حرم کعبہ کی مثل ٹھہرانا وغیرہ محتاج بیان نہیں۔

لیکن بریلوی دوستوں نے روافض کی نقل میں اپنے پسندیدہ بزرگوں کی قبور کو جس طرح کعبہ قرار دیا ہے۔ بطور نمونہ سنتے چلئے۔

حج فقیر بر آستانہ پیر

شائع کردہ انجمن نقشبندیہ قصور ۷۳ء ۱۳۳ھ میں متعدد مقالات پر اپنے مشائخ کی قبور کی طرف سفر اور ان کے گرد طواف کو حج کعبہ لکھا ہے۔ چند حوالے درج ذیل ہیں۔
مزارات دہلی ہمہ کام بخش بدلہائے عشاق آرام بخش
چو گویم ازاں کعبہ عارفین کہ آج نیست جز روضہ قطب دی
مختصر یہ کہ قطب الدین دہلوی کے روضہ کے عارفین کا کوئی کعبہ نہیں (حوالہ مذکور

ص ۲۹)

خانہ کعبہ طواف کرتا ہے

جو اللہ تعالیٰ کے خاص بندے ہیں، جب وہ اپنے خاص مقام پر ہوتے ہیں تو خانہ کعبہ کو حکم دیا جاتا ہے کہ ان کے گرد طواف کرے۔ (حوالہ مذکور ص

۲۹)

کسی مرید نے اپنے شیخ کی عقیدت میں یوں بھی کہا ہے۔
جھکتے ہیں ہم نماز میں کعبہ کے روبرو کعبہ جھکا ہوا ہے ترے در کے سامنے

حج کی ضرورت نہیں

واضح اور جلی الفاظ میں نقشبندی بریلویہ نے یوں بھی لکھا ہے۔

”یہ حج کے روکے اور پیر نہا شد“

ترجمہ: حج کرنے کو وہ جاتا ہے جس کا پیر نہ ہو۔ (حوالہ مذکور ص ۳۲) حوالہ مذکور ص ۳۳ پر لکھا ہے۔

”میرے پیر کے روضے پر جا کر سات دفعہ طواف کر لے حج ہو جائے گا۔“

(حوالہ انوار صوفیہ جلد ۵ نمبر ۴ بات ماہ جنوری ۱۹۰۹ء لکھا ہے۔

قبلہ عالم ہست مرشد ما طاعتش بہ ز صد نماز
غلاموں کو تیرے ہے گویا مدینہ علی پور سیداں جماعت علی شاہ
انوار صوفیہ بات ماہ ستمبر ۱۹۳۰ء میں لکھا ہے۔

مدینہ بھی مطہر ہے مقدس ہے علی پور بھی

ادھر جائیں تو اچھا ہے ، ادھر جائیں تو اچھا ہے

انوار صوفیہ بات ماہ نومبر و دسمبر ۱۹۲۳ء میں لکھا ہے۔

سرکار علی پور بھی ہیں شاہ مدینہ پروانہ سداہ عشق محمد میں فنا ہیں

سوال حج پہ محشر میں جو پوچھیں گے تو کہہ دوں گا

میں زائر ہوں علی پور کا علی پور والیا شہا

جو دیکھا کے طواف کر کے رہا مدینے کے زائروں میں

نظر میں آیا ہو ہو تو ہزار بارہا دیکھا سر جھکا جھکا کر

نیست کعبہ در دکن جز و رگہ گیسو دراز پادشاہ دین و دنیا خواہ بندہ نواز

ترجمہ: دکن میں آپ (خواجہ بندہ نواز گیسو دراز) کے دربار کے سوا کوئی کعبہ

نہیں۔ (ص ۲۰)

اپنے مرشد سے مرید کہہ رہا ہے:

میرا کعبہ قبلہ مسجد منبر مصحف تے قرآن وی توں

میرے فرض فریضے حج زکوٰۃ صوم صلوة اذان وی توں

چاچڑ وانگ مدینے جا تم کوٹ متعن بیت اللہ !
 رنگ بناں ب رنگی آیا کیتم روپ جلی
 (حج فقیر آستانہ پیر ص ۳۵)

غلام فرید بازیدوی ضلع ساہیوال جوہر فریدی میں لکھتا ہے۔۔
 قاری نہیں کوئی شعلہ باری لیل قدر چکارا ای
 کھوہا کوثر حوض نشانی مسجد عرش مناری ای
 روضہ کعبے وانگ دیندا سجدہ جدھر ہمارا ای !

عقیدت مندان احمد رضا

کتے ہیں، اے احمد رضا

تیری تعظیم ہے سرکار عرب کی تعظیم تو ہے اللہ کا، اللہ تیرا

آخری فیصلہ

خان صاحب فرماتے ہیں کہ:

”کعبہ، قبلہ ہے جسم کا اور شیخ (کا مزار) قبلہ ہے روح کا۔ (ملفوظات ج ۲ ص ۶۳)

۸۔ روافض کا ریکارڈ بھی توڑ دیا۔

روافض کا عقیدہ ہے کہ حضرت علیؑ کے والد ابوطالب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین شریفین جنتی ہیں۔

چنانچہ شیعہ سنی اتحاد کے پیش نظر مشاہیر علماء وغیرہ کی اس تجویز پر مغربی پاکستان کے شیعہ مبلغ اعظم نے اپنے ہفتہ وار ”اخبار صداقت“ (گوجرہ ضلع لاکھ پور) میں شیعہ کی ترجمانی جن الفاظ سے کی وہ یہ ہیں۔

”سینوں سے صلح کی آسان صورت یہ ہے کہ وہ اعلان کریں کہ ہم خاتم الانبیاء کے والدین شریفین کو کفنی نہیں کہیں گے۔“

(اخبار صداقت مجریہ ۸ جنوری ۱۹۵۷ء)

اعلیٰ حضرت بریلویہ سے اگرچہ ذکر ہو چکا تاہم یاد دہانی کے لیے درج ذیل ہے۔
 ”ہمارے نزدیک صحیح و راجح یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے
 آباء و امہات حضرت عبداللہ و آمنہ سے حضرت آدم علیہ السلام و حوا تک
 سب اہل توحید و اسلام اور نجات ہیں۔“

(احکام شریعت جلد ۲ ص ۸۸)

مبلغ شیعہ مولوی اسماعیل اور دوسرے تمام علماء و عوام شیعہ صرف اس بات پر
 اتفاق کے لیے آمادہ تھے کہ :

”سنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو کافر نہ کہیں۔“

مگر خان صاحب نے تو ان خواہش سے بڑھ چڑھ کر عبدالمطلب، ہاشم، عبدمناف
 سے اوپر تک کے تمام کو جھتی کہنے کا اقرار کر لیا ہے۔

کون کتا ہے ہم تم میں جدائی ہوگی یہ خبر کسی دشمن نے اڑائی ہوگی

۹۔ یا علیؑ یا حسینؑ کا نعرہ

روافض کا اٹھتے بیٹھتے نعرہ یا علیؑ یا حسینؑ، عوام و خواص کی زبان پر چونکہ اکثر
 جاری رہتا ہے اور کتبوں کی صورت میں آویزاں دیکھا جا رہا ہے۔

بنا بریں اس کے دلائل گنوانے کی ضرورت نہیں۔

حضرات بریلویہ نے اس نعرہ کی نقل میں ”یا رسول اللہ“ یا ”محمد“ یا شیخ عبدالقادر

جیلانی شینا اللہ۔“

”ماچوں گدائے مستمند مد خواہم ز خواجہ نقشبند“

”معین الدین اجیری تو کشتی پار کر میری“

”تو سلطانی و قیوم زمانی نہ آفات جہاں دل تنگ دارم“

”مدد کن یا مجدد الف ثانی“ اور مدائح اعلیٰ حضرت کے اشعار وغیرہ درودیوار اور

کتبوں کی صورت میں آویزاں کرنے کے علوی ہیں۔ جو بریلویہ کے رافضی ہونے کی دلیل ہے۔

۱۰۔ خلافت راشدہ سے انکار

روافض کا عقیدہ ہے کہ حضرت ابو بکر، عمر، عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت غلط، ناجائز بلکہ غصب و ظلم ہے۔

چنانچہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے خلاف ان کی ہرزہ سرائی محتاج بیان نہیں۔

بریلوی، مسئلہ خلافت میں روافض سے بھی چار قدم آگے ہیں۔

چنانچہ بریلویہ کے موجودہ قائد یا صدر مرکزی حزب الاحتاف و جمعیت العلماء کل پاکستان سید ابوالحسنات محمد احمد صاحب خطیب مسجد وزیر خان کی کتب ”اوراق غم“ سے پڑھئے۔

خلافت پر اترے تو سنئے لطیفہ یہ لگتی ہے رائے عجیب و خفیفہ
کہ اجماع سے چو کے اہل حقیفہ بنانا تھا حضرت حسنؓ کو خلیفہ
تو نہ ہوتے اتنے تفضن کے جھگڑے تشیع کے قصے تنہن کے جھگڑے
نہ یوں اہل اسلام آپس میں لڑتے نہ امت میں یہ اختلافات پڑتے
نکلتی نہ باتیں فسو و خلل کی !

نہ شاخیں ندک کی، نہ راہیں جمل کی

(اوراق غم مصنفہ ابوالحسنات ص ۱۷۶)

۱۱۔ عاشورہ محرم کا ماتم

روافض کا عاشورہ محرم میں سیاہ لباس میں ملبوس، ننگے سر مرویہ خوانی، عام مشاہدہ

ہے۔ جس پر دلائل گنوانے کی ضرورت نہیں۔

بریلوی دوست عاشورہ محرم میں ماتم و نوحہ اور مرہیہ خوانی کو جس درجہ کار ثواب اور موجب اجر جانتے ہیں، وہ بھی موجودہ قائد بریلویہ کی تصنیف اور اراق غم سے ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ ہم تو ننگے سر ہیں اس لیے کہ نہیں سر پر پد

پر تیرے سر سے اٹھا کون؟ کہ ہے ننگے سر

بولی منہ پیٹ کے کہ تم سے کہوں میں کیوں کر

ہائے سوگ میں ہوں، دوں دوسرے ماتم کی خبر

ایک مدت س سراسر د بے ہوش ہوں

دھم محرم سے سیاہ پوش ہوں!

بس ارے بس زمین اب تو بلی جاتی ہے

لے مجھے فاطمہ ننگے سر نظر آتی ہے

۲۔ ”ان کے فرزند دلبند کو غریب الوطنی، مصیبت زدگی، بیکسی، تشنہ کالی کی حالت میں

ہم شکار تیر بلا بنا کر جو رو جفا، ستم گاروں سے بھوکا، پیاسا میدان کر بلا میں شہید کرائیں

گے۔

ابراہیم خلیل اس خبر کے سنتے ہی زار و قطار اشک بار ہوئے

ارشاد ہوا کہ:

”اے خلیل جو ان کے غم میں روئے گا، اسے اس قدر ثواب عطا فرمائیں

گے کہ جتنا تمہیں تمہارے فرزند کی قربانی میں عطا ہوا۔“

(اوراق غم ص ۲۲)

۳۔ ”زہر آل محمد ارواح انبیاء غوغا بر آمد“ (اوراق غم ص ۲۹۳)

ترجمہ: آل محمد کے ماتم کی غرض سے انبیاء کی ارواح نے شور برپا کیا۔

۱۲ - یہ داری

روافض کی تعزیر داری محتاج تعارف نہیں، کیونکہ ہر سال مشاہدہ میں آتی ہے۔

لیکن بریلوی دوستوں کے نزدیک تعزیر داری کی تعظیم اور اس کی تمشل پاس رکھنا جس درجہ کار ثواب ہے، بریلوی قائد کے برادر خورد ابو البرکت سید احمد صاحب کے شائع کردہ اشتہار ۱۹۵۳ء کے الفاظ سے پڑھے۔

”تعزیر داری کی اصل صرف اسی قدر تھی کہ روضہ پر نور شہزادہ گلگون قبا حسین شہید ظلم و جفا صلوة اللہ وسلمہ علی جدہ الکریم وعلیہ کی صحیح نقل کے مطابق اصل بنا کر بہ نیت تبرک مکان میں رکھنا، اس میں شرعاً کوئی حرج نہ تھا۔ کیونکہ تصویر مکانات وغیرہ غیر جانداروں کی بنانا، بیچنا سب جائز و مباح ہے اور ایسی چیزیں کہ بزرگان دین کی طرف منسوب ہو کر عظمت پیدا کریں، ان کی محبت برہائیں، ان کی تمشل بہ نیت تبرک رکھنا جائز ہے۔“

۱۳ - احترام الانبیاء علیہم السلام

بریلوی دوست عوام کو اہل توحید سے بیزار کرنے کی غرض سے یہ پراپیگنڈا کرتے

ہیں کہ :

”یہ لوگ انبیاء علیہم السلام اور بزرگان کی توہین کرنے کے علاوی ہیں۔“

بنا بریں ذرا بریلوی دوستوں کے ادب و احترام انبیاء کا نمونہ بھی دیکھتے چلے۔

خادم ہیں تیرے سارے جتنے حسین جہاں کے

یوسف سے تجھ پہ قرباں شیریں مقل والے

(انوار علی پور ص ۱۰)

۔ برائے چشم بینا از مدینہ بر سر ملتان بشکل صدر الدین خود رحمتہ اللعالمین آمد
(احمد یار بہاول پوری)

مزید سنئے

چاروں صاحب شریعت و کتاب انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ کی توہین کا رنجہ منظر
بھی دل تھام کر سنتے ہی چلے۔

عقیدت مند پیر جماعت علی شاہ کی شن میں یوں کتا ہے :
حور و نلک عرش پر فرش زمین یہ تیرے
کھڑے ہیں دست بستہ چاروں کتا والے

بریلویہ کا شافع

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ :

قبر میں جب نکیرین سوال کریں گے تو رسی اللہ ، نبی محمد صلی اللہ
علیہ وسلم اور دینی الاسلام کے جواب سے نجات ہوگی۔
مگر بریلوی حضرات کا عقیدہ بالکل اس کے برعکس ہے۔
چنانچہ خود ان ہی کے الفاظ میں پڑھئے۔

نکیرین آ کے مرقد میں جو پوچھیں گے تو کس کا ہے ؟
ادب سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا خاں کا

مطلب واضح ہے کہ بریلویوں کو قبر میں بھی رسی اللہ کہنا میسر نہیں، بلکہ رسی
احمد رضا کا نعرہ بلند کریں گے۔

۲۔ ساقی کوثر مسلمانوں کا تو عقیدہ ہے کہ :

ہمارے ساقی کوثر ختم المرسلین، سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ مگر بریلوی
حضرات کو مسلمانوں کے ساقی کوثر کی ضرورت ہی نہیں، کیونکہ ان کے ساقی کوثر احمد
رضا خاں ہیں۔

چنانچہ بریلویہ کی زبان سے سنئے۔

۔ جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے جام کوثر کا پلا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت)

۳۔ مسلمانوں کا تو عقیدہ ہے کہ:

”محشر میں عرش عظیم کے سلیہ کے سوا کوئی سلیہ نہیں۔“

مگر بریلوی دوستوں کو عرش عظیم کے سلیہ کی ضرورت نہیں بلکہ ان کے لیے وہاں بھی
مسلمانوں کے برخلاف دوسرا سلیہ ہوگا۔

حشر میں ہو جب قیامت کی تپش اپنے سلیہ میں چھپا احمد رضا
بریلوی معتقدات کی چونکہ بات چل نکل ہے لہذا بریلویہ کے اعلیٰ حضرت کے دو
مزید عجیب و غریب فتوے سنئے چلے۔

وضو میں مسح کا طریق محتاج بیان نہیں، کیونکہ ہر نمازی ہر وضو میں دونوں ہاتھوں
سے سر کا مسح کرنے پر مامور ہے۔
لیکن خان صاحب لکھتے ہیں۔

۱۔ مسئلہ: مسح کے لیے ہاتھ کی ضرورت نہیں، اگر کلدی بھگو کر سر پر پھیر دی کہ
چہارم سر تر ہو گیا، مسح ہو گیا۔“ (کتاب اللہارت ص ۲۴۰)

وضو سے پہلے سر کا مسح

خان صاحب لکھتے ہیں:

”بے وضو شخص نے پانی کے برتن میں اپنا سر داخل کیا، یہاں تک کہ چہارم سر کو
پانی لگ گیا، مسح ادا ہو گیا۔“ (اعطایا النبویہ فی القتلوی الرضویہ ص ۲۵۷)

نماز میں احتلام

احتلام عرف عام اور لغت عرب میں منی کے اس اخراج کو کہتے ہیں جو کہ حالت
نیند میں خارج ہوتی ہے۔ عالم بیداری جاگتے ہوئے احتلام نہیں ہوتا۔

حقیقت احکام کو ذہن نشین رکھتے ہوئے اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ”نماز میں احکام ہونے اور نماز کے صحیح و جائز ہونے“ سے متعلق سنتے چلے۔

مسئلہ نمبر ۵ ض نماز میں احکام ہوا اور منی باہر نہ آئی کہ نماز تمام کر لی اس کے بعد اتری تو غسل واجب ہوگا، مگر نماز ہوگئی۔“

(العلیاء النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ مطبوعہ علمی پرنٹنگ پریس لاہور ص ۱۸)

اچھروی صاحب

تو فقہ دہلیہ کے نام سے منی پاک ہونے کا مسئلہ بیان کر کے مذاق اڑاتے ہیں لیکن بریلوی قائد نماز میں احکام ثابت کر رہے ہیں۔

بریلوی دوستو! ایمانداری سے کہنا بھی محل شہوت ہو سکتی ہے؟ اور

آپ کو نماز ہی میں احکام ہوا کرتا ہے؟

کیے اس پیار میں بھی آپ نے لاکھوں ستم ہم پر

خدا ناخواستہ تم خشکیاں ہوتے تو کیا کرتے

اہل قبور سے ڈاک سروس

عالی لوکل و ہوائی ڈاک کا سلسلہ تو آپ کے سامنے ہے کہ اٹلنی آبلوی کے ہر

حصے سے ڈاک آ اور جا رہی ہے

لیکن بریلویہ نے اس کا ریکارڈ ملت کرتے ہوئے اہل قبور کے ساتھ ڈاک سروس کا

سلسلہ بھی قائم کر رکھا ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلویہ فرماتے ہیں:

”ایک بی بی نے مرنے کے بعد خواب میں اپنے لڑکے سے فرمایا:

”میرا کفن ایسا خراب ہے کہ مجھے اپنے ساتھیوں میں جاتے شرم آتی ہے۔

پرسوں فلاح شخص آنے والا ہے، اس کے کفن میں (میرے لیے) اچھے

کپڑے کا کفن رکھ دینا۔“

صبح کو صاحبزادہ نے اٹھ کر اس شخص کو دریافت کیا، معلوم ہوا کہ وہ بالکل تندرست ہے اور کوئی مرض نہیں۔

تیسرے روز خبر ملی، اس کا انتقال ہو گیا ہے۔ لڑکے نے فوراً نہایت عمدہ کفن سلوا کر اس کے کفن میں رکھ دیا اور کہا:

”یہ میری ماں کو پہنچا دیتا۔“

رات کو صالحہ خواب میں تشریف لائیں اور اپنے بیٹے سے کہا:

”خدا تمہیں جزائے خیر دے، تم نے بہت اچھا کفن بھیجا ہے۔“

(ملفوظات حصہ اول ص ۸۳ مطبوعہ نظامی پریس بدایون ۱۳۳۸ھ)

نیاز و فاتحہ

بریلوی دوستو! اگر خان صاحب کا قول و فتویٰ صحیح ہے تو پھر آپ حضرت کو گیارہویں وغیرہ کی نیاز و فاتحہ کا مروجہ سلسلہ ترک کر کے اپنے مرنے والوں کے ذریعہ بالکل اصل چیزیں ہی اپنے بزرگوں تک پہنچانے کا طریق اختیار کرو۔

کیونکہ اس صالحہ بی بی کی سفارش سے ظاہر ہے کہ بریلوی دوست جنت کے نعمتوں سے بالکل محروم اور قطعاً ”مایوس“ ہیں، اگر کچھ امید اور توقع ہوتی تو اس بی بی کو اپنے بیٹے سے نیا اور عمدہ کفن طلب کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

سونے پر سہاگہ

خان صاحب اعلیٰ حضرت کی آخری وصیت ملاحظہ فرمائیوں:

فرماتے ہیں

”اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہر ہفتہ دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔“

دودھ کا برف خانہ، ساز اگر بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ پلاؤ خواہ بکری کا، شامی کباب، پراٹھے اور بلائی، فرنی، ارد کی پھریری دال بمعہ ادراک و لوازم۔

گوشت بھری کچوریاں، سب کا پانی، اتار کا پانی، سوڑے کی بوتل، دودھ کا برف، (چھوٹے مولانا نے عرض کیا):
اسے تو حضور تو پہلے لکھ چکے ہیں۔“

فرمایا:

”پھر لکھو، اگر روزانہ ایک ہو سکے یوں کہو یا جیسے مناسب جانو مگر بطیب خاطر۔ (وصایا شریف احمد رضا خان ص ۸ مطبوعہ گلزار عالم پریس لاہور)

اس سے ظاہر ہے کہ بریلوی حضرات جنت کی نعمتوں سے محروم —————
یہی وجہ ہے کہ یہ اپنے ورثا سے عمدہ چیزیں بھجوانے کی درخواست و فرمائش کرتے
ہیں۔

حقہ پینے والوں کے لیے

خان صاحب کو حقہ سے خاص محبت تھی جو ان کے ارشاد سے واضح ہے:
”جو بغیر بسم اللہ کھائے پئے، اس کے کھانے پینے میں شیطان شریک ہوتا ہے
————— حقہ پیتے وقت (میں بسم اللہ) نہیں پڑھتا“ (ملفوظات حصہ دوم ص

۹۳، ۹۴ مطبوعہ نظامی پریس بدایون ۱۳۳۸ھ)

۔ میراث میں آئی انہیں مسند ارشاد زانگوں کے تصرف میں عقابوں کے نشیمن

اہل سنت کے عقائد

اسلام ہی نہیں بلکہ تمام آسمانی صحائف کا متفقہ بیان ہے کہ :

”انسان کی ابتدائی پیدائش مٹی سے ہوئی۔“

اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی اسلام کا ہی پیش کردہ عقیدہ ہے کہ :

”انسانی ہدایت و رہنمائی کے لیے جس قدر بھی انبیاء ہوئے، وہ سب کے

سب اولاد آدم علیہ السلام ہی کے فرد بشر ہیں۔“

قرآن مجید میں اس مضمون کی بکثرت آیات ہیں۔ بطور مثال صرف دو آیات اور

ان کا ترجمہ بانی مذہب بریلویہ احمد رضا خان کے مترجم قرآن مجید اور اس کے حاشیہ سے

ملاحظہ فرمائیے۔

۱ - یٰٰنٰی اٰدٰم اٰمٰن اٰنٰی نٰکٰم رسل منکم یقصون علیکم اٰنٰی (سورہ

اعراف، رکوع ۴)

ترجمہ : اے آدم کی اولاد اگر تمہارے پاس تم میں سے رسول آئیں

میری آیتیں پڑھتے

مفتی صاحب : حاشیہ نمبر ۴ میں لکھتے ہیں :

”مفسرین کے اس میں دو قول ہیں۔ ایک تو یہ کہ رسل سے مراد تمام رسول

ہیں۔ دو سرا یہ کہ خاص سید عالم خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں جو

تمام خلق کی طرف رسول بنائے گئے ہیں اور صیغہ جمع تعظیم کے لیے۔“

حضرت ابراہیم علیہ السلام

کی شان بیان فرماتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے۔

۲- ووهبنا له اسحق ويعقوب وجعلنا في ذريته النبوة والكتب (پ
۲۰- سورہ عنکبوت، رکوع ۳)

ترجمہ: اور ہم نے اسے اسحاق اور یعقوب عطا فرمائے اور ہم نے اس کی اولاد
میں نبوت اور کتاب رکھی۔

سید المفسرین بریلویہ نمبر ۳ نبوت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:
”حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد جتنے انبیاء ہوئے سب آپ کی نسل سے
ہوئے۔“

دربار نبوت کا اعلان

قرآن مجید کی آیات اور رضا خانی ترجمہ ملاحظہ فرمانے کے بعد اب امام ابوحنیفہؒ کی
تفسیر ”فقہ اکبر“ کی شرح ملا علی قاری سے دربار رسالت کا فرمان پوری توجہ سے
سنئے۔

قاری صاحب بحوالہ مسند احمد مندرجہ ذیل حدیث لائے ہیں۔

انه سئل عن عدد الانبياء مائة الف واربعة وعشرون الفا والرسول منهم

ثلثمائة وحشر اولهم ادم واخرهم محمد صلى الله عليه وسلم

(شرح فقہ اکبر مطبوعہ کانپور ص ۶۸ اور مطبوعہ مجملاتی دہلی ص ۶۹)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انبیاء علیہم السلام کی تعداد سے متعلق

سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ:

”ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی گزرے ہیں جن میں تین سو دس رسول ہیں“

حضرت آدم علیہ السلام پہلے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری ہیں۔“

مومن صادق کے لیے اگرچہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ہی کافی ہیں مگر مسلمانوں میں چونکہ مذہب پرستی کی وبا پھوٹ چکی ہے اور ہر مسلمان اپنے ہی فرقہ و مذہب کی مصنفات (کتابوں) کو سند و دلیل مانتا ہے۔

لذا حقیقی مذہب کے عقائد کی درسی کتاب ”شرح عقائد نسفی“ جو بریلوی مدارس میں بھی پڑھائی جاتی ہے، اس سے نبی کی تعریف کا مسئلہ نقل کیا جاتا ہے۔

”والرسول انسان بعثه الله تعالى الى الخلق لتبليغ الاحكام“ (شرح

عقائد نسفی مطبوعہ کلن پور و بجنائی ص ۱۳)

ذکر ہو چکا ہے کہ شرح عقائد نسفی حقیقی مذہب کے عقائد کی بنیادی کتاب ہے۔ چنانچہ اکابر بریلویہ نے اس عبارت کا اردو ترجمہ اپنی مصنفہ کتب میں جس انداز سے درج کیا ہے۔ سرور ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ سید المفسرین بریلویہ

مفتی نعیم الدین (جو احمد رضا خان صاحب کے دست راست اور ان کے ترجمہ قرآن کے مفرد و معنی ہیں) نے بریلوی عقیدت مندوں کے عقائد کی درستی کے لیے ایک مختصر رسالہ ”کتاب العقائد“ کے نام سے لکھا ہے۔

”نبوت کا بیان“ کے عنوان سے شرح عقائد نسفی کی عبارت کا ترجمہ یوں درج کیا

ہے:

”اللہ تعالیٰ نے خلق کی ہدایت کے لیے جن پاک بندوں کو اپنے احکام پہنچانے کے واسطے بھیجا، ان کو نبی کہتے ہیں۔

انبیاء وہ بشر ہیں جن کے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی آتی ہے۔“ (کتاب العقائد ص ۶ طبع دہم)

۲۔ سرور صاحب لائل پوری کے استلو

حضرت ابو العلی محمد امجد علی صاحب اعظمی نے ”عقائد متعلقہ نبوت“ کی سرخی سے

اپنی مصنفہ کتاب ”بہار شریعت“ جو پاپی مذہب بریلویہ خان صاحب کی مصدقہ بھی ہے
میں شرح عقائد نسفی کی عبارت کا مختصر ترجمہ یوں لکھا ہے:

”عقیدہ انبیاء سب بشر تھے اور مرد نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت۔“ (بہار

شریعت حصہ اول ص ۱۰)

۳۔ حکیم الامت بریلویہ

مفتی احمد یار گجراتی نے اپنی مصنفہ کتاب ”جاء الحق“ میں (جو کہ پیر جماعت علی
شاہ پوری کی مصدقہ ہے، بلکہ ”جاء الحق“ نام ہی ان کا مجوزہ ہے) اس کا ترجمہ یوں لکھا
ہے:

”نبی جنس بشر ہی میں آتے ہیں اور انسان ہی ہوتے ہیں۔“

جن یا فرشتہ نہیں۔“ (جاء الحق پہلا باب سطر اول ص ۱۶۳ ساتواں ایڈیشن)

آگے چل کر لکھتے ہیں:

(لفظ) بشر، کفار بہ اہانت کہتے تھے اور رب تعالیٰ نے (صلی اللہ علیہ وسلم) کو

”انسان“ یا ”عبد“ بطور تعظیم فرمایا۔

خلق الانسان ○ علمہ البیان ○ اور اسری بعبدہ لیلا

لذا یہ الفاظ (مسلمانوں کو) تعظیماً ”کہنا جائز ہے۔“ (جاء الحق ص ۱۷۲) مزید تشریح

کے لیے لکھتے ہیں:

”ہم بھی عقیدہ کے ذکر میں کہتے ہیں کہ نبی بشر ہی ہوتے ہیں۔“

(جاء الحق ص ۱۷۳)

آخری فیصلہ

حکیم الامت بریلویہ (گجراتی) اپنی دوسری تحقیقی تصنیف میں لکھتے ہیں۔

”وما یَنطِقُ عن الہوی ○ ان ہو الا وحی یوحی ○

ترجمہ: نبی کا کلام رب کا فرمان ہوتا ہے۔

انما انا بشر مثلکم
ترجمہ: (اے لوگو! گھبراؤ نہیں) میں تم جیسا ہی بشر ہوں، فرشتہ یا جن کی جنس
سے نہیں ہوں۔“ (رحمت خدا بوسیلہ اولیاء ص ۴۰)

۲- صدر مرکزی حزب الاحناف و جمعیت العلماء کل پاکستان

ابوالحسنات محمد احمد صاحب خطیب مسجد وزیر خان لاہور نے اپنے مصنفہ رسالہ میں
شرح عقائد نسفی کی عبارت کا لفظ 'اردو میں یوں لکھا ہے:

”نبی وہ بشر ہے جو خدا کی طرف سے آئے اور اکام الہی اس پر بذریعہ وحی
آتے ہوں، جس قدر بھی انبیاء گزرے سب بشر ہی تھے۔“ (العقائد ص

۱۵۶)

نبی نہیں ہے ہت ہلوٹ کی بل بھر
کھل جاتی ہے اخیر کو رگت خضاب کی

بنی مذہب بریلویہ کا فیصلہ

شرح عقائد نسفی کے الفاظ اور اکابر علماء بریلویہ کے ترجمہ کی موجودگی میں اگرچہ
کسی تشریح کی ضرورت نہیں۔ تاہم علمی اضافہ کے لیے اب قائد بریلویہ سے انبیاء کا
بشریہ ہونا، قرآن مجید کی آیات کے ترجمہ اور ان کی تفسیر و حاشیہ سید المفسرین
بریلویہ سے ملاحظہ فرمائیے:

۱- قالت لهم رسلهم ان نحن الا بشر مثلکم ولكن الله یمن علی من

یشاء من عبادہ (پ ۱۳ ابراہیم، ع ۲)

ترجمہ: ان کے رسولوں نے کہا ہم ہیں تو تمہاری طرح کے انسان مگر اللہ اپنے
بندوں میں سے جس پر چاہے احسن فرماتا ہے۔ (کنز الایمان)

قل لو کان فی الارض ملئکة یمشرون مطمئنین لنزلنا علیہم من

السماء ملکا رسولا ○ (پ ۱۵ بنی اسرائیل ع ۱۱)

ترجمہ: تم فرماؤ اگر زمین پر فرشتے ہوتے تو ان پر ہم رسول بھی فرشتہ ہی اتارتے
- (کنز الایمان)

۳- قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد (پ ۲۱ آخر
سورہ کف)

ترجمہ: تم فرماؤ، ظاہر صورت بشری میں (تو) میں تم جیسا ہی ہوں۔ مجھے وحی ہوتی
ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے۔ (کنز الایمان)

سید المفسرین بریلویہ ”تم ہی جیسا“ کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
”مجھ پر بشری اعراض و امراض طاری ہوتے ہیں۔“ (خزانة العرفان)

پارہ چوبیس سورہ حم سجدہ کی آیت نمبر ۶ قل انما انا بشر مثلکم الایہ
کا ترجمہ یوں کیا ہے:

”تم فرماؤ آدمی ہونے میں میں تم جیسا ہوں، مجھے وحی ہوتی ہے کہ تمہارا
معبود ایک ہی معبود ہے۔“

صدر الافاضل تم جیسا کا فائدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ظاہر میں کہ میں دیکھا بھی جاتا ہوں، میری ہات سنی بھی جاتی ہے اور
میرے تمہارے درمیان میں بظاہر کوئی جنسی مغایرت بھی نہیں ہے تو پھر
تمہارا یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ میری ہات نہ تمہارے دل تک پہنچے، نہ
تمہارے سننے میں آئے اور میرے تمہارے درمیان کئی روک ہو۔

بجائے میرے کوئی غیر جنس جن یا فرشتہ آتا تو تم کہہ سکتے تھے — کہ
ہمارے اور ان کے درمیان تو جنسی مخالفت ہی بڑی روک ہے لیکن یہاں تو
ایسا نہیں کیونکہ میں بشری صورت میں ہوں، مجھ سے مانوس ہونا چاہیے۔“

خان صاحب نے قلوبی افریقہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بشر خاکی ہونے

کا جو ثبوت پیش کیا ہے، پڑھئے۔

”حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا:

”مامن مولود فی سرتہ من تربتہ التی خلق منها حتی یدفن فیہا وانا
وابوبکر و عمر خلقنا من تربة واحدة فیہا ندفن“

ترجمہ: ہر بچہ کی ناف میں اس مٹی کا حصہ ہوتا ہے جس سے وہ بنایا گیا یہاں تک
کہ اسی میں دفن کیا جائے گا اور میں ابوبکر و عمر ایک ہی مٹی سے بنے ہیں، اسی میں
دفن ہوں گے۔ (مطبوعہ رضوی پریس ص ۳۵، ۱۳۳۶ھ)

خان صاحب کی قلم

اعلان کر رہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر، عمر رضی اللہ عنہما ایک
ہی مٹی سے پیدا ہوئے اور جس مٹی سے پیدا ہوئے اسی میں مدفون ہی اور بزین قرآن
حکیم جو مٹی سے پیدا ہوا وہ بشر یا آدمی ہے۔

گویا کہ خان صاحب بشر کا ترجمہ آدمی سے کرتے ہوئے اعتراف کر رہے ہیں کہ
انبیاء علیہم السلام بشر و انسان ہی تھے۔

بس اگلے فسانے فراموش کر دو تعصب کے شعلے کو خاموش کر دو

سید المفسرین کی تشریح اور خان صاحب کے مذکورہ فتویٰ کو ذہن نشین رکھتے
ہوئے مفتی نعیم الدین صاحب کا اعلان اعلیٰ حضرت کے ترجمہ (کنز الایمان) کے حاشیہ و
تفسیر (خزائن العرفان) پڑھئے۔

مفتی صاحب آیت شریف الذین یتبعون الرسول النبوی الامی - پ ۹ - سورہ
اعراف - رکوع ۱۹ ص ۲۰۲ کی تفسیر و حاشیہ میں فرماتے ہیں۔

”امی ہونا آپ کے معجزان میں سے ایک معجزہ ہے کہ دنیا میں کسی سے پڑھے

نہیں اور کتاب وہ لائے جس میں اولین و آخرین غیموں کے علوم ہیں۔

خاکی و برعوج عرش منزل امی و کتاب خانہ و ردل

۳۔ بشریت رسولؐ سے انکار کفر ہے

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام سے کفار کی مخالفت کی اصل وجہ بشریت انبیاء سے انکار ہی فرمائی ہے۔

اس موضوع کی آیات قرآن مجید میں بکثرت ہیں مگر بطور مثال صرف چار آیات ملاحظہ فرمائیے۔ جن کا ترجمہ و تفسیر خان صاحب کے مترجم قرآن مجید کے الفاظ میں پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ وما منع الناس ان يؤمنوا اذ جاءهم الهدى الا ان قالوا ابعت الله

بشرا رسولا ○ (پ ۱۵۔ بنی اسرائیل ع ۱۱)

ترجمہ: اور کس بات نے لوگوں کو ایمان لانے سے روکا۔ جب کہ ان کے پاس ہدایت آئی مگر صرف اسی لیے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے آدمی کو رسول بنا کر بھیجا ہے۔ “کنز الایمان)

سید المفسرین اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

”کافر) رسولوں کو بشر ہی جانتے رہے اور ان کے منصب نبوت کو اور اللہ تعالیٰ کے عطا فرمائے ہوئے کمالات کے مقرر اور معترف نہ ہوئے۔

یہی ان کے کفر کی اصل تھی اور اسی لیے وہ کہا کرتے تھے کہ کوئی فرشتہ کیوں نہیں بھیجا گیا۔ اس پر اللہ تعالیٰ اپنے حبیب سے فرماتا ہے۔“

۲۔ قل لو كان فى الارض ملكة يمشون مطمئن لنزلنا عليهم من

السماء ملكا رسولا ○ (حوالہ مذکور)

ترجمہ: تم فرماؤ۔ اگر زمین میں فرشتے ہوتے تو ان پر رسول بھی فرشتہ اتارتے“

ف: کیوں کہ وہ ان کی جنس سے ہوتا لیکن جب زمین میں انسان جتے ہیں تو ان کا غیر جنس ملائکہ سے رسول طلب کرنا نہایت بے جا ہے۔“

۳۔ هل هذا الا بشر مثلكم (شروع سورہ انبیاء)

ترجمہ: یہ کون ہیں تمہیں جیسے آدمی تو ہیں۔

ف: ”یہ کفر کا ایک اصول تھا کہ جب یہ بات لوگوں کے ذہن نشین کر دی جائے گی کہ

وہ تم جیسے بشر ہیں تو پھر کوئی ان پر ایمان نہ لائے گا۔“

۳- فقالوا ابشر یھدو ونا فکروا (پ ۲۸- سورہ تغابن ع ۱)

ترجمہ: بولے، کیا آدمی ہمیں راہ بتائیں گے تو کافر ہوئے۔

ف: اول انہوں (کافروں) نے بشر کے رسول ہونے سے انکار کیا اور یہ کمال بے عقلی اور ناہمی ہے کہ بشر کا رسول ہونا تو نہ مانا اور پھر کا خدا ہونا تسلیم کر لیا۔“

بریلوی ترجمہ و تفسیر کا خلاصہ

یہ ہوا کہ کفار کی کمال بے عقلی ہے کہ:

”بشر کا رسول ہونا تو نہ مانا اور پھر کا خدا ہونا تسلیم کر لیا“

جس سے ظاہر ہے کہ بریلوی قارئین کا متفقہ عقیدہ یہی ہے کہ:

”جو کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت سے انکاری ہے۔ اسلام

سے اسے کوئی سروکار نہیں۔“

راہ طلب میں جذبہ کمال ہو جس کے ساتھ

خود اس کو ڈھونڈ لیتی ہے منزل کبھی کبھی

۴- عہدہ و رسولہ

رسول اللہ اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں

بریلوی دوستوں کے پروپیگنڈا کی ایک آئٹم یہ بھی ہے کہ:

”اہل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بندہ کہہ کر آپ کی توہین

کرتے ہیں۔“

لہذا اس کی اصلیت بھی خود بریلوی امام احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ اور مفتی

صاحب کی تفسیر و حاشیہ سے مختصر سی تمہید کے بعد ملاحظہ فرمائیے۔

قرآن مجید کی تلاوت و مطالعہ سے ظاہر ہے کہ جہاں جہاں اللہ تعالیٰ کو امر و نہی

مقصود ہے۔ وہاں تو اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو بالیہا النبوی اور بالیہا الرسول سے خطاب فرمایا ہے۔ مگر اس کے برخلاف جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت، بے مثل شان اور اپنے حضور میں قرب و عزت کا اظہار مقصود ہے وہاں اپنی کبریائی کا اظہار فرماتے ہوئے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو عبدہ (بندے) کے لفظ سے یاد فرمایا ہے تاکہ پوری مخلوقات پر ظاہر ہو جائے کہ دربار الہی میں انتہائی قرب صرف عبدیت ہی ہے اور نبی و رسول کا مقام عبد کے بعد ہے۔ چنانچہ قرآن مجید کی دو آیات کا ترجمہ و تفسیر بریلوی امام و مفسر سے پڑھئے۔

۱- سبحن الذی اسرى بعبدہ لیلا من المسجد الحرام

ترجمہ: پاکی ہے اسے جو اپنے بندے کو راتوں رات لے گیا، مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک۔

ف: سید المفسرین بریلویہ نے اس کی تفسیر یوں لکھی ہے۔

”جب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج درجات عالیہ و مراتب رفیعہ پر فائز ہوئے تو رب عزوجل نے خطاب فرمایا:

”اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) یہ فضیلت و شرف میں نے تمہیں کیوں عطا فرمایا؟“

حضورؐ نے عرض کیا:

اس لیے کہ تو نے مجھے عبدیت کے ساتھ اپنی طرف منسوب فرمایا۔“

۲- اللہ تعالیٰ نے جب قرآن مجید جیسے غیر فانی معجزہ سے اپنے حبیب (صلی اللہ علیہ وسلم) کو سرفراز فرمایا تو یوں اعلان فرمایا:

تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیكون للعالمین نذیراً ○ (شروع

سورہ فرقان پ ۱۸)

ترجمہ: بڑی برکت والا ہے وہ جس نے اتارا قرآن اپنے بندہ پر جو سارے جہاں

کو ڈر سنانے والا ہو۔“

بریلوی ترجمہ و تفسیر کے الفاظ

ی شہادت ہیں کہ رب العزت اپنے حبیب کی شان کو دوبلا کرنے کے لیے
”عبد“ یعنی بندہ فرما رہے ہیں۔

اگرچہ بریلوی دوستوں کے لیے خان صاحب کا ترجمہ ہی کافی و بس ہے۔ تاہم علمی
اضافہ کے لیے حنفی مذہب کا فیصلہ بھی سنتے چلئے۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان نبوت بیان کرتے ہوئے امام صاحب نے
فقہ اکبر میں مذکورہ حقیقت کو جس وضاحت سے ذکر فرمایا ہے، وہ بھی ملاحظہ فرماتے
چلئے۔

”و محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام حبیبہ و عبدہ ورسولہ“

ترجمہ: محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے حبیب، بندے اور رسول ہیں۔

حنفی مذہب کے فقہا اور شارحین نے حضرت امام صاحب کی ”فقہ اکبر“ کی شرح
لکھتے ہوئے ”عبدہ“ کی تشریح و وضاحت جس طرح فرمائی ہے، اسے بھی ایک نظر ملاحظہ
فرماتے چلئے۔

۱- علامہ ابوالمننتی لکھتے ہیں:

”ثم اشار امام الاعظم بقوله عبدہ الی فائد نین اعنی تشریف محمد
صلی اللہ صلی علیہ وسلم و حفظ الامۃ عن قول النصارى قال ابو
سليمان القاسم الانصارى لما وصل محمد صلی اللہ علیہ وسلم الی
الدرجات العالیة والمراتب الرفیعة فی المعراج اوحى اللہ تعالیٰ الیہ
فقال یا محمد بما اشرفک قال یا رب انت اعلم قال بنسبتی الی
نفسک بالعبودية فانزل فیہ قوله سبحن الذی اسرى بعبدہ لیلا قال
صلی اللہ علیہ وسلم لا تطرونی كما اطرى النصارى فی مدح

عيسى حتى كفروا فقالوا انه ابن الله وقولوا في حقى انه عبد الله
ورسوله حتى لا تكونوا امثالهم“ (شرح فقہ اکبر ص ۷۱ لابی المنتہی مجبائی
دہلی)

ترجمہ: پھر حضرت امام اعظم صاحب نے اشارہ کیا ہے ساتھ قول عبدہ کی طرف دو
فائدوں کے۔

۱۔ اول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال بزرگی اور عظمت کا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ تعالیٰ کے کمال اور اکمل ”عبد“ یعنی بندے ہیں۔

۲۔ دوم قول نصاریٰ سے امت کے محفوظ رہنے کو۔

کہا ابو سلیمان قاسم انصاری نے کہ:

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی رات بلند درجے اور عالی مرتبے پر
پہنچے تو اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کی طرف وحی کیا اور فرمایا:

”اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ساتھ کس مرتبہ اور شان کے ہم آپؐ کو

شرف اور بزرگی دیں؟“

تو حضورؐ نے عرض کیا:

”اے میرے رب تو ہی بہتر جانتا ہے۔“

پس فرمایا اللہ تعالیٰ نے:

”آپؐ کے لیے میرے بندے ہونے کا مرتبہ بہت اعلیٰ اور عظیم الشان

ہے۔“

پس اسی مرتبہ اور شان کے ظاہر کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے اپنا یہ فرمان نازل

فرمایا:

”سبحن الذی اسرىٰ بعبدہ“

یعنی پاک ذات ہے اس مالک کی جس نے اپنے بندے کو راتوں رات سیر کرائی

اور اسی کی تشریح میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان فرمایا ہے:

”کہ میری شان میں غلو و مبالغہ نہ کرنا جس طرح کہ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ کہہ کر کافر ہو گئے اور اے میری امت کے لوگو تم مجھے اللہ تعالیٰ کا بندہ اور رسول ہی کہنا اور ماننا تاکہ تم عیسائیوں کی طرح گمراہ اور بد راہ نہ ہو جاؤ۔“

۲۔ ملا علی قاریؒ

”عبدہ“ کی تشریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وقدم العبودية مقتدما وجرد على الرسالة والدلالة على عدم استنكافه عن ذلك المقام بل الاشارة الى انه عليه الصلوة والسلام مفتخر بذلك المرام۔“

لاتدعنى الابياعبدها فانه اشرف اسمائها“

(شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۷۲)

ترجمہ: آپ کے ”عبدہ“ یعنی بندہ ہونے کو رسول یا مقام رسالت سے اس لیے مقدم کیا ہے تاکہ ظاہر ہو جائے کہ بندہ ہونا آپ کی شان کے منافی نہیں بلکہ بندہ ہونا آپ کے لیے انتہائی فخر اور باعث عزت ہے۔

چنانچہ عربی شاعر نے اس حقیقت کو شعر میں یوں بیان کیا ہے کہ:

”مجھے بندہ کے سوا دوسرے نام سے قطعاً یاد نہ کیا جائے، اس لیے کہ عبد سے موسوم ہونا انتہائی شرف و کمال ہے۔“

بانی مذہب بریلویہ

احمد رضا خان صاحب نے امام ابوحنیفہؒ کے قول و فتویٰ کو تسلیم کرتے ہوئے تصدیقی مہریوں ثبت کی ہے۔

”تمہارا دین یہ ہے اشہدان محمد اعبدہ رسولہ ”عبدہ“ پہلے فرمایا اور رسولہ ”بعد کو“ کہ عبد کے درجہ سے نہ بڑھاتا۔“

(ملفوظات احمد رضا خان صاحب حصہ چہارم ص ۳۷ مطبوعہ نظامی پریس بدایوں)
 خان صاحب کہہ رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ
 کے بندے پہلے ہیں اور رسول بعد کو۔ لہذا یاد رہے کہ آپ کو بندہ کے
 مقام سے نہ بڑھانا۔

یہ مدعی اسلام تو ہیں ساتھی ہیں مگر بیگانوں کے
 تقویٰ کی تو بو ہی نہیں اور رنگ نہیں ایمانوں میں

۵۔ نور ہدایت و نبوت

بریلوی دوست، اہل حدیث سے بیزاری کا جو باطل پروپیگنڈا کر رہے ہیں۔ ان میں
 سے ایک بہتان یہ بھی ہے کہ:

”اہل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہونے سے انکاری ہو کہ

آپ کی توہین کا موجب ہیں۔“

لہذا باطل پرستوں کے باطل پروپیگنڈا کی حقیقت خود بریلویہ کی قلم ہی سے ملاحظہ

فرمائیے۔

حکیم الامت بریلویہ

مفتی احمد یار صاحب اپنے مصنفہ ”رسالہ نور“ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے نور کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رب کے نور ہونے کے نہ تو یہ معنی ہیں کہ:

الف۔ حضور خدا کے نور کا ککڑا ہیں۔

ب۔ نہ یہ کہ رب کا نور حضور کے نور کا مادہ ہے۔

ج۔ نہ یہ کہ حضور خدا کی طرح انبیاء ابدی ذاتی نور ہیں۔

د۔ نہ یہ کہ رب تعالیٰ حضور میں سرایت کر گیا ہے۔

تاکہ شرک و کفر لازم آئے۔ آپ ایسے ہی نور ہیں، جیسا کہ اسلام اور قرآن نور ہیں۔ (رسالہ نور مصنفہ مفتی احمد یار گجراتی ص ۷ مطبوعہ مشہور آفسٹ لیتھو پریس کراچی)

نور کی وضاحت

فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا قرآن شریف یا اسلام یا فرشتے عطائی طور پر رب کے بنانے سے نور ہیں کہ اسی نے انہیں نور بنایا، یہ نور بن گئے۔“

(رسالہ نور ص ۶)

رسول اللہؐ نور ہدایت ہیں

آگے چل کر نور سے متعلق مفسرین کے اقوال بھی نقل کیے ہیں۔

۱- چنانچہ تفسیر روح البیان کے حوالے سے ”سراجا منیرا“ کی تفسیر نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فہو الذی جعل اللہ له فارسہ الی الخلق“

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو نور بنایا اور خلق کی طرف بھیجا۔

۲- مزید لکھتے ہیں۔

”تفسیر بیضاوی نے اسی آیت کے تحت فرمایا ہے۔“

”وقبس من نورہ انوار البصائر“

ترجمہ: حضور کے نور سے بصیرت کے نور حاصل کیے جاتے ہیں۔

(رسالہ نور ص ۱۵ مفتی احمد یار خان گجراتی)

مفتی بریلویہ

کی تحریر سے: ظہر من الشمس ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے

ذاتی نور سے نہیں۔

جو یہ عقیدہ رکھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے نور کا جزو یا حصہ ہیں، یا اللہ تعالیٰ کا نور آپ میں سرایت کر گیا ہے، وہ کافر و مشرک ہے۔ جیسا کہ مفتی صاحب کے الفاظ:

(تاکہ کفر شرک لازم آئے)

سے ظاہر ہے۔ بلکہ حضور ویسے ہی نور ہیں جیسا کہ اسلام اور قرآن مجید نور ہیں۔

کنز الایمان ترجمہ قرآن اور تفسیر خزائن العرفان

حکیم الامت بریلویہ کی بیان کردہ حقیقت کو سامنے رکھتے ہوئے اب بریلویہ کے اہم و مقتداء کے ترجمہ اور سید المفسرین بریلویہ کی تفسیر کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔

۱- فامنوا باللہ ورسولہ والنور الذی انزلنا (تخاین)

ترجمہ: تو ایمان لاؤ، اللہ اور اس کے رسول اور اس نور پر جو ہم نے اتارا۔

سید المفسرین تفسیر کرتے ہوئے اس پر لکھتے ہیں:

”نور سے مراد قرآن شریف ہے، کیوں کہ اس کی بدولت گمراہی کی تاریکیوں دور ہوتی ہیں اور ہر شے کی حقیقت واضح ہوتی ہے۔“

۲- قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین ○ (پ ۶ - مائدہ - ع ۳)

ترجمہ: بے شک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور آیا اور روشن کتاب۔“ (کنز الایمان)

”سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور فرمایا۔ کیونکہ آپ سے تاریکی کفر دور ہوئی اور راہ حق واضح ہوئی۔“ (خزائن العرفان)

۳- وداعیالی اللہ باذنه وسراجا منیرا ○ (پ ۲۲ - احزاب - ع ۶)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی طرف اس کے حکم سے بلاتا ہے اور چمکادینے والا نور ہے۔“ (کنز الایمان)

”در حقیقت، ہزاروں آفتابوں سے زیادہ روشنی آپ کے نور نبوت نے پہنچائی اور کفر و شرک کے ظلمات شدیدہ کو اپنے نور حقیقت افروز سے دور کر دیا

اور حلق کے لیے معرفت الہی تک پہنچنے کی راہیں روشن اور واضح کر دیں اور
 ضلالت کی تاریک وادیوں میں راہ گم کرنے والوں کو اپنے نور ہدایت سے
 راہ یاب فرمایا اور اپنے نور نبوت سے ضمائر و ابصار اور قلوب و ارواح کو
 منور کیا۔“ (خزانة العرفان)

سید المفسرین کے زیر خط الفاظ

نور نبوت، نور ہدایت اعلان کر رہے ہیں کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نور ہدایت ہیں“

مبارک ہیں وہ لوگ جو نور نبوت کی درخشانی سے نور ایمان سے فائز ہوئے۔

نور نبوت و ہدایت سے متعلق قائد بریلویہ کا فیصلہ

خان صاحب نے رہتی دنیا تک کی بریلویت کے لیے آخری وقت بستر مرگ پر جو
 آخری وصیت فرمائی اور نور نبوت کا فیصلہ کر گئے، ملاحظہ فرمائیے۔

”اس وق دو وصیتیں آپ سے کرنا چاہتا ہوں، ایک تو اللہ (جل جلالہ)

ورسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اور دوسری خود میری۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رب العزت کے نور ہیں۔ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم سے صحابہؓ روشن ہوئے، ان سے تابعینؒ روشن ہوئے، تابعین سے

تبع تابعین روشن ہوئے، ان سے ائمہ مجتہدین روشن ہوئے، ان سے ہم

روشن ہوئے۔

اب ہم تم سے کہتے ہیں، یہ نور ہم سے لو۔ تمہیں اس کی ضرورت ہے کہ

تم روشن ہو۔

وہ نور یہ ہے کہ اللہ و رسول کی سچی محبت، ان کی تعلیم اور ان کے دوستوں

کی خدمت اور ان کی حکمرانی اور ان کے دشمنوں سے سچی عداوت۔“ (وصلیا

شریف حضرت خان صاحب ص ۳ مطبوعہ کوآپریٹو پرنٹنگ پریس لاہور)

خان صاحب کی وصیت

کے الفاظ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ نور ہیں جو صحابہ رضی اللہ عنہم کے واسطے و ذریعہ سے تابعین ائمہ مجتہدین و محدثین رحمہم اللہ میں منتقل ہوتا ہوا قیامت تک جاری و باقی ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ وہ نور نبوت اور ہدایت ہی ہے جس کی ضیا باریاں رہتی دنیا تک اہل ایمان کو مستفید کرتی رہیں گی۔
حکیم الامت اور سید المفسرین بریلویہ کی تشریح اور امام بریلویہ کی وصیت سے اظہر من الشمس ہو چکا کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے نور سے نہیں بلکہ آپ قرآن مجید

اور اسلام کی طرح نور ہدایت ہیں۔“

مبارک ہیں وہ لوگ جو کہ نور ہدایت سے مستیز ہیں۔

رمز و ایماں اس زمانے کے لیے موزوں نہیں

اور آتا بھی نہیں مجھ کو سخن سازی کا فن

۶۔ علم غیب

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ:

الف ”علم غیب ذاتی طور پر صرف اللہ تعالیٰ ہی کا خاصہ ہے۔“

ب اللہ تعالیٰ کے سوائے کسی فرشتے، جن، نبی یا ولی کو بالکل نہیں۔

ج اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو غیب دان جانتا کفر و شرک ہے۔“

قرآن مجید کی اکثر آیات میں اس کی تصریح ہے۔ بطور مثال چند آیات اور ان کا

ترجمہ و حاشیہ رضاخانی ترجمہ قرآن مجید سے ————— ملاحظہ فرماتے چلیے۔

۸۔ وعنده مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو و یعلم ما فی البر والبحر وما

تسقط من ورقة الا یعلمها ولا حبة فی ظلمت الارض ولا رطب ولا

یابس الافی کتاب مبین ○ (پ ۷ - سورہ انعام - رکوع ۷)

ترجمہ: اسی کے پاس ہیں کنجیاں غیب کی، انہیں وہی جانتا ہے اور جانتا ہے جو کچھ خشکی اور برتری میں ہے اور جو پتا کرتا ہے، وہ اسے جانتا ہے اور کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیروں میں۔ اور نہ کوئی تر اور نہ کوئی خشک، جو ایک روشن کتاب میں لکھا نہ ہو۔“ (ص ۱۰ - رضا خانی ترجمہ قرآن ص ۲۰ حاشیہ نمبر ۹ میں سید المفسرین بریلویہ نے لکھا ہے۔

”کتاب مبین سے مراد لوح محفوظ ہے، اللہ تعالیٰ نے ماکان وما یکون کے علوم اس میں مکتوب فرمائے ہیں۔ (حاشیہ ص ۲۰)

۲ - قل لا املک لنفسی نفعاً ولا ضراً الا ما شاء اللہ ولو کنت اعلم الغیب لا سنکشرت من الخیر وما مسنی السوء ان انا الانذیر وبشیر لقوم یومنون ○ (پ ۹ - سورہ اعراف - رکوع ۲۳)

ترجمہ: تم فرماؤ، میں اپنی جان کے بھلے برے کا خود مختار نہیں۔ مگر جو اللہ تعالیٰ چاہے ف ۸ اور اگر میں غیب جان لیا کرتا تو یوں ہوتا کہ میں نے بت بھلائی جمع کر لی ہوتی اور مجھے کوئی برائی نہ پہنچتی۔ ف ۹ میں یہی ڈر ف ۱۰ اور خوشی سنانے والا ہوں انہیں جو ایمان رکھتے ہیں۔“
حاشیہ میں لکھا ہے:

”معنی یہ ہیں کہ میں اپنی ذات سے غیب نہیں جانتا، جو جانتا ہوں وہ اللہ تعالیٰ کی اطلاع اور اس کی عطا سے ————— بھلائی جمع کرنا اور برائی نہ پہنچنا“ اسی کے اختیار میں ہو سکتا ہے جو ذاتی قدرت رکھے اور ذاتی قدرت وہی رکھے گا جس کا علم بھی ذاتی ہو۔ کیونکہ جس کی ایک صفت ذاتی ہے اس کے تمام صفات ذاتی۔ تو معنی یہ ہوئے کہ اگر مجھے غیب کا علم ذاتی ہوتا تو قدرت بھی ذاتی ہوتی اور میں بھلائی جمع کر لیتا اور برائی نہ پہنچتے۔

بھلائی سے مراد راحتیں اور کامیابیاں اور دشمنوں پر غلبہ ہے۔ یہ بھی ہو سکتا

ہے کہ بھلائی سے مراد سرکشوں کا مطیع اور نافرمانوں کا فرما تیار اور کافروں کا مومن کر لینا ہوا اور برائی سے بد بخت لوگوں کا پلوجود دعوت کے محروم رہ جانا تو اصل کلام یہ ہوگا کہ اگر میں نفع و ضرر کا ذاتی اختیار رکھتا تو اسے منافقین و کافرین تمہیں سب کو مومن کر ڈالتا اور تمہارے کفری حالت کی مجھے تکلیف نہ پہنچتی۔“

(رضاخانی ترجمہ قرآن ص ۲۰۸)

بریلوی مشائخ کا ترجمہ و تفسیر

مسلمانوں کو آگاہ کر رہے ہیں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب کلی ہوتا اور آپ مختار کل بھی ہوتے تو یقیناً آپ کو کوئی دکھ و رنج نہ پہنچتا اور نہ ہی کوئی کافر و منافق باقی رہتا اور نہ ہی آپ کو عمر بھر کوئی بیماری، یا کفار و منافقین کی طرف سے پریشانی ہوتی۔

مزید سنئے

قل لو كان البحر مدادا لكلمت ربى لنفد البحر
(پ ۱۱ خاتمہ سورہ کف)

سید المفسرین بریلویہ

اس آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے شان نزول کی سرخی سے دو سرا قول یوں نقل کرتے ہیں۔

۲- ایک قول یہ ہے کہ جب آیت کریمہ وما اونستم من العلم الا قليلا ○ نازل ہوئی تو یہود نے کہا کہ :

”ہمیں توریت کا علم دیا گیا ہے اور اس میں ہر شے کا علم ہے۔“

اس پر آیت کریمہ نازل ہوئی۔

مدعا یہ کہ ہر شے کا علم بھی علم الہی کے حضور قلیل ہے اور اتنی بھی نسبت نہیں

رکھتا، جتنی ایک قطرے کو سمندر سے ہو۔“

خان صاحب کا فیصلہ

سید المفسرین بریلویہ کے پیش کردہ قول کی تشریح خود امام بریلویہ کی زبان سے سنئے۔
 ”ہم اہل سنت والجماعت کا مسئلہ علم غیب میں یہ عقیدہ ہے کہ اللہ نے
 حضور کو علم غیب عنایت فرمایا:
 رب عزوجل فرماتا ہے:

وما هو علی الغیب بضنین ○

ترجمہ: یہ نبی غیب کے بتانے میں بخیل نہیں۔
 تفسیر معالم و تفسیر خازن میں ہے۔

”یعنی حضور کو علم غیب آتا ہے وہ تمہیں بھی تعلیم فرماتے ہیں۔“

(ملفوظات حصہ اول ص ۳۴)

خان صاحب کے الفاظ

اعلان کر رہے ہیں کہ:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ جل و علا کی طرف سے جو علم غیب عطا
 ہوا، وہ بلا بخل آپ نے امتیوں کو پہنچا دیا، کوئی چیز چھپا نہیں رکھی۔“

آگے چل کر بکمال وضاحت خان صاحب خود ہی فرماتے ہیں:

”میں نے اپنی تمام کتابوں میں تصریح کر دی ہے کہ اگر تمام اولین و آخرین کا
 علم جمع کیا جائے تو اس علم کو علم الہی سے وہ نسبت ہرگز نہیں ہو سکتی جو
 ایک قطرے کے کردڑویں حصہ کو کروڑ سمندر سے ہے۔“ (ملفوظات حصہ

اول ص ۳۵)

اہل فیصلہ

سے اظہر من الشمس ہے کہ تمام انبیاء و رسل اور اولین و آخرین (جن میں خود

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں) کو جو کچھ بھی اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے وہ پورے کا پورا علم ذات باری تعالیٰ کے علم کے بالمقابل ایسا ہی ہے جیسا کہ کروڑہا مسندوں کے سامنے ایک قطرہ کا کروڑواں حصہ۔

امام بریلویہ کا باطل شکن وار

اگرچہ بریلوی ترجمہ و تفسیر اور ملفوظات سے علم غیب کلی کے قائلین کی تردید ہو چکی مگر آخری باطل شکن وار بھی ملاحظہ فرماتے چلے۔

خان صاحب اپنے خود نوشت رسالہ ”خالص الاعتقاد“ میں لکھتے ہیں:

”ہماری تقریر سے روشن و تاباں ہو گیا کہ تمام مخلوق کے جملہ علوم مل کر بھی علم الہی سے مساوی ہونے کا شبہ اس قاتل نہیں کہ مسلمان کے دل میں اس کا خطرہ بھی گزرے۔

ہم قاہر دلیلیں قائم کر چکے کہ علم مخلوق کا جمیع معلومات ایہ کو محیط ہونا عقل و شرع دونوں کی رو سے یقیناً محال ہے۔

علم ذاتی اور علم بالاستیعاب محیط تفصیلی یہ اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہیں۔ بندوں کے لیے صرف ایک گونہ علم عطا الہی ہے۔ ہم نہ علم الہی سے مساوات مانیں، نہ غیر کے لیے علم بالذات جانیں اور عطا الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں نہ کہ جمیع۔

میرا مختصر فتویٰ ’ابناء المصطفیٰ‘ بمبئی مراد آباد میں تین بار ۱۳۱۸ھ سے ہزاروں کی تعداد میں طبع ہو کر شائع ہوا۔ ایک نسخہ اس کا رسالہ ”الکلمۃ العلیا“ کے ساتھ مطبوعہ ہوا، مرسل خدمت ہے۔ اس سے بڑھ کر جس امر (علم غیب کلی) کا اعتقاد میری طرف کوئی نسبت کرے، مفتری و کذاب اور اللہ کے یہاں اس کا حساب ہے۔“ (خالص الاعتقاد۔ شائع کردہ مرکزی حزب

بریلوی دوستو

خان صاحب نے اعلان کر دیا کہ ہم علم غیب کلی کے ہرگز قائل نہیں اور نہ ہی ایسا فتویٰ دینے کی ہمیں جرات ہے کہ ہم علم الہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی مساوات مانیں۔

پس اگر کوئی بے عقل اور دین سے نواقف میری طرف علم غیب کلی کی نسبت کرے تو وہ مفتری و کذاب ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے اس کا حساب۔

عجب مشکل میں آیا سینے والا جیب و دامن کا
جو یہ ٹانگا تو وہ ادھر! جو وہ ٹانگا تو یہ ادھر!

مفتی احمد یار صاحب گجراتی

خان صاحب اور مفتی نعیم الدین صاحب کی تصریحات کے بعد اب حکیم الامت بریلویہ کا فیصلہ بھی ”جاء الحق“ طبع ہفتم سے ملاحظہ فرماتے چلئے:

”غیب وہ چھپی ہوئی چیز ہے، جس کو انسان نہ تو آکھ، ناک، کلن وغیرہ حواس سے محسوس کر سکے اور نہ بلا دلیل بداعتہ عقل میں آسکے۔

لہذا پنجاب والے کے لیے بمبئی علم غیب نہیں کیونکہ وہ یا تو آکھ سے دیکھ آیا ہے، یا سن کر کہہ رہا ہے کہ بمبئی ایک شہر ہے۔ یہ حواس سے علم ہوا۔“ (جاء الحق طبع ہفتم ص ۳۵)

حکیم الامت بریلویہ آگے چل کر پورے دعوے اور واضح الفاظ میں لکھتے ہیں:

”حضور علیہ السلام اور دیگر انبیاء کرام کو رب تعالیٰ نے اپنے بعض غیب کا علم دیا۔“ (جاء الحق ص ۳۹ طبع ہفتم)

مزید سنئے

”میں غیب نہیں جانتا بغیر خدا کے بتائے“ (حوالہ مذکور ص ۸۷)

وضاحت

سے مفتی صاحب بحوالہ تفسیر صلوٰی اعلان کر رہے ہیں۔

۱۔ لو کان لی علم حقیقی بان اقدر علی ما ارید وقوعہ لاسنکثرت

من الخیر

حضور کا علم غیب جاننا نہ جاننے کی طرح ہے کیونکہ آپؐ اس چیز کے بدلنے پر قدرت نہیں جو اللہ تعالیٰ نے مقدر فرمائیں تو معنی یہ ہوئے کہ اگر مجھ کو علم حقیقی ہوتا اس طرح کہ میں اپنی مراد کے واقع کرنے پر قادر ہوتا تو خیر بہت جمع کر لیتا۔“ (جاء الحق ص ۸۸)

مکمل تشریح

کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قل لا یعلم من فی السموت والارض الغیب الا اللہ اس آیت کے بھی مفسرین نے دو مطلب بیان فرمائے ہیں۔

۱۔ غیب ذاتی کوئی نہیں جانتا۔

۲۔ کل غیب (علم غیب کلی) ————— کوئی نہیں جانتا۔“

(جاء الحق طبع ہفتم ص ۹۱)

معاملہ صاف کر دیا

لکھتے ہیں:

”مدارک کی اس توجیہ سے معلوم ہوا کہ ان کی اصطلاح میں، جو علم عطائی ہو اسے غیب نہیں کہا جاتا۔ غیب صرف ذاتی کو کہتے ہیں۔“

فتاویٰ بزازیہ

فقہ حنفیہ کی مستند کتاب ہے، جس سے خان صاحب بھی اپنی مصنفات میں حجت

پکڑتے ہیں۔ اگر تصدیق مطلوب ہو تو احکام شریعت حصہ سوم ملاحظہ فرمائیے۔

خلاصہ یہ کہ حکیم الامت بریلویہ نے ”جاء الحق“ میں جو یوں لکھا ہے کہ:

”علم غیب عطائی کو علم غیب کتنا ہی جمالت ہے۔“

قلوئی بزازیہ میں اس حقیقت کو یوں آشکار کیا گیا ہے۔

”واما اعلام اللہ تعالیٰ بخیار عبادہ بالرحی و الالہام لم یبق بعد
الاعلام غیباً“

ترجمہ: اللہ تعالیٰ جب کہ اپنے برگزیدہ بندوں (انبیاء علیہم السلام) کو بذریعہ
وحی یا الہام بتا دے (ان پر ظاہر کر دے) تو یہ عطائی علم ہوا جو کہ بعد اعلام و
اطلاع غیب نہیں رہتا۔

خان صاحب کے دادا مرشد پیر حمزہ شاہ سے سنتے

”علم غیب خاص رب العزت کی صفت ہے جو عالم الغیب والشلوۃ ہے اور
جو رسول اللہ صلی اللہ کو عالم الغیب کے، وہ بے دین ہے اس واسطے کہ
آپ کو بذریعہ وحی کے امور مخفیہ کا علم ہوا تھا جسے، علم غیب کتنا گمراہی
ہے۔“

ورنہ جمیع مخلوقات نعوذ باللہ عالم الغیب ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کو جو، عطائے الہی علم ہوا، آپ نے وہ امت کو پہنچا دیا مثلاً پورا قرآن
مجید علم غیب ہی ہے جو ہمارے سامنے اور علم میں ہے۔“ (خزینۃ الاولیاء ص

(۱۵)

ہمارا کام ہے کتنا بتا دینا تمہارا کام ہے مانو، یا نہ مانو

مستند کتب فقہ حنفیہ

بریلویت کے بانی و امام کا فیصلہ آپ ملاحظہ فرما چکے۔ اتمام حجت کے لیے اگرچہ
اسی قدر کافی ہے۔ تاہم فقہائے احناف کا متفقہ عقیدہ اور فیصلہ بھی ایک نظر دیکھتے
چلیے۔

ہندوستان کے پانچ سو حنفی علما کا متفقہ فتویٰ

اورنگ زیب عالمگیر نے فقہ حنفیہ کا خلاصہ مرتب کرنے کے لیے پانچ سو مشاہیر حنفیہ کی مجلس بٹھائی۔ چنانچہ اس عہد کے سو لاکھ روپے کے مصارف سے جو کتاب فقہ مرتب ہوئی وہ فتاویٰ عالمگیری کے نام سے شہرہ آفاق ہے۔

قاتلین علم غیب کلی کی تردید میں پانچ سو علما کی متفقہ مجلس نے جو کچھ لکھوایا وہ یہ ہے:

”رجل تزوج امراة ولم يحضر الشهود قال

خدا را و رسول را گواہ کردم او قتل خدائے را و فرشتگان را گواہ کردم کفر

(فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی ص ۳۳) مطبوعہ نو کشور

ترجمہ: اگر کوئی مرد مسلمان بغیر گواہوں کی موجودگی یہ کہہ یا سمجھ کر کہ میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو یا فرشتوں اور خدا کو گواہ کر کے اس عورت سے اپنا نکاح کرتا ہوں تو اس نے کفر کیا۔

فتاویٰ قاضی خان

حنفی مذہب کی کتب فقہ میں ہدایہ شریف سے بھی مستند ہے۔ بریلویہ کے علم غیب کلی کی تردید میں قاضی خان مرحوم نے جو فیصلہ دیا ہے۔ وہ ملاحظہ یہ ہے:

رجل تزوج امراة بغير شهود فقال الرجل للمرأة (خدا سے راوی پناہ بررا

گواہ کردم) قالوا يكون كفرا لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه

وسلم يعلم الغيب وهو ما كان يعلم الغيب حين كان في الاحياء

فكيف بعد الموت (فتاویٰ قاضی خان جلد ۳ ص ۸۸۳ مطبوعہ نو کشور)

ترجمہ: اگر کوئی مرد مسلم کسی عورت سے بغیر شرعی گواہوں کے یوں کہہ کر نکاح کرے کہ میں اپنے نکاح کے دونوں گواہ اللہ اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو کرتا ہوں تو اس نے صریح کفر کیا۔

ہے۔ پس جس طرح تمام غیوب اللہ تعالیٰ جانتا ہے۔ ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب کلی ہے۔

یعنی آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرح کما حقہ 'علم ہے' حتیٰ کہ وقوع قیامت کے وقت و زمانہ کا بھی آپ کو علم ہے اور صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر منافقین نے جو بہتان عظیم پاندھا (لگایا) آپ کو اس کے غلط و باطل ہونے کا قیل ازوجی یقینی طور پر علم تھا اور ان بدعتیوں کا یہ باطل عقیدہ کتاب و سنت کے خلاف ہے اور ایسے بدعتی (محمد عمر اچھروی وغیرہ) عیسائیوں کی طرح غلی اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی سنت کے مخالف و دشمن ہیں۔

چنانچہ قاری صاحب کے آخری الفاظ یہ ہیں :

”فہم اعصى الناس لامره واشرهم مخالفة لسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم (موضوعات کبیر ملا علی قاری مطبوعہ مجتائی دہلی ص ۱۰۰)
تجھ کر کرنے ہیں ہزاروں دشت طے
مضطرب کیوں پہلی ہی منزل میں ہے

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ

اپنی مصنفہ کتاب ”مرآة الحقیقت“ میں فرماتے ہیں۔

”من يعتقد ان محمد صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب فهو كافر لان علم الغيب من صفات الله سبحانه وتعالى“ (مرآة الحقیقت مطبوعہ مصر
سطر نمبر ۸ ص ۸)

ترجمہ : جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب کلی ہے۔۔۔۔۔ وہ کافر ہو گیا کیونکہ ایسا علم غیب خاصہ خداوندی ہے۔

غنیۃ الطالبین میں بڑے پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :

”ان الامام يعلم كل شئ ما كان وما يكون من امر الدنيا والدين

ترجمہ: رافضیوں کے عقائد باطلہ میں سے ایک یہ عقیدہ بھی ہے کہ ہمارے ائمہ معصومین کو علم غیب کلی حاصل ہے۔
پھر صاحب کی پوری عبارت پیغام جیلانی میں نقل کر دی گئی ہے۔

یا محمد کا وظیفہ اور مساجد و مکانات کے

درود یو ار پر لکھنا یا کتبہ لٹکانا

بریلوی دوستوں کے غلط پروپیگنڈا اور باطل عقائد میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ابجدیٹ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں کیونکہ آپ کے اسم مبارک کا وظیفہ کرنے اور بوقت مصیبت آپ کے نام کی دہائی دینے اور امداد کے لیے پکارنے سے منع کرتے اور روکتے ہیں۔

چنانچہ مولوی محمد عمر اچھروی مقیاس منیبت میں لکھتے ہیں:
اس حدیث پاک سے دو مسئلے ثابت ہوئے۔

- ۱- عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مصیبت کے وقت یا محمداہ یعنی متصرف فی الامور سمجھ کر غائبانہ اپنی حاجت میں پکارنا۔
 - ۲- یا حرف ندا سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنا۔
- یہ ہے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقیدہ اور عمل و فتویٰ جو خیر القرون سے ہے۔" (مقیاس منیبت طبع اول ص ۲۳۰۰۔ طبع ثالث

ص ۴۸۶)

درود گورا حافظہ نباشد

آپ نے یہ مثل و کلمت سنی تو ضرور ہوگی۔ اگر ایسا درود گورا انسان

دیکھنا میسر نہ ہوا ہو تو آئیے آپ کو مشہور بریلوی واعظ مولوی محمد عمر دکھائیں جو ان سطور میں یا محمد کہہ کر پکارنے کا ثبوت پیش کر رہے ہیں لیکن شروع کتب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے اسم گرامی ”یا محمد“ سے کہہ کر پکارنے کو منع و حرام قرار دے چکے ہیں۔

چنانچہ طبع اول ص ۸۲ طبع ثالث ص ۲۳۱ میں لکھتے ہیں:

”لا تجعلوا دعاء الرسول بینکم کدعاء بعضکم بعضا

(سورہ نور - رکوع ۹)

ترجمہ: اے مومنو! تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے نہ بلاؤ (پکارو) جیسا

کہ تم آپس میں ایک دوسرے کو (نام لے کر) بلاتے ہو۔“

ہم بھی قائل تیری نیرنگی کے ہیں یاد رہے او زمانہ کی طرح رنگ بدلنے والے حکیم الامت بریلویہ کا فتویٰ

مفتی احمد یار سبزواری جو بریلویہ میں حکیم الامت کے نام سے مشہور اور صاحب تصنیف ہیں، اپنی مایہ ناز کتب ”جاء الحق“ میں لکھتے ہیں:

”حضور علیہ السلام کو یا محمد یا اے ابراہیم کے باپ یا اے بھائی، پلوا وغیرہ برادری کے الفاظ سے یاد کرنا حرام ہے اور اگر اہانت کی نیت سے پکارا تو کافر ہے (جاء الحق مصنفہ مفتی احمد یار بدایونی طبع ہفتم ص ۱۲۳)

مزید صراحت سے مفتی صاحب فرماتے ہیں:

۱- ”ان (حضور صلی اللہ علیہ وسلم) کا نام لے کر (یا محمد کہہ کر) نہ بلاؤ۔ جیسے بعض

(تمہارے) بعض کو بلاتے ہیں۔“ (جاء الحق طبع ہفتم ص ۱۲۵)

اور سنئے۔ مفتی صاحب لکھتے ہیں:

۲- ”ان کو نام سے پکارنا یا بھائی وغیرہ کہنا حرام ہے۔“

تفسیر روح البیان میں زیر آیت لا تجعلوا ہے:

”والمعنی لا تجعلوا نداء کم ایاه وتسمینکم له کنداء بعضکم بعضا

لاسمه مثل یا محمد و یا ابن عبد اللہ“
ترجمہ: معنی یہ ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارتا یا نام لینا، ایسا نہ بناؤ
جیسا کہ بعض لوگ بعض کو نام سے پکارتے ہیں، جیسے یا محمد اور یا ابن عبد اللہ
(جاء الحق ص ۲۸۵)

مفتی بریلویہ نے تو صرف تفسیر روح البیان کے حوالہ پر اکتفا کیا ہے مگر حقیقت
یہ ہے کہ جملہ مفسرین اہل سنت نے:

”یا محمد کہہ کر پکارتے کو کفر و حرام اور موجب جطِ اعمل“ قرار دیا ہے۔

دوسرے مفسرین و شارحین حدیث سے قطع نظر مذہب حنفی کے شارح کا فیصلہ

ایک نظر دیکھتے چلے۔

قاری صاحب ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ

کتاب الایمان کی مشہور حدیث اخبرنی عن الاسلام الحدیث کی شرح میں
رقطراز ہیں:

”قال ناداه باسمه اذا الحرمة تختص بالامة في زمانه او مطلقا وهو
ملك معلم ويؤيده قوله تعالى ”لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء
بعضكم بعضا اذا الخطاب للادمييين فلا يشتمل الملائكة لا بلليل
او قصد به المعنى الوصفى دون المعنى العلمى ولم ار من ذكر واما
ماورد فى الصحاح نداء بعض الصحابة باسمه فذلك قبل التحريم
وقيل اثره زيادة فى التعمية اذ كانوا يعتقدون انه لا يناديه به الا
العربى الجلف يحتمل ان يكون هذا قبل التحريم ندائه صلى الله
عليه وسلم (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کتاب الایمان جلد ۱ ص ۳۵ مصری)

ترجمہ: کہا گیا ہے کہ جبریل علیہ السلام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا محمد اس
وقت خطاب کیا جب کہ قرآن مجید میں امت کو یا محمد کہہ کر پکارتے کی حرمت و ممانعت

نازل ہو چکی تھی۔

تو مطلب یہ ہو گا کہ امت کو تو آپؐ کی حین حیات یا محمدؐ کہہ کر پکارنا منع و حرام ہے اور جبرائیلؑ کو بحیثیت فرشتہ و معلم کے جائز اور امت کو ”یا محمدؐ“ کہہ کر پکارنے کے حرام و منع کی پہلی آیت شریفہ لا تجعلوا دعاء الرسول بینکم کدعاء بعضکم بعضا ہے۔

یعنی نہ پکارو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح جیسا کہ تم آپس میں ایک دوسرے کو نام لے کر پکارتے ہو، لیکن ملائکہ اس سے بوجہ غیر جنس ہونے کے مستثنیٰ ہیں اور کتب صحاح میں جو بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کا آپ کو نام لے کر پکارنا مروی ہے، وہ سب روایات قلیل تحریم یعنی نزول آیت سے پہلے کی ہیں۔

قاری صاحب کے فیصلہ سے ظاہر ہو گیا ہے کہ جن روایات میں صحابہ کا یا محمدؐ کہہ کر پکارنا وارد ہے وہ روایات تحریم سے پہلے کی ہیں۔

لہذا اچھروی صاحب کا ادب مفرد وغیرہ کے حوالہ سے یا محمدؐ کہہ کر پکارنے کا ثبوت خود اچھروی کے مسلمہ الام کے فتویٰ ہی سے غیر معتبر ثابت ہو گیا۔
پاس انہیں گر اپنا ذرا ہو جن اپنی بھی ان پہ فدا ہو
کرتے ہیں نا منصفیں اور کہتے ہیں نافرمان ہمیں

آخری فیصلہ

اگرچہ حکیم الامت بریلویہ اور حنفی شارح کا فیصلہ ہوتے ہوئے مزید سند و دلیل کی ضرورت نہیں تاہم کنز الایمان ترجمہ قرآن مجید میں اعلیٰ حضرت بریلویہ نے مذکورہ آیت شریفہ کا ترجمہ یوں لکھا ہے:

لا تجعلوا دعاء الرسول بینکم کدعاء بعضکم بعضا

ترجمہ: رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہراؤ جیسا کہ تم ایک دوسرے کو

نام سے پکارتے ہو۔

خان صاحب نے آیت شریف :

ياايها الذين امنوا لاترفعوا اصواتكم فرق صوت النبى ولا تجهروا له
بالقول كجهر بعضكم بعض ان تحبط اعمالكم وانتم لا تشعرون ○
(ابتداء حجرات ص ۳۶)

ترجمہ : اے ایمان والو اپنی آوازیں اونچی نہ کرو، نبیؐ کی آواز سے اور ان
کے حضور چلا کر نہ کو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو۔
کہ کہیں تمہارے اعمال اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں خبر نہ ہو۔“ (کنز
الایمان)

صدرالفاضل تفسیری نوٹ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں :

”اس آیت میں حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کا اجلال و اکرام و ادب و احترام
تعلیم فرمایا گیا اور حکم دیا گیا کہ ندا کرنے میں ادب کا پورا لحاظ رکھیں۔
جیسے آپس میں ایک دوسرے کو نام لے کر پکارتے ہیں، اس طرح نہ پکاریں
بلکہ کلمات ادب و تعظیم و توصیف و تکریم و القاب عظمت کے ساتھ عرض
کرو جو عرض کرنا ہو، کہ ترک ادب سے نیکیوں کے برباد ہونے کا اندیشہ
ہے۔“

(رضاخانی ترجمہ قرآن مجید ص ۳۳۳ مطبوعہ کراچی)

امام بریلویہ کا اصل فیصلہ

اگرچہ قاری صاحب کے تشریحی الفاظ کے ہوئے کسی بھی حنفی کو
انکار و اعراض کی گنجائش نہیں، تاہم خان صاحب کا فیصلہ بھی سنتے چلئے۔ لکھتے
ہیں کہ

”عموم آیات قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار (حدیث) احلو سے اسلو محض ہرزہ
بانی ہے۔“ (انہاء المصطلق صلی اللہ علیہ وسلم، احمد رضا خان صاحب، مطبوعہ
گلزار عالم پریس لاہور ص ۶ بار ہفتم)

حدیث جب کہ قرآن مجید کی آیات کے عموم کے خلاف ہو تو اسے تسلیم نہیں کیا جائے گا۔ غرضیکہ اگر کوئی حدیث ”یا محمد“ کہنے کے ثبوت میں مل بھی جائے تو وہ آیات تحریم کے خلاف ہونے کی وجہ سے بقول امام بریلویہ ناقابل قبول و عمل ہی نہیں بلکہ ہرزہ بانی قرار دی جائے گی۔ لہذا اچھروی وغیرہ کی ہرزہ بانی بیکار ہو کر رہ گئی۔

کلڑے کلڑے کر کے امت کو پریشاں کر دیا !

خود بڑی تقریر کے ماہر بنے ہیں آپ

بریلوی ترجمہ و تفسیر اور خان صاحب کے پیش کردہ اصول حدیث سے عیاں ہے کہ :

”اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں آپ کو آپ کے

اسم مبارک سے پکارنے کو منع اور حرام قرار دیا ہے۔“

پس جو شخص آپ کے بعد وفات کے یا محمد کہہ کر پکارتا ہے۔ اس سے

بڑھ کر آپ کا بے ادب اور اللہ تعالیٰ کا نافرمان اور کون ہوگا؟

یا محمد درودیوار یا کتبہ پر لکھا ہوا سامنے آئے گا تو دیکھنے والے کے

ذہن میں فوراً یا محمد کی آواز و خیال پیدا ہوگا، جس سے آپ کی بے ادبی اور

اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہوگی۔

مگر ہمارے بریلوی دوست ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی پر اس درجہ

کمر بستہ ہیں کہ اپنے امام و بانی مذہب کے ترجمہ و تفسیر بلکہ اصول حدیث کو

بھی ٹھکراتے ہوئے، دکن، مکان، مساجد کے درودیوار، قاعدے، پارے

قرآن مجید کے شروع، کینڈروں، حتیٰ کہ کاروں، بسوں اور ٹرکوں وغیرہ پر یا

محمد لکھنے کو فخر اور باعث ثواب سمجھے ہوئے ہیں۔

حالانکہ ان کا یہ فعل و عمل اللہ تعالیٰ کی نافرمانی اور رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی توہین ہے بلکہ یہ وہ بدعت ہے جو صرف شیطان ہی کی ایجلا ہے

اور آیت شریفہ :

ذَرِين لَهْم الشَّيْطَانِ اَعْمَالَهُمْ فَهَوُوْا وَلِيَهُمْ الْيَوْمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْيَمِّ ۝

(پ ۱۳ - سورہ محل - رکوع ۸)

کا صدق ہے۔

تفسیر و ترجمہ 'رضاخانی مترجم قرآن مجید سے پڑھے۔

"شیطان نے ان کے کرتک (کرتب و اعمال) ان کی آنکھوں میں بھلے کر

دکھائے۔ تو آج وہی ان کا رفیق ہے اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔"

سید المفسرین بریلویہ اس کی تفسیر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں :

"اور انہوں نے اپنی بدیوں کو نیکیاں سمجھا دینا میں اسی (شیطان) کے کئے پر

چلتے ہیں اور جو شیطان کو اپنا رفیق کار بنائے وہ ضرور ذلیل و خوار ہوا۔

یا یہ معنی کہ روز آخرت شیطان کے سوا انہیں کوئی رفیق نہ ملے گا اور

شیطان خود ہی گرفتار عذاب ہوگا" ان کی کیا مدد کرے گا۔

بریلوی دوستو !

ضد و عتلا اور کینہ کو دل سے نکل کر ٹھنڈے دل سے غور کرو کہ ہم

آپ کے سامنے صرف وہی کچھ پیش کرتے ہیں جو کہ آپ کے مقتدا یا بنی

بریلویت کا مذہب و فتویٰ ہے۔

پس اگر اہل حدیث آپ کے بزرگوں کا فتویٰ پیش کرنے سے گمراہ ہیں تو آپ کے

بزرگ کیوں کر عاشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور متقی و پرہیزگار ہو سکتے ہیں؟

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر

بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

دار دنیا سے کسی روز سفر ہے کہ نہیں

داور محشر کا کچھ خوف و خطر ہے کہ نہیں

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ہر جگہ حاضر و موجود ہیں؟

بریلوی دوستوں کے باطل عقائد میں سے ایک یہ بھی ہے کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ زمین و آسمان میں موجود ہیں۔“

حالات تک یہ کفار قدیم اور موجودہ بت پرستوں کا مذہب و عقیدہ ہے اور اسی عقیدہ کی بنا پر وہ اپنے بزرگوں کے بت بنا کر سامنے رکھتے ہوئے یہ خیال دل میں رکھتے ہیں کہ:

”ہمارے بزرگوں کے ارواح، جہاں جہاں بھی ان کے مجتہدے موجود اور رکھے ہیں ان میں جلوہ گر اور حاضر ہیں۔“

مسلمہ بزرگ کافتویٰ

بڑے پیر صاحب نے (جن کو بریلوی دوست زبانی کلامی تلوار مطلق اور حاجت روا مانتے ہوئے ان کے نام کی گیارہویں دیتے اور وظیفے پڑھتے ہیں، غنیۃ الطالبین میں اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ حاضر و موجود ماننے والوں کی تردید یوں فرمائی ہے۔

”وہو بجهة العلو مستو علی العرش مجنو علی الملک محیط علمہ

بالاشیاء الیہ یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح یرفعہ

(غنیۃ الطالبین ص ۴۲)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی ذات بابرکت اوپر کی جانب عرش معلیٰ پر زمین و آسمان کی پوری مملکت پر اس طرح احاطہ کیے ہوئے ہے کہ ہر شے کا اسے علم ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔ ”الیہ یصعد الکلم الطیب الاینہ“

مزید سنئے پیر صاحب فرماتے ہیں:

”ولا یجوز وصفہ بانہ فی کل مکان بل یقال انہ فی السماء علی

العرش (غیتہ الطالبین حترجم مطبوعہ اسلامیہ لاہور ص ۴۶)
ترجمہ: یہ کہنا یا عقیدہ رکھنا جائز نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ہر جگہ موجود ہے بلکہ
یہ کہنا اور عقیدہ رکھنا چاہیے کہ اللہ کی ذات عرش پر ہے اور اس کا علم ہر شے اور ہر
مکان کو محیط ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کا فیصلہ بھی ان کی تصنیف کتاب الوصیت سے دیکھتے چلے۔
”ونقر بان اللہ تعالیٰ علی العرش استوی“ (کتاب الوصیت لمحققہ فقہ
اکبر حترجم مطبوعہ لاہور ص ۲۰)

ترجمہ: ہم اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ہر جگہ نہیں بلکہ
عرش مطلی پر ہے۔

اصلیت آپ کے سامنے ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور پیر صاحب رحمۃ
اللہ علیہ اعلان و وصیت فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ حاضر ماننا جائز نہیں۔
جب حقیقت یہ ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر ماننا آپ کی
توہین و بے ادبی اور امام ابو حنیفہؒ اور پیر صاحبؒ کے حکم سے بھی انکار ہی ہے (اللہ
تعالیٰ ہر مسلمان کو نافرمانی سے بچائے)
مگر اسلام کی کچھ حیت ہے تم کو تو جلدی سے اٹھو اور اپنی خبر لو
حاضر کا معنی

جو چیز آنکھوں کے سامنے موجود ہے، عرف عام میں اس کو حاضر کہا جاتا ہے اور جو
آنکھوں کے سامنے موجود نہ ہو اسے غیر حاضر کہتے ہیں۔
مثلاً طالب علم مدرسہ میں حاضر ہے، ملازم ڈیوٹی پر حاضر ہے اور اس کے برعکس
جو طالب و علم و ملازم اپنی ڈیوٹی و حاضری کی جگہ پر موجود نہ ہو، اس کو غیر حاضر کہہ کر
غیر حاضری لگائی جاتی ہے۔

عام امثال یہ ہے کہ حاضر کا لفظ ادنیٰ یعنی ملازم اور چھوٹے آدمیوں کے متعلق مستعمل ہے۔

چنانچہ حاضری کے وقت جب طلبہ یا ملازمین کی حاضری کا جائزہ لیا جاتا ہے نام لینے پر کارخانہ کا ملازم یا طالب علم کہتا ہے ”حاضر جناب۔“
عدالت کی طرف سے نوٹس جاری ہوتا ہے کہ :
”تمہارے خلاف فلاں شکایت ہے، حاضر عدالت ہو۔“
تعمیل کنندہ لکھتا ہے :

حکم سے اطلاع پائی، ”حاضر“ ہو جاؤں گا۔“

مطلب یہ کہ حاضر کا لفظ سامنے موجود ہونے یا طلبہ و ماتحت ملازمین اور ملازمین کے سلسلہ میں مستعمل ہے۔

لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر کے لفظ سے تعبیر کرنا ہی آپ کی توہین اور بے ادبی ہے۔

بزرگوں اور اعلیٰ افسروں کے لیے حاضر کا لفظ ہمارے محلوے اور لغت میں قطعاً مستعمل نہیں بلکہ علماء و مشائخ اور بادشاہ، وزیر، حتیٰ کہ تحصیل دار، تھانیدار اور پٹواری وغیرہ ملازمین کے لیے تشریف لائے یا لائے جا رہے ہیں اور تشریف رکھتے ہیں کا محلوہ مستعمل ہے۔

غرضیکہ ہر جگہ حاضر کا عقیدہ رکھنا اور حضور کو ہر جگہ موجود ماننا، عقل و نقل حتیٰ کہ ہر نعت و زبان اور محلوہ کے سراسر خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان تو ایسے باطل عقیدے سے محفوظ رکھے۔

مانو نہ مانو جن جن تمہیں اختیار ہے

ہم نیک و بد جناب کو سمجھائے جاتے ہیں

ہر جگہ حاضر کا عقیدہ

معراج، ہجرت اور جلو سے انکار ہے۔

بفرض عمل اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آپؐ ہر جگہ حاضر و موجود ہیں تو پھر واقعہ معراج سے انکار لازم آئے گا۔ کیونکہ آپؐ جب بیت المقدس اور آسمانوں میں پہلے ہی موجود تھے تو جبرائیل کا براق لے کر حاضر ہونا اور آپؐ کا اس پر سوار ہو کر بیت المقدس تشریف لے جانا، انبیاء علیہم السلام کی امامت، ہر آسمان کے ملائکہ کا مبارکلو کتا، اللہ تعالیٰ سے بلا واسطہ ہم کلام ہونا، پچاس نماز کی فرضیت اور موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے تخفیف کروانا وغیرہ سب ہی معلا اللہ ثم معلا باللہ باطل و بیکار اور من گھڑت کہانی ثابت ہوگی۔

مکہ مکرمہ سے ہجرت اور مدینہ منورہ میں اقامت پھر جلو اور احد میں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زخمی ہونے وغیرہ کے واقعات سے انکار لازم آئے گا۔

آپؐ کی موجودگی میں جبکہ انبیاء امام نہیں ہو سکتے تو بیت اللہ، مدینہ منورہ، مسجد نبوی حتیٰ کہ دنیا بھر کی مساجد میں کسی امتی کی امامت کیسے جائز ہو سکتی ہے۔ نہ صرف یہی بلکہ مرض الموت میں جب شدت مرض کے باعث آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے صدیق رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھانے پر مامور فرمایا۔

پھر چند لمحات کے بعد جب قدرے افادہ ہوا تو دو صحابہ کے سارے مسجد میں تشریف فرما ہوئے، صدیقؓ پیچھے کھٹکنے لگے، آپؐ نے انہیں روک دیا اور ان کے ہاتھیں جانب کھڑے ہو کر نماز پڑھائی یعنی آپؐ صدیقؓ کے امام اور صدیقؓ صحابہ کے امام ٹھہرے۔

جب آپؐ کا مامور فرمودہ صدیق بھی آپؐ کی موجودگی میں امام ہو کر نماز نہیں پڑھا سکتا تو پھر دوسرے کسی امتی کی امامت آپؐ کی توہین ہے یا نہیں؟

دوسری طرز سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت صدیقؓ، فاروقؓ، عثمانؓ، علیؓ اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا امام ہو کر نماز پڑھانا اس امر کا ثبوت

ہے کہ:

”ہر جگہ حاضر ہونے کا عقیدہ عمد خیر القرون میں قطعاً نہیں تھا۔“
 اگر یہ لوگ (صحابہ کرام) آپ کو حاضر مانتے ہوتے تو مصلی نبوی پر کھڑے ہو کر نماز
 پڑھانے اور خرائض خلافت سرانجام دینے کی جرات ہی ہرگز نہ کرتے۔
 بریلوی تفسیر و ترجمہ

لغت و محاورہ اور عقلی دلائل کے قطع نظر اب بریلوی ترجمہ و تفسیر کے الفاظ سے
 ہر جگہ حاضر کے عقیدے کی تردید ملاحظہ فرمائیے۔

۱- واذغدوت من اہلک نبوی المومنین مقاعد للقتال

(پ ۳ آل عمران رکوع ۳)

ترجمہ: اور یاد کرو اے محبوب! جب تم صبح کو اپنے دولت خانہ سے برآمد
 ہوئے، مسلمانوں کو لڑائی کے مورچوں پر قائم کرتے (ص ۳)
 حاشیہ: اے محبوب! جب تم صبح کو اپنے دولت خانہ سے، قصد احد برآمد
 ہوئے۔

جسور مفسرین کا قول ہے کہ یہ بیان جنگ احد کا ہے، جس کا اجملی واقعہ یہ
 ہے کہ جنگ بدر میں شکست کھانے سے کفار کو بڑا رنج تھا۔ اس لیے انہوں
 نے، قصد انتقام لشکر گراں مرتب کر کے فوج کشی کی۔
 جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ملی کہ لشکر کفار احد میں اترا ہے تو
 آپ نے اصحاب سے مشورہ فرمایا۔

اس مشورت میں عبداللہ بن سلوک کو بھی بلایا گیا جو اس سے قبل کبھی کسی
 مشورت کے لیے بلایا نہ گیا تھا۔ اکثر انصار اور اس عبداللہ کی یہ رائے ہوئی
 کہ ”حضور مدینہ طیبہ ہی میں قائم رہیں اور جب کفار یہاں آئیں تب ان
 سے مقابلہ کیا جائے۔“

یہی سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی تھی۔ لیکن بعض اصحاب کی رائے

یہ ہوئی کہ ”مدینہ طیبہ سے باہر نکل کر لڑنا چاہیے اور اسی پر انہوں نے اصرار کیا۔

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم دولت سرائے اقدس میں تشریف لے گئے اور اسلحہ زیب تن فرما کر باہر تشریف لائے۔ اب حضورؐ کو دیکھ کر اصحاب کو ندامت ہوئی اور انہوں نے عرض کیا کہ:

”حضور کو رائے دینا اور اس پر اصرار کرنا ہماری غلطی تھی، اس کو معاف فرمائیے اور جو مرضی مبارک ہو وہی کیجئے۔“
حضور نے فرمایا کہ:

”نبی کے لیے سزاوار نہیں کہ ہتھیار پہن کر قبل از جنگ اتار دے“
مشرکین احد میں چار شنبہ، بیخ شنبہ کو پہنچے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز بعد نماز جمعہ ایک انصاری کی نماز جنازہ پڑھ کر روزانہ ہوئے اور پندرہ شوال ۳ھ روز یک شنبہ احد میں پہنچے۔“
تفصیل کے بعد آگے چل کر لکھا ہے:

”اور مسلمانوں کو ہزیمت ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک جماعت رہی۔ جس میں حضرت ابوبکر، علی، عباس، طلحہ، سعد رضی اللہ عنہم تھے۔ اسی جنگ میں دندان اقدس شہید ہوا اور چہرہ اقدس پر زخم آیا۔“ (رضاخانی ترجمہ قرآن ص ۷۷)

ترجمہ و تفسیر کے الفاظ آپ کے سامنے ہیں اور بلاوا بلند کہہ رہے ہیں کہ ہر جگہ حاضر کار بیلوی عقیدہ بالکل جھوٹ ہے کیونکہ:

الف - اگر آپ احد میں موجود ہوتے تو دولت خانہ سے برآمد ہو کر میدان احد میں پہنچنے کی ضرورت کیا تھی؟

ب - اگر احد میں آپ موجود دیکھ رہے تھے تو رضاخانی تفسیر کا یہ جملہ خب ملی کہ لشکر کفار احد میں اترا ہے۔“ معاذ اللہ بے کار ہو کر رہ جائے گا۔

ج - ایک جماعت کا یہ مشورہ کہ ”حضورؐ مدینہ ہی میں قائم رہیں“ کا فقرہ اعلان کر رہا ہے کہ صحابہ کا متفقہ عقیدہ تھا کہ آپؐ ہر جگہ حاضر نہیں بلکہ آپؐ ایک ہی جگہ تشریف رکھتے ہیں۔ تب ہی تو مدینہ سے باہر نکلنے کے مشورہ کی مخالفت اور مدینہ میں قائم رہنے کی تاکید کر رہے ہیں۔

د - دوسری جماعت اس پر مصر ہے کہ مدینہ سے باہر نکل کر میدان احد میں پہنچ کر مقابلہ کیا جائے۔

ہ - بلاخر آپؐ مدینہ سے باہر نکلے اور میدان احد میں پہنچ کر مقابلہ کیا۔

و - یہ بھی حقیقت ہے کہ مدینہ منورہ میں مسجد نبویؐ کی امامت کا حکم آپؐ نے اپنے

ایک خاص صحابی کو دیا جو تو اہلسنی کی نیابت میں فرائض امامت سرانجام دیتا رہا۔

ز - صحابہ رضی اللہ عنہم کی جماعت جو آپؐ کے ہمراہ رہی، یہ میدان احد میں ہی ہمراہ

تھی۔ مدینہ منورہ میں ان بزرگوں میں سے کوئی ایک بھی نہیں تھا جس سے ظاہر ہے

کہ آپؐ مدینہ میں نہیں بلکہ میدان احد ہی میں حاضر و موجود تھے۔

ح - احد ہی کے میدان میں دندان مبارک کی شہادت ہوئی ہر جگہ تو کیا خود مدینہ میں

ان کی شہادت کا کوئی بھی قائل نہیں جس سے ظاہر ہے کہ آپؐ مدینہ سے غیر حاضر

اور احد میں حاضر تھے۔

رواج و رسم کی زنجیر میں جکڑے ہوئے ہیں

رضاکارانہ اس بیگار میں پکڑے ہوئے ہیں

۲ - والذین اتخذوا مسجدا ضرابا و کفرا و تفریقاً بین المؤمنین الایة

(پ ۱۱ - سورہ توبہ - رکوع ۱۳)

اس آیت کا شان نزول حاشیہ میں تفصیل لکھا ہے۔ نجوف طوالت چند اقتباسات

عرض ہیں۔

”ابو عامر جو زمانہ جاہلیت میں نصرانی ہو گیا تھا۔ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم

کے مدینہ تشریف لانے پر حضورؐ سے کہنے لگا:

”آپؐ اس (مسجد ضرار) میں ایک نماز پڑھ دیجئے اور برکت کی دعا فرما دیجئے۔“

حضور نے فرمایا:

”کہ اب تو میں سفرِ تبوک کے لیے پابہ رکب ہوں، واپسی پر اللہ کی مرضی ہو گی تو وہاں نماز پڑھوں گا۔“

جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ تبوک سے واپس ہو کر مدینہ شریف کے قریب ایک موضع میں ٹھہرے۔ (حاشیہ نمبر ۹ میں لکھا ہے) اس میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد ضرار میں نماز پڑھانے کی ممانعت فرمائی گئی اور جب تک حضورؐ نے قبا میں قیام فرمایا۔ بخاری شریف کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر ہفتہ مسجد قبا میں تشریف لاتے تھے۔

خلاصہ:

الف۔ اگر آپؐ ہر جگہ حاضر ہیں تو منافقین نے مسجد ضرار میں نماز پڑھانے کی خواہش کیوں کی؟

ب۔ جواباً آپؐ نے تبوک کے سفر سے واپسی پر کا خیال کیوں ظاہر فرمایا؟

ج۔ آپؐ جب کہ ہر جگہ حاضر کے عقیدہ کے مطابق خود مسجد ضرار میں بھی حاضر و موجود ہیں تو پھر اللہ تعالیٰ نے ممانعت کیوں فرمائی؟

د۔ آپؐ جب کہ عقیدہ باطلہ کی رو سے مسجد قبا میں ہمیشہ ہی حاضر ہیں تو ہر ہفتہ اہتمام سے حاضری کا مطلب و مقصد کیا ہوا؟

۳۔ ان الذین جاءوك بالافك عصبه منهكم الاية (پ ۱۸۔ نور ع ۲)

ترجمہ: بے شک وہ ایک بہت بڑا بہتان لائے ہیں، تمہیں میں سے ایک

جماعت ہے ص ۳)

سید المفسرین بریلویہ اس کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بڑا بہتان سے مراد حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تصمت لگانا ہے۔ ۵ھ میں غزوہ بنی المصطلق سے واپسی کے وقت قافلہ قریب مدینہ ایک پڑاؤ پر ٹھہرا تو ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ضرورت کے لیے کسی گوشہ میں تشریف لے گئیں وہاں آپ کا ہار ٹوٹ گیا۔ اس کی تلاش میں مصروف ہو گئیں۔ اور قافلہ نے کوچ کیا اور آپ کا محل (ہوج) شریف اونٹ پر کس دیا اور انہیں (محل کسے والوں کو) یہی خیال رہا کہ ام المومنین اس محل شریف میں ہیں۔ قافلہ چل دیا، آپ آکر قافلہ کی جگہ بیٹھ گئیں اور آپ نے خیال کیا کہ میری تلاش میں قافلہ ضرور واپس ہو گا۔

قافلہ کے پیچھے گری پڑی چیز کو اٹھانے کے لیے ایک صاحب رہا کرتے تھے۔ اس موقع پر حضرت صفوان اس کلام پر تھے، جب وہ آئے اور انہوں نے آپ کو دیکھا تو بلند آواز سے انا لله وانا اليه راجعون پکارا، آپ نے کپڑے سے پردہ کر لیا، انہوں نے اپنی اونٹنی بٹھالی، آپ اس پر سوار ہو کر لشکر میں پہنچیں۔“ الخ

(حاشیہ رضا خلی ترجمہ قرآن مجید ص ۴۱۸)

بریلوی دوستو!

ذرا سوچ کر جواب دو کہ:

(الف) جب آپ غزوہ بنی المصطلق کے لیے تشریف لے گئے تو کیا غازی و مجاہدین اور مسجد نبوی کے نمازیوں کو یعنی دونوں جگہ آپ ہی خود نماز پڑھایا کرتے تھے یا کہ آپ صرف قافلہ مجاہدین کو نماز پڑھاتے تھے اور مسجد نبوی میں کوئی دوسرا نائب امام تھا؟
(ب) جب آپ مدینہ میں بھی حاضر و موجود تھے تو پھر قریب مدینہ پہنچنے کا مطلب کیا ہوا؟

(ج) آپ جب کہ ہر جگہ موجود و حاضر اور عالم الغیب تھے، پھر صدیقہ کے ہار ٹوٹنے،

تلاش کرنے، پیچھے رہ جانے اور خالی محمل کی روانگی وغیرہ سے آپ نے کیوں خبر نہ دی؟

(د) منافقین نے جو بہتان باندھا، اس کی تہلیل اور باطل ہونے کا اعلان یہ کہہ کر کیوں نہ کر دیا کہ ہم تو خود صدیقہ کے پاس موجود تھے، تم کیوں افتراء کرتے ہو؟
 (ه) اگر صحابہ رضوان اللہ علیہم آپ کو حاضر و ناظر جانتے اور مانتے ہوتے تو پھر صلوات مومنین، منافقین کے بھرے میں کیوں آتے؟ بلکہ منافقین کو یہ بہتان عظیم افتراء کرنے کی جرات ہی نہ ہوتی۔

بریلوی دوستو! حقیقت، آپ کے بانیان مذہب کی قلم سے نقل کرتے ہوئے ناصحانہ گزارش ہے کہ خدارا ہوش کرو، جھوٹے واعظوں کے بہکاوے میں آکر اپنی عاقبت خراب نہ کرو، وقت ہے سمجھو، سوچو اور ٹھنڈے دل سے غور کرو۔ وما علینا الا البلاغ المبین

یا نہ رکھ منزل یوسف میں قدم اے طالب
 یا نہ کر شرط کہ واں گرگ نہ ہو، چاہ نہ ہو

انکار صرف شکم پری کے لیے ہے

حقیقت سے انماض تو ہو سکتا ہے مگر اس کا جھٹلانا اور دل سے انکار ناممکن ہے۔

مثلاً:

۱- فرعون نے حکومت کے نشہ اور شیطانی بہکاوے میں آکر اللہ تعالیٰ کی ہستی سے زبانی زبانی تو انکار کیا لیکن دل سے خدا کی ہستی کا قائل تھا۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے۔

حتى اذا ادركه الغرق قال امننت انه لا اله الا الذي امننت به بنوا اسرائيل

وانا من المسلمين ○

ہمارے بریلوی دوستوں کے دل تو عقائد صحیحہ کو تسلیم کرتے ہیں، چنانچہ ان کی تصنیفات شہد ہیں۔

اگرچہ مضمون یا سبق میں بریلوی قائدین کی قلم و زبان سے کافی شواہد ذکر ہو چکے تاہم معلومات کے لیے امام بریلویہ کا ہر جگہ حاضر و موجود ہونے سے انکار و فرار ملاحظہ فرمائیے۔

دہلی کش حدیث سے بریلویت فنا ہو گئی

خان صاحب فرماتے ہیں:

میں یہاں ایک دہلی کش حدیث بیان کرتا ہوں کہ اس مسئلہ سے متعلق علوت کریمہ تھی کبھی شب میں اپنے اصحاب کرام کا تفتقہ احوال فرماتے۔

۱- مثلاً ایک شب نماز تہجد میں صدیق اکبرؓ پر گزر فرمایا، صدیق اکبرؓ کو دیکھا کہ بہت بہتہ پڑھ رہے ہیں۔

۲- فاروق اعظم کی طرف تشریف لے گئے، ملاحظہ فرمایا کہ بہت بلند آواز سے پڑھتے ہیں۔

۳- بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف تشریف لے گئے۔ انہیں دیکھا کہ جا بجا سے متفرق آیتیں پڑھ رہے ہی۔ صبح ہر ایک کے طریق کا سب دریافت فرمایا۔

صدیقؓ نے عرض کیا:

”یا رسول اللہ! میں جس سے مناجات کرتا ہوں، اسے سنا لیتا ہوں اوروں سے کیا کلام کہ بلند آواز کروں۔“

فاروقؓ نے عرض کیا:

”یا رسول اللہ! میں شیطان کو بھگاتا اور سوتوں کو جگاتا ہوں۔“

حضرت بلالؓ نے عرض کیا:

پاکیزہ کلام ہے کہ اللہ اس کے بعض کو بعض سے ملاتا ہے۔“

(ملفوظات شریف حصہ دوم ص ۴۴)

ناظرین بریلویہ کی دہلی کش حدیث آپ کے سامنے ہے لہذا انصافاً "کتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر علم غیب کلی تھا" اور آپ صحابہ رضوان اللہ علیہم کے تہجد وغیرہ کے حالات کو بخوبی جانتے تھے بلکہ خود ان کی اقامت گاہوں اور تہجد کے مصلیٰ پر حاضر اور موجود بھی تھے تو پھر آپ کو رات کے وقت خاص اہتمام سے چل اور گھوم پھر کر متفقہ حالات کی ضرورت ہی کیا تھی۔

حدیث کو تو صحیح ماننا ہی پڑے گا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی اقامت گاہ سے چل کر صحابہ کے گھروں میں گھوم پھر کر تہجد کے حالات معلوم کرنے پر یقین کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں، جس کا انجام یہ ہو گا کہ:

"آپ صحابہ کے پاس موجود و حاضر نہیں تھے اور نہ ہی صحابہ آپ کو اپنے پاس حاضر مانتے تھے۔"

خلاصہ کلام یہ کہ خود بریلوی امام کی پیش کردہ حدیث نے بریلویہ کے وہی و ہوائی "ہر جگہ حاضر کے عقیدہ" کو راکھ کا ڈھیر کر دیا ہے۔

مزید ثبوت خان صاحب لکھتے ہیں:

"مدینہ طیبہ میں مجاورت ہمارے ائمہ کے نزدیک مکروہ ہے کہ حفظ آداب

نہیں ہو سکے گا۔ (احکام شریعت حصہ دوم ص ۸۴)

میراث میں آئی ہے انہیں مسند ارشلو

زاغوں کے تصرف میں عقابوں کا نشین

خان صاحب کا فتویٰ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ مدینہ طیبہ ہے تو تمام روئے زمین سے بھی افضل مگر اس میں چونکہ مرقد انور ہے، جہاں حضور استراحت فرما (موجود) ہیں لہذا کما حقہ 'احرام ناممکن ہو جائے گا۔ بتائیں مدینہ منورہ میں اقامت و رہائش مکروہ ہے۔

جس سے ظاہر ہو گیا کہ جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوں، ان کا ادب و احترام امر لازم ہے۔

پس اگر بریلوی عقیدہ کی رو سے آپؐ ہر جگہ حاضر و موجود ہیں تو پھر مدینہ منورہ کی خصوصیت ہی کیا ہے۔ پوری دنیا میں آپؐ کے حاضر و موجود ماننے سے تمام دنیا میں حفظ آداب نہیں ہو سکتا۔ لہذا بریلوی دوستوں کو دنیا سے کوچ کے زندہ درگور ہو جانا چاہیے۔

اور سنئے خان صاحب اپنے ایک پیر بھائی کی تعریف اور ان کے جنازہ کی تفصیل کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”جب ان کا انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اترا مجھے بلا مبالغہ وہی خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی۔

ان کے انتقال کے دن مولوی امیر احمد مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے اور گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں۔ فرمایا:

برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے الحمد للہ یہ جنازہ مبارکہ میں نے پڑھایا۔“
(ملفوظات حصہ دوم ص ۲۲)

خان صاحب کے بیان

سے ظاہر ہے کہ چونکہ حسب تشریح حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر سے خوشبو آتی ہے۔

۱- پس روضہ انور کے قریب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر کی موجودگی کی وجہ سے خوشبو پائی۔

۲- برکات احمد کے جنازہ میں آپؐ شریک تھے، اس لیے وہاں بھی خوشبو پائی۔

نتیجہ صاف ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود اطہر (ذات گرامی)

جہاں بھی حاضر موجود ہوگا، خوشبو کی لپٹیں آئیں گی۔

لہذا ہر جگہ حاضر موجود ہونے سے تمام روئے زمین سے خوشبو ہی خوشبو مہکتی چاہیے۔ کسی بھی جگہ حتیٰ کہ کوڑے کرکٹ کے ڈھیر، گندگی وغیرہ جگہوں سے بجائے بدبو کے خوشبو ہی آنی چاہیے ورنہ بدبو نجس و ناپاک جگہوں کو خاص اور مستثنیٰ کرنے کی کوئی دلیل چاہیے ورنہ پھر ہر ”جگہ حاضر“ کا عقیدہ غلط ٹھہرے گا کیونکہ آخر یہ بھی تو جگہ ہی ہیں۔

سلف لکھ گئے جو قیاس اور گمان سے
 صحیفے ہیں اترے ہوئے آسمان سے

سب سے واضح ثبوت

۱- گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں۔

۲- برکت احمد کے جنازہ کی نماز پڑھنے۔“

یہ الفاظ ڈھنڈورا ہیں کہ آپ ہر جگہ نہیں بلکہ کسی خاص مقام سے سوار ہو کر جنازہ کی شرکت کے لیے مقام جنازہ پر تشریف فرما ہوئے۔

بریلوی دوستو!

بات کھل کر سامنے آگئی کہ خواہے ہر جگہ حاضر مان کر اپنے امام کو یا وہ گو اور جھوٹا تسلیم کرو یا پھر ان کو حق گو، سچا مانتے ہوئے ”ہر جگہ حاضر“ کے عقیدہ کو مذہب باطل تسلیم کرو اور غلط توہمات ہونے کا اعلان کر دو۔

ہن نہ گویم این کن یا آن کن مصلحت ہیں وکار آسمان کن

مولوی اچھروی کی زبانی

خان صاحب سے ہر جگہ عملاً تردید ملاحظہ فرمانے کے بعد اب اچھروی صاحب کی مقیاس حنیفیت سے واضح ثبوت بھی دیکھتے چلے:

”آپ نے فرمایا کہ لا نجعلوا قبری عیدا یعنی عید کی طرح بلند آواز سے

میری جنت کے پاس صلوة و سلام اور دعائیں نہ پڑھنا بلکہ آہستہ اور عجز سے آواز نکالنا تاکہ ایسا نہ ہو کہ بجائے تزکیہ نفس اور بخشش کے پھیلی عیوبت بھی ان تحبط اعمالکم کی رو سے ضائع کر جاؤ۔“ (طبع اول ص ۲۳۱ طبع ثالث ص ۵۵۸)

اچھروی صاحب کے الفاظ کہ :

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ اپنی جنت (قبر) میں موجود ہیں لہذا قبر شریف کے پاس اونچی آواز جبطِ اعمال کا موجب ہے۔“

سے ظاہر ہے کہ آپؐ جہاں بھی تشریف فرما ہوں، وہاں ہی بلند آواز اور شور موجب جبطِ اعمال ہوگا۔

جس سے ظاہر ہے کہ بریلویہ کے دل مانتے ہیں کہ آپؐ ہر جگہ حاضر و موجود نہیں، تب ہی تو صبح شام مساجد میں بلاواز بلند اپنے من گھڑت درود و سلام کا شور برپا کرتے ہیں۔

گویا کہ عملاً انکاری اور زبانی قائل ہیں۔

دورنگی چھوڑ دے یک رنگ ہو جا سراسر موم ہو یا سنگ ہو جا

بریلویوں کا مروجہ سلام و درود

الہمدیث کا مذہب تو یہ ہے کہ درود شریف افضل ترین و عظیمہ ہے۔ اس کی کثرت سے ہر قسم کے غم، وہم اور تفکرات زور ہوتے ہیں۔ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کی رحمت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قربت و ہمسائیگی کا موجب ہوگا۔

نماز ہو یا کوئی بھی دعا حتیٰ کہ کوئی بھی درود و عظیمہ عند اللہ منظور نہیں جب تک اس میں درود شریف نہ ہو بلکہ مشاہدہ یہ ہے کہ درود شریف کو روایت و نقل کرنے کا شرف صرف ائمہ الہمدیث ہی کو حاصل ہے۔ ان کی جمیع مصنفات صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس اور ایمان افروز و بصیرت افروز لفظ سے بھرپور ہیں۔

نہ صرف یہی بلکہ ائمہ اہلحدیث کو درود شریف سے اس درجہ شغف ہے کہ انہوں نے وہ تمام کے تمام الفاظ درود جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم فرمائے اور صحابہ رضی اللہ عنہم میں مقبول و معروف تھے کتبلی صورت میں جمع کرتے ہوئے امت کے سامنے بطور تحفہ پیش کر دیئے ہیں۔ جزاہم اللہ خیر الجزاء۔

مگر اس سب کچھ کے باوجود ہمارے بریلوی دوست باطل پراپیگنڈا کر رہے ہیں کہ:

اہلحدیث درود نہیں پڑھتے بلکہ درود کے منکر ہیں۔“

حقیقت واقعہ یہ ہے کہ ہمارے بریلوی دوستوں نے جو درود الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ اور صلی علی نبینا، صلی علی رسولنا کے الفاظ سے از خود اختراع کیے اور بنا رکھے ہیں، اہلحدیث ان کے درود وظیفہ یا پڑھنے پڑھانے کو بدعت و ناجائز واضح دلائل سے کہتے ہیں۔

کھلا چیلنج

اگر کوئی بریلوی عالم اپنے مجوزہ درود الصلوٰۃ والسلام علیک اور صلی علی نبینا کا ثبوت صحیح حدیث یا کم از کم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی مروجہ مجلسی طریق یا فرداً فرداً پڑھنے پڑھانے کا ثبوت دکھلا دے تو انشاء اللہ العظیم اسے ایک سو روپیہ انعام دیں گے۔

بہ عنجراٹھے گانہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

رضا خانی ترجمہ قرآن سے فیصلہ

یہ حقیقت ہے کہ بانی بریلویت خان صاحب نے قرآن مجید کا ترجمہ اور مفتی بریلویہ نے اس کی تفسیر و حاشیہ محض بریلویت کو فروغ دینے اور اس کی بنیادوں کو مضبوط کرنے ہی کی غرض سے شائع کیا ہے۔

آئیے بریلویوں کے مجوزہ صلوٰۃ اور درود کے ناجائز و غلط ہونے کا فیصلہ اس سے سنئے۔

سورہ احزاب بائیسویں پارہ کی آیت شریفہ :

یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔

ترجمہ : اے ایمان والو ان پر درود اور خوب سلام بھیجو۔

حاشیہ ف ۱۰ : سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجنا واجب ہے۔ ہر ایک مجلس میں آپ کا ذکر خیر کرنے والے پر بھی اور سننے والے پر بھی ایک مرتبہ اور اس (ایک مرتبہ) سے زیادہ مستحب ہے۔

یہی قول معتمد ہے اور اس پر جمہور ہیں، اور نماز کے آخری حصہ میں بعد تشہد درود شریف سنت ہے (فقہاء احناف کا فتویٰ یہی ہے کہ سنت اگر رہ جائے مثلاً درود تو نماز جائے گی، لیکن اس کے برعکس اہلحدیث اور شافعیہ کا اہل فیصلہ ہے کہ درود کے بغیر نماز بالکل نہیں ہوگی، خواہ عذر سے رہ جائے یا عمداً چھوڑ دیا جائے، نماز لوٹائی ہی پڑے گی) اور آپ کے تلخ کر کے آپ کے آل و اصحاب و دوسرے مومنین پر بھی درود بھیجا جاسکتا ہے اور مستقل طور پر حضور کے سوا ان میں سے کسی پر درود بھیجنا مکروہ ہے۔

مسئلہ :

درود شریف میں آل و اصحاب کا ذکر متواتر ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آل کے ذکر کے بغیر مقبول نہیں۔

درود شریف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حکم کی ہے علما نے اللہم صل علی کے معنی یہ بیان کیے ہیں کہ :

یا رب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو عظمت عطا فرما الخ

(حاشیہ رضاخانہ ترجمہ قرآن مجید ص ۵۰۶)

واضح ہو گیا

۱- درود شریف میں آل کا لفظ ضروری ہے۔

۲- ابتدا میں باتفیق علما اللهم صل علی محمد بھی لازمی ہے۔

لیکن بریلوی صلوٰۃ میں نہ ہی تو آل کا ذکر ہے اور نہ ہی ”صل علی نبینا کی ابتدا اللهم سے ہوتی ہے۔

اس لیے یہ من گھڑت سلام و درود ہوا جو خود بریلوی مذہب کے قول و فتویٰ سے بھی غلط و ناجائز ہے۔

قلب میں سوز نہیں روح میں احساس نہیں
کچھ بھی پیغام محمدؐ کا تمہیں پاس نہیں !!

مختار کل

مختار کل کا مفہوم یہ ہے کہ جو کچھ چاہے کر گزرے اور اسے کوئی مانع نہ ہو، نہ ہی اسے کسی کے مشورہ اور مدد وغیرہ کی ضرورت ہو، ایسی ہستی صرف اللہ تعالیٰ نے وحدہ لاشریک ہی کی ہے۔

چنانچہ آیہ الکرسی میں مولیٰ کہیم خود ہی اعلان فرما رہے ہیں :

۱- لہ ما فی السموت وما فی الارض من ذا الذی یشفع عنده الا باذنہ (پ ۳- رکوع ۲)

ترجمہ: اسی کا ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں، وہ کون ہے جو اس کے یہاں سفارش کرے، بغیر اس کے حکم کے۔ (رضا خانی ترجمہ قرآن مجید ص ۳۹)

۲- پوری صراحت سے ارشاد ہے:

للہ ملک السموت والارض یخلق ما یشاء یهب لمن یشاء اناثا ویهب لمن یشاء الذکورہ او یزوجہم ذکرانا واناثا ویجعل من یشاء عقیما انہ علیم قدیر ○ (پ ۲۵- آخر سورہ شوریٰ)

ترجمہ خان صاحب سے سنئے۔

”اللہ ہی کے لیے ہے آسمانوں اور زمینوں کی سلطنت، وہ پیدا کرتا ہے جو چاہے، جسے چاہے بیٹیاں عطا فرمائے اور جسے چاہے بیٹے دے ۹۔ یا دونوں ملا دے بیٹے اور بیٹیاں، اور جسے چاہے بانجھ کر دے ۱۰۔ بے شک وہ علم و قدرت والا ہے۔

تفسیری حاشیہ نمبر ۱۰، ۹، ۸، ۷ ملاحظہ فرمائیے:

”جیسا چاہتا ہے تصرف فرماتا ہے، کوئی دخل دینے اور اعتراض کرنے کی مجال نہیں رکھتے۔ جسے چاہے بیٹیاں عطا فرمائے، جسے چاہے بیٹے دے یا بیٹے اور بیٹیاں ملا کر دے، اور جسے چاہے اس کے اولاد ہی نہ ہو۔ وہ مالک ہے اپنی نعمت کو جس طرح چاہے تقسیم کرے، جسے جو چاہے دے۔ انبیاء علیہم السلام میں بھی یہ سب صورتیں پائی جاتی ہیں۔

- ۱۔ حضرت لوط علیہ السلام اور حضرت شیث طہیما السلام کے صرف بیٹیاں ہی تھیں۔
- ۲۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے فرزند ہی تھے، کوئی دختر ہوئی ہی نہیں۔
- ۳۔ سید انبیاء حبیب خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے چار فرزند اور چار صاحبزادیاں عطا فرمائیں۔
- ۴۔ حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ طہیما السلام کے کوئی اولاد ہوئی ہی نہیں۔ (حاشیہ رضاخانلی ترجمہ قرآن مجید ص ۵۸۱)

بریلوی ترجمہ و تفسیر آگاہ کر رہے ہیں کہ تقدر مطلق اور مختار کل صرف اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک ہی ہے، جیسا چاہے وہ کرے، اسے کوئی روکنے ٹوکنے والا نہیں اور نہ ہی کسی رسول و نبی کو اس پر اعتراض کی گنجائش نہیں۔

چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چاروں فرزند آپ کی گووی میں رحلت فرما گئے حتیٰ کہ ابراہیم آپ کے فرزند کی وفات جب ہوئی تو فرقت و جدائی سے بے محال فرما رہے تھے:

ولا نقول الا ما يرضى ربنا وانا بقراتك يا ابراهيم لمحزونون
 (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۷۴ مطبوعہ نور محمد)
 ترجمہ: کہ اے ابراہیم تمہرے فراق و جدائی کا غم تو بہت ہے لیکن کوئی چارہ
 کار نہیں۔ مرضی مولا پر شاکر ہوں۔

مختار کل کی وضاحت

پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ مختار کل کی تشریح یوں فرماتے ہیں:
 "الخليقة مفتقرة اليه لم يخلقهم لاجتلاب نفع ولا رفع ضو ولا
 لناع دعاه اليه ولا لخاطر له وفكر حدث بل ارادة مجردة كما قال
 وهو اصدق القائلين ذوالعرش المجيد ○ فعال لما يريد ○ منفردة
 بالقدرة على اختراع الاعمال وكشف الضرر البلوى ونقليل الاعيان
 وتغير الاحوال كل يوم هو في شان يسوق ما قدر الى ما وقت"
 (غنيۃ الطالبين مترجمہ مطبوعہ اسلامیہ لاہور ص ۱۳۳)

ترجمہ: پوری مخلوقات اس کی طرف محتاج ہے۔ اس نے کسی کو دوسرے کے نفع
 یا نقصان میں مختار نہیں بنایا اور نہ ہی مخلوقات کو کسی دوسرے کی درخواست و خیال کی
 وجہ سے پیدا کیا ہے بلکہ اس نے محض اپنے ہی ارادہ سے پیدا کیا ہے۔
 جیسا کہ اس نے خود ہی فرمایا ہے:

”عرش مجید کا مالک ہے، جو چاہتا ہے کرتا ہے۔“

وہ اپنی قدرت میں یکتا ہے، حالات کو پیدا کرنے اور نفع نقصان کے اولے بدلنے
 میں وہ خود ہی مختار و قادر ہے۔

چنانچہ فرماتا ہے:

”ہر روز اپنے کار مخصوصہ میں ہے۔“

وقت معین تک اسی طرح چلاتا ہے جو اس نے مقدر کیا ہے۔

یعلم ما فی السموت السبع وما بینهن وما تحتهن وما فی الارض وما
تحتمن وما تحت الثریٰ وما فی قعر البحار ومنبت کل شعره وکل
شجرة وکل زرع ینبت ومسقط کل ورقة وعد ذالک کله وعد
الحصى والرمل والتراب ومثاقیل الجبال ومکانیل البحار و اعمال
العباد و اسرارهم وانفاسهم وکلامهم ویعلم کل شیء لا ینحی علیہ
شیء من ذالک (غنیۃ الطالبین ص ۱۴۶)

ترجمہ: یہ اسی کا خاصہ ہے کہ وہ جانتا ہے ہر اس شے کو جو ساتوں آسمانوں میں اور
جو ان کے درمیان اور ان کے نیچے ہے اور وہ جانتا ہے جو کچھ زمینوں میں ہے اور
اس کو جو ان کے درمیان اور ان کے نیچے ہے، اور جو کچھ کہ تحت الثریٰ کے بھی نیچے
اور سمندر اور دریاؤں کی انتہائی گہرائی میں ہے اور ہر بل و ہر درخت اور جڑی بوٹی
وغیرہ۔

انگوری کے نکلنے کی جگہ اور انتہا کو بھی جانتا ہے اور تمام انگوریوں کے پتوں کی
گنتی اور ان کے گرنے وغیرہ کے وقت، جگہ بلکہ تمام کنکریوں، ریت و خاک کے ذرات
اور پھاڑوں کے وزن کی مقدار اور سمندروں کے قول و مپ اور بندوں کے نیک و
جمع اعمال اور ان کے سینوں کے تمام خفیہ راز بلکہ سانس کی تعداد اور گفتگو اور
کے الفاظ و حروف وغیرہ۔

ہر شے کو کلی طور پر جانتا ہے۔ تمام اشیاء میں سے کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ شے بھی
اس سے مخفی نہیں ہے۔

ناطق فیصلہ: پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ہے کہ:

”ذات الہی ہی مختار کل اور قادر مطلق ہے۔ اسے کسی وزیر، مشیر، معاون و
مددگار کی ضرورت قطعاً نہیں۔“

ولا حرن ولا شریک ولا ظہیر ولا وزیر ولاند ولا مشیرلہ (غنت

الطالبین ص ۱۴۲)

خلاصہ کلام

پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ہوا کہ تمام مخلوقات سے مخلوق کے کسی ادنیٰ یا اعلیٰ فرد کو اس نے کسی کے نفع و ضرر میں مختار نہیں بنایا۔ وہ جو چاہے کرے، قادر مطلق اور مختار کل صرف وہی ہے اور پوری کی پوری مخلوق اسی کی محتج اور دست نگر ہے۔ جسے چاہے رحمت کا جھولا جھلائے جسے چاہے درد سے درد کرائے

بریلوی دوستوں کا غلط پراپیگنڈا

بریلویت کا چونکہ بلوا آدم ہی نرالا ہے۔ اس لیے وہ غلط پراپیگنڈا کر رہے ہیں کہ اللہ جل شانہ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کل بنا دیا ہے۔ جمیع تصرفات ان کے اختیار میں ہیں۔

چنانچہ کہہ رہے ہیں:

اللہ کے پلڑے میں وحدت کے سوا کیا ہے

جو لینا ہے وہ لے لیں گے محمد سے

بنا بریں مناسب سمجھا گیا کہ بریلویت کے اس پراپیگنڈے کی حقیقت بھی خود خان صاحب ہی سے آشکار کر دی جائے۔

۱۔ قل لا املک لنفسی ضرا ولا نفعاً الا ما شاء اللہ

(پ ۱۱ سورہ یونس رکوع ۵)

ترجمہ: تم فرماؤ میں اپنی جان کے برے بھلے کا ذاتی طور پر اختیار نہیں رکھتا، مگر جو اللہ چاہے۔

وان یمسک اللہ بضر فلا کاشف لہ الا هو وان یردک بخیر فلا راد

لفضله یصیب بہ من یشاء من عبادہ (پ ۱۱ - آخر سورہ یونس)

ترجمہ: اور اگر تجھے اللہ کوئی تکلیف پہنچائے تو اس کو کوئی ٹالنے والا نہیں

اس کے سوا، اور اگر تیرا بھلا چاہے تو اس کے فضل کا رد کرنے والا کوئی

نہیں۔

حاشیہ نمبر ۶ میں لکھا ہے:

وہی نفع و ضرر کا مالک ہے تمام کائنات اسی کی محتاج ہے وہی ہر چیز پر قادر اور جو دو کرم والا ہے۔ بندوں کو اس کی طرف رغبت اور اس کا خوف اور اس پر بھروسہ اور اسی پر اعتماد چاہیے اور نفع و ضرر جو کچھ بھی ہے (اسی کے اختیار میں ہے)

(رضاخانی ترجمہ قرآن ص ۲۶۳)

قل لا املک لنفسی نفعاً ولا ضراً الا ماشاء اللہ ولو کنت اعلم الغیب
لاستکثرت من الخیر وما مسنی السوء ان انا الا نذیر وبشیر لقوم
یؤمنون ○ (پ ۹ سورہ اعراف رکوع ۲۳)

ترجمہ: تم فرماؤ میں اپنی جان کے بھلے برے کا خود مختار نہیں مگر جو اللہ
چاہے ۸۔ اور اگر میں غیب جان لیا کرتا تو یوں ہوتا کہ میں نے بت بھلائی
جمع کر لی ہوتی اور مجھے کوئی برائی نہ پہنچتی ۹۔ میں تو یہی ڈر ۱۰ اور خوشی
سننے والا ہوں انہیں جو ایمان رکھتے ہیں۔“
حاشیہ میں لکھا ہے:

”معنی یہ ہیں کہ میں اپنی ذات سے غیب نہیں جانتا۔ جو جانتا ہوں وہ اللہ
تعالیٰ کی اطلاع اور اس کی عطا ہے

بھلائی جمع کرنا اور برائی نہ پہنچنا اسی کے اختیار میں ہو سکتا ہے جو ذاتی
قدرت رکھے اور ذاتی قدرت وہی رکھے گا جس کا علم بھی ذاتی ہو کیونکہ جس
کی ایک صفت ذاتی ہے اس کے تمام صفات ذاتی۔ تو معنی یہ ہوئے کہ اگر
مجھے علم غیب کا علم ذاتی ہوتا تو قدرت بھی ذاتی ہوتی اور میں بھلائی جمع کر لیتا
اور میں برائی نہ پہنچنے دیتا۔

بھلائی سے مراد راحتیں اور کامیابیاں اور دشمنوں پر غلبہ ہے۔ یہ بھی ہو

سکتا ہے کہ بھلائی سے مراد سرکشوں کا مطیع اور نافرمانوں کا فرمانبردار اور کافروں کا مومن کر لینا ہو اور برائی سے بد بخت لوگوں کا بلو جود و دعوت کے محروم رہ جانا۔

تو حاصل کلام یہ ہو گا کہ اگر میں نفع و ضرر کا ذاتی اختیار رکھتا تو اسے منافقین و کافرین تمہیں سب کو مومن کر ڈالتا اور تمہاری کفری حالت دیکھنے کی مجھے تکلیف نہ پہنچتی۔“ (رضاخانی ترجمہ ص ۲۰۸)

مطلب

یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اللہ تعالیٰ نے یہ اعلان کروا دیا کہ:

”اللہ تعالیٰ نے ہمیں کسی کے نفع و نقصان کا مختار نہیں بنایا۔“

۴۔ مزید سنئے

ان قل انی لا املك لكم ضرا ولا رشدا ○ (پ ۲۹ سورہ جن)

ترجمہ: تم فرماؤ میں تمہارے کسی بھی برے یا بھلے کا مالک نہیں۔“

(رضاخانی ترجمہ قرآن مجید ص ۶۸۲)

قرآن مجید کا فیصلہ

ان ابی طالب کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ داری، محبت اور ہر امر میں اعانت کوئی چھپی بات نہیں اور یہ بھی حقیقت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دلی خواہش اور آرزو یہی تھی کہ مسلمان ہو جائیں۔

چنانچہ مشہور ہے کہ ان پر جب موت طاری ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنی دلی آرزو کو ہمدردانہ طریق پر ان کے کلن میں آہستہ طور پر فرمایا کہ:

”اے میرے پیارے و ہمدرد چچا آپ میرے کلن ہی میں کلمہ پڑھ دیجئے تا

کہ روز قیامت اپنے مولیٰ کریم کے حضور تمہاری نجات کی سفارش کر سکوں۔“

لیکن ان کا ایمان عند اللہ منظور نہ تھا۔ اس لیے انہوں نے صاف انکار کر دیا اور باری تعالیٰ کی طرف سے یوں تنبیہ نازل فرمائی۔

۱۔ انک لا تہدی من احببت ولكن اللہ یهدی من یشاء

(پ ۲۰ سورہ قصص رکوع ۶)

ترجمہ: بے شک یہ نہیں کہ جسے تم اپنی طرف سے چاہو ہدایت کر لو۔ ہاں جسے چاہے اللہ ہدایت فرماتا ہے۔

مسلمان ہے تو دل میں عظمت قرآن پیدا کر

شراب معرفت پی ، دیدہ عرفان پیدا کر

تفسیر و حاشیہ نمبر ۴

اور شان نزول یوں بیان کیا گیا ہے:

”مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے ان کی موت کے وقت فرمایا:

”اے چچا کو لا الہ الا اللہ میں تمہارے لیے روز قیامت شہد ہوں گا۔

انہوں نے کہا:

اگر مجھے قریش کے مار دینے کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں ضرور ایمان لا کر تمہاری

آنکھ ٹھنڈی کرتا۔“

اس کے بعد ابوطالب کا انتقال ہو گیا۔ اس پر آیت کریمہ نازل ہوئی۔“

(حاشیہ ترجمہ قرآن احمد رضا خان ص ۴۶۶)

بریلوی ترجمہ و تفسیر

ڈھنڈورا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عقار کل نہیں اور اگر انہیں کچھ

اختیار و قدرت ہوتی تو کم از کم اپنے چچا کو ضرور مسلمان کر لیتے۔

نیز اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ آیت بھی بطور تنبیہ نازل نہ ہوتی:

ياايهاالنبي لم تحرم ما احل الله لك (تحریم: ۲۸)

ترجمہ: اے نبی تم اپنے اوپر وہ چیز کیوں حرام کیے لیتے ہو جو اللہ نے تمہارے لیے حلال کی۔

”شان نزول: سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام المومنین حفصہ رضی اللہ عنہا کے محل میں رونق افروز ہوئے وہ حضور کی اجازت سے اپنے والد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عیادت کے لیے تشریف لے گئیں، حضور نے حضرت ماریہ قبیلہ کو سرفراز خدمت کیلئے یہ حضرت حفصہ پر گراں گزرا، حضور نے ان کی دلجوئی کے لیے فرمایا کہ:

”میں نے ماریہ کو اپنے اوپر حرام کیا۔“

۲۔ ایک قول اس آیت شان نزول میں یہ بھی ہے:

” ————— نہنب کے یہاں میں نے شہد پیا ہے۔ اس (شہد) کو میں اپنے

اوپر حرام کرتا ہوں۔“ (قرآن مجید مترجمہ احمد رضا خان ص ۲۶۶)

آپ مختار کل

یا اپنی مرضی کے مالک ہوتے تو لم تحرم ما احل اللہ کی تنبیہ کیوں نازل ہوتی۔ گویا کہ بریلوی ترجمہ و تفسیر ثبوت ہے کہ حضور اپنی مرضی کے مالک یا مختار کل نہیں بلکہ تلخ فرمان مولا ہیں۔

۳۔ عبس و نولٰی ○ ان جاءہ الاعمى ○ (پ ۳۰ - سورہ عبس)

ترجمہ: تیوری چڑھائی اور منہ پھیرا اس پر کہ اس کے پاس نابینا حاضر ہوا۔

شان نزول کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عتبہ، ربیعہ، ابو جہل، عباس، ابی بن خلف اور

امیہ بن خلف اشراف قریش کو اسلام کی دعوت فرما رہے تھے، اس درمیان

عبداللہ ابن ام مکتوم نابینا حاضر ہوئے اور انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو

بار بار نداء کر کے عرض کیا کہ :

”جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو سکھایا ہے مجھے تعلیم فرمائیے۔“

یہ بات حضور کو ناگوار گزری اور آثار ناگواری چہرہ اقدس پر نمایاں ہوئے

— اس پر یہ آیات نازل ہوئیں۔“ (حاشیہ رضاخانہ ترجمہ قرآن ص ۴۹۶)

حضورؐ کی زندگی کے اکثر و بیشتر واقعات قرآن مجید، تفسیر اور کتب احادیث و سیر میں بتفصیل مذکور و منقول ہیں جو آپ کی فشا و خواہش کے خلاف ظہور ہوئے۔ یعنی آپ کی رضا و خواہش اور فشا کچھ دوسری تھی لیکن مولا کریم نے اس سے روک دیا کہ ایسا نہیں ہونا چاہیے۔

غرضیکہ نہ ہی تو آپؐ اپنی جان کے نفع و نقصان کے مالک و مختار ہیں اور نہ ہی دوسرے کسی کے نفع و ضرر کا آپ کو مختار کل بنایا گیا ہے بلکہ آپ ہر حال تابع مرضی مولا ہیں۔ چنانچہ خود بریلوی ترجمہ و تفسیر کے الفاظ سے ذکر ہو چکا۔

وضاحت

رضاخانی ترجمہ قرآن کریم سورہ کف کی آیت شریفہ انما انا بشر مثلکم کی تفسیریوں لکھی ہے :

”مجھ پر بشری امراض و امراض طاری ہوتے ہیں۔“ (حاشیہ ص ۳۴۳)

بریلوی تفسیر سے عیاں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کل مشہور کرنا اور جاننا شریعت اسلامیہ سے لاعلمی اور نواقضیت کی بنا پر ہے بلکہ گمراہی اور جہالت ہے۔

کیونکہ جیسے عام انسانوں پر بشری امراض و عوارض طاری ہوتے ہیں اور ان کے دفع دور کرنے میں کوئی انسان مختار نہیں، ویسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہ تو غیروں کے عوارض و امراض دور کرنے میں مختار ہیں نہ ہی خود اپنے نفع و ضرر کو روکنے یا دور کرنے میں مختار ہیں۔

حکیم الامت کا فیصلہ

اگرچہ بریلوی ترجمہ و تفسیر کے ہوتے ہوئے مزید کسی دلیل کی ضرورت نہیں تاہم مفتی احمد یار گجراتی کی مصنفہ ”جاء الحق“ سے تفسیر ”صلوی“ کی عبارت بھی ایک نظر دیکھتے چلے۔

”او ان علمہ بالغیب فلا علم من حیث انہ لا قدرۃ لہ علی تغیر ما قدر اللہ فیكون المعنی حیثذ لو کان لی علم حقیقی بان اقدر علی ما ارید وقرعہ لاستکثرت من الخیر وما مسنی السوء

ترجمہ: حضور علیہ السلام کا علم غیب جانتا نہ جاننے کی طرح ہے کیونکہ آپ کو اس چیز کے بدلنے پر قدرت نہیں جو اللہ نے مقرر فرمادی۔
تو معنی یہ ہوئے کہ اگر مجھ کو علم حقیقی ہوتا، اس طرح کہ میں اپنی مراد (نشا) کے واقع کرنے پر قادر ہوتا تو بہت سی خیر جمع کر لیتا۔

یہ توجیہ نہایت ہی نفیس ہے کیونکہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت سی خیر جمع کر لیتا اور مجھ کو کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔“
(جاء الحق ایڈیشن ساتواں ص ۸۸)

مفتی صاحب کا بیان کردہ معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے ذاتی نفع و نقصان کے بھی مالک و مختار نہیں۔ جو اللہ تعالیٰ کو منظور ہو آپ اسی کے تابع ہیں۔
جب کہ اصلیت یہ ہے تو پھر دوسرے کسی کے نفع و نقصان کے کیسے مالک و مختار ہوئے۔

بہر حال مختار کل کا عقیدہ خود بریلوی مذہب کے اماموں کی تحریر سے بھی باطل ہی ہے۔ بریلوی دوستو۔

عاقل کو تو کلنی ہے بس اک حرف حکایت
تلوان کو کلنی ہے نہ دفتر نہ رسالہ

عرس یا میلہ اور مستورات کا قبروں پر جانا

اس مسئلہ کی پوری تحقیق اور بریلوی عقائد باطلہ کی مفصل تردید ذکر ہو چکی یہاں صرف اسی قدر مقصود ہے کہ عرس و گیارہویں کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ رضوان اللہ علیہم، ائمہ دین امام مالک، ابوحنیفہ، شافعی اور احمد رحمۃ اللہ علیہم سے اگر کوئی بریلوی دوست دکھا دے تو اسے ہر وہ منہ مانگا انعام دے دیا جائے گا جو اخلاقاً اور شرعاً جائز ہو۔

ہمارے مخاطب محمد عمر اچھروی نے سب سے بڑا فرضی و من گھڑت افسانہ جو مقیاس حقیقت میں پیش کیا ہے وہ صرف یہی ہے کہ:

”ہم بزرگ کی برکت (یوم وصل) والی مقررہ رات میں (عرسوں پر) حاضری دیتے ہیں۔“ (طبع ثالث ص ۱۸)

۳ - عورتوں کو مزارات پر جانے سے روکا جاتا ہے، تو مستورات حضرت عائشہؓ کی سنت کو ادا کرتی ہوئیں مردوں کی نظروں سے پوشیدہ وہاں پہنچتی ہیں۔“ (طبع ثالث ص ۱۷، طبع اول ۱۶)

حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ

راقضیوں کے عاشورہ محرم کی تردید میں لکھتے ہیں کہ:

”اگر کسی کے یوم وفات کو مقرر و معین کرنا جائز ہوتا تو لکان یوم الاثنین اولی بذالک اذ قبضہ اللہ تعالیٰ نبیہ محمد ا صلی اللہ علیہ وسلم فیہ

و کذلک ابوبکر الصلیق قبض فیہ غینۃ الطالبین مطبوعہ اسلامیہ لاہور ص ۵۸۶)

مزید فرماتے ہیں

”لاتخذہ الصابۃ والتابعون لانہم اقرب الیہ عناد اخص بہ“ (ص ۵۸۷)

ترجمہ: اگر یوم وفات کا معین و مقرر کرنا جائز ہوتا تو صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمۃ اللہ علیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر رضی اللہ عنہم کا یوم

وفات ضرور مقرر فرماتے کیونکہ یہ لوگ پوری امت سے خاص کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر حیثیت سے زیادہ تر قریب اور نزدیک تر ہیں۔

پس بقول پیر صاحب جب کہ عہد خیر القرون میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یوم وفات یا عرس منانا جائز و ثابت نہیں تو دوسرے کسی کا عرس کیوں کر جائز ہو سکتا ہے۔

قلدری کھلوانے والو

اگر واقعی آپ کو پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عقیدت ہے تو آپ کے قول و فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے عرسوں وغیرہ سے تائب ہو کر دعوائے مریدی کو صحیح ثابت کر دکھاتے۔

مستورات کا عرسوں پر جانا

احمدی صاحب کے بہتان :

”کہ مستورات حضرت عائشہ صدیقہ کی سنت کو ادا کرتی ہوئیں ——— وہاں پہنچتی ہیں۔“

کی تردید احمد رضا خان صاحب کی قلم سے بھی پڑھے۔

”مسئلہ نمبر ۲۷ : بزرگوں کے مزار پر عرسوں میں یا اس کے علاوہ عورتیں

جاتی ہیں، وہاں بیٹھتی ہیں تو اس قبر میں ان کا ٹھہرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب : عورتوں کو مزارات اولیاء و مقابر عوام دونوں پر جانے کی ممانعت

ہے۔“ (احکام شریعت حصہ اول ص ۹۰)

قلوئی افریقہ : میں فرماتے ہیں :

”و يستحب زيارة القبور وللرجال وتكره للنساء الخ

یعنی کفایہ شعی پھر تارخانیہ میں امام قاضی سے سوال ہوا :

”کیا عورتوں کا قبرستان کو جانا جائز ہے؟“

فرمایا:

”ایسی بات میں جائز و ناجائز نہیں پوچھتے۔ یہ پوچھو کہ جائے گی تو اس پر کتنی لعنت ہوگی؟“

خبردار جب وہ جانے کا ارادہ کرتی ہے، اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے اس پر لعنت کرتے ہیں اور جب گھر سے چلتی ہے سب طرف سے شیطان اسے گھیر لیتے ہیں اور جب قبر پر آتی ہے، میت کی روح لعنت کرتی ہے اور جب پلٹتی ہے، اللہ کی لعنت کے ساتھ پھرتی ہے۔

البتہ حاضری و خاکبوسی آستان عرش نشان سرکار اعظم صلی اللہ علیہ وسلم اعظم المنہوبات ہے۔“ (السنن الاثبات فی فتاویٰ افریقہ مطبوعہ رضوی پریس بریلی ص ۳۶، ۳۷، ۳۸)

دربار نبوت کا فیصلہ و اعلان

اچھروی صاحب پر مجدد بریلویہ کی لعنت و پھنکار کو ملاحظہ فرمانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پھنکار و لعنت بھی ملاحظہ فرماتے چلئے۔

۱- ”لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زائرات القبور“

(مشکوٰۃ باب المساجد فصل ثانی)

۲- ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن زورات القبور“

(مشکوٰۃ باب زیارة القبور)

ترجمہ: قبروں کی زیارت کو جانے والی عورتوں پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔

بریلوی دوستو! ض اپنے واعظ کا فتویٰ اور اس پر اپنے قائد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لعنت بھی سنتے ہو۔

جو اس کے امر میں خطا پائے گا وہ عالم دیوانہ کدھر جائے گا

گیارہویں کی نیاز و فاتحہ

اگرچہ بریلوی دوستوں نے گیارہویں کے جواز میں کئی ایک فرضی افسانے اور من گھڑت دلائل مشہور کر رکھے ہیں مگر عمد حاضرہ کے بریلویوں میں چونکہ محمد عمر اچھروی سب سے بڑے مناظر و واعظ ہیں۔ لہذا ان کی مصنفہ مہیاس حنفیت سے گیارہویں کے جواز کا ثبوت نقل کر کے خود پیر پلوشہ (جسے جملاء گیارہویں والا مشہور کیے ہوئے ہیں) کی قلم سے گیارہویں کا ناجائز ہونا پیش کیا جاتا ہے۔

اچھروی صاحب لکھتے ہیں:

”خدائی قانون سے بھی یوم وصل زیادہ متبرک ہوتا ہے۔

اس واسطے آپ کے اس گیارہویں دن مقررہ پر حضرت پیر صاحب کی طرف سے صدقہ خیرات کیے جاتے ہیں۔“ (طبع اول ص ۷۰، طبع ثالث ۲۲۳)

مرید کے گھر سے مرشد کو کھانا

بریلویوں کے جواز گیارہویں کی بڑی دلیل آپ نے سن لی کہ پیر پلوشہ رحمۃ اللہ علیہ کے لیے صدقہ و خیرات ہے لیکن پیر پلوشہ کا فیصلہ ہے کہ:

”پیر کو مرید کی جان و مال سے نفع و فائدہ حاصل کرنا“ اس کے گمراہ اور ملکیت سے کھانا ہی حرام ہے۔“

چنانچہ پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ اعلان فرماتے ہیں:

”ولا ینبغی ان یرتفق من المرید بحال ولا بالانتفاع بمالہ ولا بخلمہ“

آگے چل کر مکرر لکھتے ہیں:

”فلا یرتفق بہ ولا بمالہ“ (غیتہ الطالین مترجم مطبوعہ اسلامیہ پریس لاہور

ص ۵۸۰)

حاصل یہ کہ مرید کی جان اور اس کے دل سے مرشد کو فائدہ حاصل کرنا ہرگز جائز نہیں۔

پوری وضاحت

سے پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ فصل ”سک طریق الورع“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:
 سیئات المقربین حسنات الابرار فطعام الشیخ مباح المرید و طعام
 المرید حرام فی حق الشیخ لصفاء حالته و نزاہة رتبته و علو منزلته
 و قرہہ من رہ عزوجل۔ (غنیہ ص ۳۳)

ترجمہ: مقربین بارگاہ عالی کے لیے وہ برائیاں ہیں جو کہ تمام صلحاء کی نیکیاں ہوتی ہیں۔ لہذا مرید کو مرشد و مشائخ کے گھر سے کھانا پینا جائز و مباح ہے لیکن شیخ و مرشد کو مرید کے گھر سے کھانا پینا حرام ہے، اس لیے کہ مرشد کا مرتبہ اور قرب الہی مرید سے زیادہ ہوتا ہے۔

بعد وفات فائدہ و ایصال کیا معنی؟

پیر صاحب نے جب کہ زندہ شیخ کو مرید کے گھر سے کھانا اور اس کی جان و مال سے فائدہ حاصل کرنا جائز و حرام قرار دیا ہے تو شیخ و مرشد کی وفات کے بعد ان کی طرف سے صدقہ و خیرات کیا معنی؟ یہ تو وہی بات ہوئی۔
 ”مان نہ مان میں تیرا مسلمان۔“

غور فرمائیے

بریلوی دوست دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ:

”ہم پیر صاحب کو صاحب کمال ولی مانتے ہیں۔“

لیکن نہ ہی تو ان کے مذہب کو صحیح مانتے ہیں اور نہ ہی آپ کے قول و فتویٰ پر عمل کرتے ہیں۔ حالانکہ بریلوی دوستوں کو یقین ہے کہ پیر صاحب حنفی بالکل نہیں بلکہ اصول و فروع میں آپ حنبلی ہیں اور ایسے حنبلی کہ دعا فرماتے ہیں:

اما تنا علی مذہبہ اصلا و فرعا وحشر نافی زمرتہ" (غتیہ الطالسن

ص ۷۷۹ سطر ۹)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ ہمارا خاتمہ عقیدہ و مذہب احمد بن حنبل پر فرمائے اور قیامت میں ان ہی کی جماعت میں اٹھائے۔

بریلوی دوستو! یہ دورخی و دورنگی اچھی نہیں۔

دورنگی چھوڑ دے یک رنگ ہو جا سراسر موم ہو یا سنگ ہو جا

پیغام جیلانی ملاحظہ فرمائیے، جس سے عیاں ہو جائے گا کہ بریلویت پر پیر صاحب کس درجہ ناراض ہیں۔

بریلوی عجائبات

ہمارے بریلوی دوست علامتہ المسلمین کو اہلحدیث سے بیزار کرنے اور اپنے حلوے، کھیر اور بھاری نذرانے ہرا رکھنے کے لیے اپنی مصنفات اور مجالس وعظ میں وہابیوں کے مخصوص مسائل کے نام و عنوان سے بالکل جھوٹ و بے بنیاد امور ذکر کرنے کے علاو ہیں۔

چنانچہ مولوی محمد عمر اچھروی نے مقیاس حنفیت میں "غیر مقلدین وہابیوں کی فقہ کے مسائل" کے عنوان سے ایک خاص باب منعقد کیا ہے جس میں کم و فریب کے خوب جوہر دکھائے ہیں۔

منا بریں بریلوی فقہ کے چند حیا سوز عجائبات خود امام و بانی مذہب بریلویت کی قلم سے احکام شریعت سے ملاحظہ فرمائیے۔

خان صاحب سوال نمبر ۱۱ کا جواب و فتویٰ لکھتے ہیں:

"زن و شوہر کا باہم ایک دوسرے کو حیات میں چھوٹا مطلقاً جائز ہے۔ حتیٰ

کہ فرج و ذکر کو بہ نیت صاف چھوٹا یا ٹٹولنا موجب اجر و ثواب ہے۔" (احکام

شریعت مطبوعہ اہل السنۃ برقی پریس مراد آباد ۵۳:۵۳)

عورت، مرد کا ایک دوسرے کے فرج و ذکر کو چھونے کے اجر و ثواب کا فتویٰ ملاحظہ فرمانے کے بعد اب غیر محرم عورت کے فرج کو غور سے حالت نماز میں دیکھنے کے جواز کا فتویٰ بھی سنتے چلئے:

”نماز میں اگر بیگانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر پڑ جائے، جب بھی نماز اور وضو میں خلل نہیں، مگر عورت کی مائیں اور بیٹھیاں اس پر حرام ہو جائیں گی جب کہ فرج داخل پر نظر، شہوت پڑی ہو اور اگر قصداً ایسا کرے تو سخت گناہ، مگر نماز اور وضو جب بھی باطل نہ ہوں گے۔“ (اعطایا النبویہ فی الفتاویٰ رضویہ مصنفہ حضور پر نور عظیم البرکت امام اہل سنت مجدد مائتہ حاضرہ موید ملت طاہرہ اعلیٰ حضرت مولانا مولوی شاہ احمد رضا خان صاحب قلداری جلد اول ص ۶۷ حاشیہ نمبر ۳)

بریلوی دوستو!

آپ کے بانی مذہب کے دو فتوے بلخہ آپ کے سامنے ہیں۔ انصافاً

کہئے کہ یہ اسلام ہے؟

ہماری ہر اک بات میں سفلہ پن ہے کینوں سے بدتر ہمارا چلن ہے
 لگا نام آبا کو ہم سے کن ہے ہمارا قدم تک اہل وطن ہے
 بزرگوں کی توقیر کھوئی ہے ہم نے
 عرب کی شرافت ڈبوئی ہے ہم نے
 دو تار تھو آپ سن چکے اب قلوئی افریقہ سے پڑھے:

سوال نمبر ۹۳

”زید اگر ایام حیض میں عورت کی ران یا شکم پر الت کو مس کر کے انزال کرے

تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: پیٹ پر جائز ہے، ران پر ناجائز۔“

(قلوئی افریقہ ص ۱۵۶ مطبوعہ رضویہ پریس بریلی مطبوعہ کراچی)

عرض: حضور! اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر و ناظر ہونے کی قوت رکھتے ہیں؟
 ارشاد: اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ دعوت قبول کر
 سکتے ہیں۔

عرض: حضور! اس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ عالم مثل سے اجسام مثالیہ اولیاء کے تلخ
 ہو جاتے ہیں۔ اس لیے کہ ایک وقت میں متعدد جگہ ایک ہی صاحب نظر آتے ہیں۔
 اگر یہ ہے تو اس پر شبہ ہوتا ہے کہ مثل تو شے کا غیر ہوتا ہے، امثل کا وجود شے
 کا وجود نہیں اور ان اجسام کا وجود اس جسم کا وجود نہ ٹھہرے گا۔

ارشاد: امثل اگر ہوں گے تو جسم کے، ان کی روح پاک ان تمام اجسام سے متعلق ہو
 کر تصرف فرمائے گی اور از روئے روح و حقیقت وہی ایک ذات ہر جگہ موجود ہے۔
 یہ بھی تو ظاہر میں ورنہ سبح سائل شریف میں حضرت سیدی فتح محمد قدس سرہ الشریف کا
 وقت واحد میں دس مجلسوں میں تشریف لے جانا تحریر فرمایا ہے اور اس پر کسی نے
 عرض کی:

”حضرت نے وقت واحد میں دس جگہ تشریف لے جانے کا وعدہ فرمایا ہے۔ یہ
 کیونکر ہو سکے گا؟“

فرمایا:

”کرشن گھنیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا فتح محمد اگر چند جگہ ایک
 وقت میں ہو، کیا تعجب ہے؟“

یہ ذکر کر کے فرمایا:

”کیا ممکن کرتے ہو کہ شیخ ایک جگہ موجود تھے باقی جگہ مثالیں؟“

حاشا! بلکہ شیخ بذات خود ہر جگہ موجود تھے۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلویہ حصہ اول مطبوعہ مراد آباد اہل السنۃ بتی پریس ص ۱۰۰)

ایمانداری سے کہو کہ کرشن گھنیا کی حاضری سے دلیل پکڑنا کیا ہندو ازم ہے یا نہیں۔ اگر یہ آپ کے نزدیک عین اسلام ہے تو پھر قرآن اور حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یا خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کا واحد میں میدان جنگ مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ کی مساجد میں بیچ گلنہ نماز کی امامت کرانا، فیصلے کرنا اور مسائل بتانا اور جھگڑے چکانا ثابت کر دکھاؤ

احمد مرسل کی باتوں کی کہیں توفیر ہے ؟

اب تو ہر جا قول مرشد یا طریقہ پیر ہے

۲۔ تماشائی شیخ اور بے حیا مرید

کرشن گھنیا کی مثل سے اعلیٰ حضرت کی غرض دراصل اپنے پیر و مشائخ کو ہر جگہ حاضر و ناظر ثابت کرنا تھا۔ اس لیے خان صاحب نے دوسری مثل یوں پیش کی :

”احمد جملہا کے دو بیویاں تھیں۔ سیدی عبد العزیز باغ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ :

”رات کو تم نے ایک بیوی کے جاگتے دوسری بیوی سے ہم بستری کی‘ یہ

نہیں چاہیے۔“

عرض کی :

”حضور! وہ اس وقت سو رہی تھی۔“

فرمایا :

”سوئی نہ تھی، سوتے میں جان ڈال لی تھی (یعنی تھی تو جاگتی مگر سونے والوں

کی صورت بنا رہی تھی۔“

عرض کیا :

”حضور کو کس طرح علم ہوا؟“

فرمایا :

”جہاں وہ سو رہی تھی، کوئی اور ہنگ بھی تھا؟“

عرض کیا:

”ہاں ایک پلنگ خلی تھا۔“

فرمایا:

”اس پر میں تھا۔ شیخ مرید سے کسی وقت بھی جدا نہیں، ہر آن ساتھ ہے۔“

(ملفوظات حصہ دوم ص ۴۶)

یہ مدعی اسلام تو ہیں ساتھی ہیں مگر بیگانوں کے!
تقویٰ کی تو بو ہی نہیں اور رنگ نہیں ایمانوں میں

حیاسوز حرکت

اس سے بڑھ کر بے حیائی اور کیا ہوگی کہ بریلوی اپنے مشائخ کے سامنے جملع کرتے ہیں اور پیر تماشائی حیثیت سے یہ پورا ماجرا سامنے دیکھ رہا ہے۔ کیونکہ بقول خان صاحب:

”شیخ مرید (مریدنی) سے کسی وقت بھی جدا نہیں، ہر آن ساتھ ہے۔“

بریلوی دوستو!

یہ حیاسوز مسائل و حرکات کیا اسلامی تعلیم کا نچوڑ اور خلاصہ ہیں؟

تصویر کا دوسرا رخ

خان صاحب کے ذہن میں چونکہ کرشن گھنیا کا تصور ہے اور کرشن گھنیا کا سینکڑوں بیویوں کے ساتھ عریاں، رقص و تانچ تاریخ کی عجیب و غریب داستان ہے۔ بنا بریں خان صاحب انبیاء علیہم السلام کو بھی کرشن گھنیا ہی کے لباس میں دیکھنے کے خواہش مند ہیں۔

چنانچہ ملفوظات میں یہ حقیقت ان کی زبانی یوں منقول ہے:

”انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور مطہرات میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں۔ وہ ان کے ساتھ شب ہاشی فرماتے ہیں۔“

(ملفوظات حصہ دوم ص ۳۶)

بریلوی دوستو!

اگر تو یہ اسلامی مسئلہ ہے تو پھر کتب حدیث و رجال سیرت تاریخ اور تفاسیر معتبرہ سے دکھا دیجئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رحلت فرما ہونے کے بعد ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن جو کہ ایک مدت تک زندہ رہیں۔ کبھی ان میں سے ایک بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مرتد انور کے اندر حاضر ہوئیں۔

ذہب سے ہوئے واقف نہ دین حق کو پہچانا
پن کر جبہ و شملہ ، لگے کھلانے مولانا

عورتیں نیاز و فاتحہ میں

بریلویوں کے اعلیٰ حضرت کے قلم سے پڑھئے:

”حضرت سیدی عبدالوہاب اکابر اولیائے کرام میں سے ہیں۔ حضرت سید احمد کبیر کے مزار پر بہت بڑا میلہ اور ہجوم ہوتا، اس مجمع میں چلے آتے تھے۔ ایک تاجر کی کنیز پر نگاہ پڑی۔ فوراً نگاہ پھیر لی کہ حدیث میں ارشاد ہوا ہے۔
”النظرة الاولى لک والثانية عليك“

ترجمہ: پہلی نظر تیرے لیے ہے اور دوسری تجھ پر یعنی پہلی نظر کا کچھ گنہ نہیں

اور دوسری کا مواخذہ ہوگا

خیر نگاہ تو آپ نے پھیر لی مگر وہ آپ کو پسند آئی۔ جب مزار شریف پر حاضر

ہوئے، ارشاد فرمایا:

”کنیز تمہیں پسند ہے؟“

عرض کی:

”ہاں! اپنے شیخ سے کوئی بات چھپانا نہ چاہیے۔“

ارشلو فرمایا:

”اچھا! ہم نے تم کو وہ کینیز بہہ کی۔“
آپ سکوت میں ہیں کہ کینیز تو تاجر کی ہے اور حضور بہہ فرماتے ہیں۔ معاً“
وہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کینیز مزار اقدس کی نذر کی۔ خلوم کو ارشلو
ہوا۔ انہوں نے آپ کی نذر کدی۔

ارشلو فرمایا:

”عبدالوہاب! اب دیر کلبے کی ہے۔ فلاں حجرہ میں لے جاؤ اور اپنی حاجت
پوری کرو۔“ (ملفوظات حصہ سوم ص ۳۵)

بریلوی دوستو!

اگر آپ کے اعلیٰ حضرت کا یہ فرمان صحیح ہے تو مزاروں پر کنواری لڑکیاں بطور
نذرانہ چڑھائو اور مجلووروں اور گدی نشینوں کی ہوس کو پورا کرو تاکہ یہ عیاش لوگ زنا
بلبجر اور رتڑی بازی کے ارتکاب سے باز رہیں۔

جس دین کی حجت سے سب ایمان تھے مغلوب
اب معترض اس دین پہ ہر ہرزہ سرا ہے

نیوگ

آریہ (ہندو) مذہب کا مشہور مسئلہ ہے کہ:
”اگر شلوی کے بعد اولاد نہ ہو تو خلوند کو چاہیے کہ اپنی منکوحہ بیوی کو
اجازت دے دے کہ وہ دوسرے مردوں سے اولاد حاصل کرنے کی کوشش
کرے۔“

پس زنا کے ذریعے وہ عورت جو اولاد کرے گی یہ اس کے اصل خلوند کی جائز
اولاد سمجھی جائے گی اور اس کی وفات کے بعد اس کی جائیداد کی اصل وارث
اور مالک قرار پائے گی۔“

اس ہندووانہ مسئلہ کو ذہن میں رکھتے ہوئے امام بریلویہ خان صاحب کا مبارک فتویٰ احکام شریعت سے پڑھئے:

”مسئلہ نمبر ۱۷: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی منکوحہ عورت خالد کے ساتھ بھاگ گئی اور آٹھ دس برس کے بعد چند لڑکے اور لڑکیاں لے آئی کہ زید کا انتقال ہو گیا وہ اولاد زید کی اولاد ہو کر شرعاً زید کا ترکہ پائے گی یا بوجہ اولاد زنا ہونے کے ترکہ سے محروم رہیں گے؟ بیٹا و توجروا۔

الجواب: بچہ اپنی ماں کا یقینی جزو ہے، جس میں شک و احتمال کو اصلاً منجائش نہیں۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ جو بچہ اس عورت کے پیٹ سے پیدا ہوا، شاید کسی دوسرے کا ہو؟“

تفصیل کرتے ہوئے بطور قطعی فیصلہ لکھتے ہیں:

”عاقبت درجہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں نے عورت سے جماع کیا اس قدر اور بھی سہی کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا، پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کیوں کر یقین ہوا؟

ہزار بار جماع ہوتا ہے، نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا تو عورت جس کے پاس اور زیر تصرف ہے، اس میں بھی احتمال ہے اور شوہر کہ دور ہے، احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے۔

ممکن ہے طی ارضی پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کوس جائے اور چلا آئے۔ ممکن ہے جن اس کے تلمح ہوں اڑا کر لے جلتے یا بیوی کو اس کے پاس ہم بستری کے لیے لے آتے ہوں، ممکن ہے کہ صاحب کرامت ہو۔ ممکن ہے کہ کوئی ایسا عمل جانتا ہو، ممکن ہے روح انسانی کی طاقتوں سے کوئی سبب اس پر کھل گیا ہو۔

ہاں! اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمالات علناً بعید ہیں، مگر وہ پہلا احتمال شرعاً اور

اخلاقاً" بعید ہے۔

زنا کے پانی کے لیے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے زانی کی اولاد نہیں ٹھہر سکتے۔ اولاد اس کی قرار پانی ایک نعمت ہے۔"

مزید تشریح و تفصیل کرتے ہوئے خان صاحب آخری و قطعی دلیل یہ دیتے ہیں:

"زید اگر اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ متہلئے مغرب میں، اور بذریعہ وکالت ان میں نکاح منعقد ہوا۔ ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور صدہا دریا، پہاڑ اور سمندر حائل ہیں اور اسی حالت میں شادی کے وقت سے چھ مہینے بعد ہندہ کے بچہ پیدا ہوا، بچہ زید ہی کا ٹھہرے گا اور مجہول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا۔" (احکام شریعت حصہ دوم مطبوعہ اہل سنت برقی پریس مراد آباد ص ۸۵ ۸۴ ۸۳)

بریلوی دوستو!

آپ کے سامنے ہے کہ مغویہ عورت سے جو اولاد پیدا ہوگی، وہ عورت کے اصلی خلود ہی کی اولاد سمجھی جائے گی اور شرعاً و اخلاقاً اس کی وارث ہوگی۔

۱۔ ایمانداری سے کہئے کہ ہندوستان میں جو مسلم عورتیں تاحل ہندوؤں اور سکھوں وغیرہ کے قبضے میں ہیں، کیا ان سے پیدا شدہ اولاد بھی ان عورتوں کے اصل (مسلم بریلوی) خلودوں کی اولاد ہی شمار ہوگی اور پاکستانی الماک کی وارث ہوگی؟

۲۔ اگر فتویٰ صحیح ہے تو پھر مغویہ عورتوں کی بازیابی کی کوشش کیوں کرتے ہو؟

کیوں کہ خان صاحب کے فتویٰ کی رو سے مغویہ کو کھلی اجازت ہے کہ خلود کی زندگی میں واپس آئے یا اس کی وفات کے بعد وہ اپنے اصلی خلود کی پاک و امن بیوی یا بیوہ ہے اور اس کی وہ اولاد جو اس نے غیر مرد سے حاصل کی ہے، یہ سب اس کے شرعی خلود کی اولاد ہے۔

بریلوی دوستو!

خدا لگتی کہنے کہ آپ کے مقتدا نے آریہ مذہب کے مسئلہ نیوگ کا ریکارڈ بھی توڑ کے رکھ دیا ہے یا نہیں؟
یا خدا توفیق دے ان کو تمام ضد کو چھوڑیں اور لیں اللہ کا نام

قلویانی دجل

یہ بات مرزائے قلویانی کی خود نوشت مصنفت سے ثابت ہے کہ ”قلویانی مذہب“ منحوس انگریز کی ایجیلو ہے اور مرزا صاحب نے انگریز کی مخالفت کرنے والے اور اپنے منکرین کو جس درجہ مخالفت سنائی ہیں، اعلیٰ حضرت بریلویہ نے اس سے بڑھ کر یہ پارٹ ادا کیا ہے۔

جلدین کے بعد چونکہ متحدہ ہندوستان میں حضرات دیوبند کا گردہ بھی انگریز کو ہندوستان سے مار بھگانے پر سردھڑکی بازی لگائے ہوئے تھا، بنا بریں انگریز کی دفلواری اور برٹش گورنمنٹ کی حمایت میں اعلیٰ حضرت بریلویہ نے ان کے خلاف جو کچھ فرمایا وہ بلخدیوں ہے:

”دنیا میں سب سے بدترین مرتد ہے۔ اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکے اس کا نکاح کسی مسلم، کافر، مرتد اس کے ہم مذہب ہوں یا مخالف مذہب، غرض انسان، حیوان کسی سے نہیں ہو سکتا۔ جس سے ہو گا محض زنا ہو گا۔
مرتد مرد ہو خواہ عورت، مردوں میں سب سے بدتر مرتد منافق ہے۔ یہی ہے وہ کہ اس کی صحبت ہزار کافر کی صحبت سے زیادہ مضر ہے کہ یہ مسلمان بن کر کفر سکھاتا ہے۔“

خصوصاً وہابیہ دیوبندیہ کہ اپنے آپ کو خاص اہل سنت و جماعت کہتے، حنفی، چشتی، نقشبندی بننے، نماز، روزہ ہمارا سا کرتے، ہماری کتابیں پڑھتے پڑھاتے۔“ (احکام شریعت حصہ اول ص ۷۷ مطبوعہ اہل سنت برقی پریس مراد آباد)

بریلوی دوستو!

ایمانداری سے کہئے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے دجل قلدیانی کی
بدزبانی اور انگریز کی وفلاری کا ریکارڈ بھی ملت کدیا ہے یا نہیں۔
عجب واعظ کی دینداری ہے یا رب
عداوت ہے اسے سارے جمل سے

مسٹر جنح مسلم لیگ اور تمام حامی و ممبر

ممکن ہے بعض دوستوں کو یہ وہم و شبہ یا غلط فہمی ہو کہ امام بریلوی نے دیوبندیوں
کے خلاف جو یا وہ گوئی کی ہے، یہ ان کے مذہبی عقائد و اعمال سے مخالفت کا نتیجہ ہے؟
لہذا اس وہم و شبہ کو دفع کرنے کی غرض سے مسلم لیگ ایسی خالص سیاسی جماعت
کے خلاف ہم بریلویت کا متفقہ فتویٰ پیش کیے دیتے ہیں۔

یہ حقیقت ہے کہ مسٹر جنح اور مسلم لیگ کی غرض و غایت ”منحوس انگریز کو
ہندوستان سے ہمیشہ کے لیے بھگا کر کفرستان کے اندر دنیا کی سب سے بڑی اسلامی
ریاست ”پاکستان“ کے نام سے قائم کرنا تھی۔“ مگر انگریز کو ہندوستان سے ہمیشہ کے لیے
نکلنے کا عزم و ارادہ چونکہ انگریز کی پیدا کردہ و درپردہ جماعت بریلویہ کے لیے انتہائی
اندوہ گیس اور رنجیدہ امر تھا۔

منا بریں بریلویہ کی مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند نے اپنے اصلی مرکز یعنی بریلی
شہر میں اپنے خان صاحب کے سالانہ عرس کے موقع پر ۱۹۵۸ء میں پورے جوش و
خوش سے انگریز کی صدق دل سے وفلاری اور مسلم لیگ و مسٹر جنح اور تحریک
پاکستان سے بیزاری و نفرت کا جو عملی مظاہرہ کیا، وہ مرکزی حزب الاحناف کا ”فتویٰ
مبارک“ کے نام سے مشہور اور شائع شدہ ہے۔

چونکہ بریلویت کا یہ فتویٰ طویل ہے۔ لہذا اس کے خاص اور اہم ترین حصے نمبر وار
ملاحظہ فرمائیے اور بریلویت کی کفر نوازی، انگریز سے وفلاری، مسلم لیگ سے نفرت اور

پاکستان سے برطانوی کی داد دیجئے۔

استفتاء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید کا خیال ہے کہ ضرورت وقت کا خیال کرتے
 ہوئے تمام کلمہ گوؤں کو ایک جگہ جمع ہو جانا چاہیے —————
 لہذا علمائے اہل سنت ان چند باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے غیر جہلدارانہ بحکم شرع
 جواب عنایت فرمادیں۔

۱۔ سیر جماعت مسلم لیگ کیسی ہے؟ کیا ان سے ہم اہل سنت کا اتفاق و اتحاد
 شرعاً جائز ہے؟ اور کیا ان لیڈروں کا رہنما ہونا درست ہے اور ان پر اعتبار
 صحیح ہے۔

۲۔ مسلم لیگ کی حمایت کرنی، اس میں چندہ دینا، اس کا ممبر بننا، اس کی
 اشاعت و تبلیغ کرنا کیسا ہے؟

۶۔ جو شخص اپنے کو سنی کہتا ہے اور پھر مسٹر جنٹح کو رافضی بلکہ نجی
 جانتے ہوئے اپنا پیشوا مانے اور قائد اعظم لکھے اور اس کی حمایت کرے، مبلغ
 بن کر لوگوں کو اس (مسلم لیگ) کی طرف ترغیب دے، وہ کیسا ہے اور اس
 کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب وهو الموفق للصواب

(برطانیہ کی مرکزی حزب الاحناف ہند کی مجلس علمہ نے بلا اتفاق جو آخری فیصلہ یا
 فتویٰ مسلم لیگ اور اس کی ممبری اور مسٹر جنٹح سے متعلق دیا، وہ نمبر وار نمونہ ملاحظہ
 فرمائیں:

۱۔ (الف) مسلم لیگ میں مرتدین، منکرین ضروریات دین شامل ہیں۔ اس لیے اہل
 سنت و جماعت کا ان سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کریں۔

(ب) لیگ کے لیڈروں کو رہنما سمجھنا یا ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرتدین کو رہنما بنانا اور ان پر اعتبار کرنا ہے، جو شرعاً ناجائز ہے، کسی طرح بھی جائز نہیں۔

۲۔ (الف) لیگ کی حمایت کرنا۔ (ب) اس میں چندہ دینا۔

(ج) اس کا ممبر بننا۔ (د) اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا۔

منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا

ہے۔

۶۔ اس شخص پر واجب و لازم ہے کہ فوراً توبہ کر کے سچا پکا مسلمان بن جائے۔ اگر رافضی کی تعریف حلال اور جنح کو اس کا اہل سمجھ کر کرتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقلعہ کریں۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔ ”واللہ اعلم۔“

حقیر فقیر درماتہ نفس شریر

ابو البرکت سید احمد غفرلہ

ناظم مرکزی دارالعلوم انجمن حزب الاحناف ہند لاہور

الجواب: ماحرہ استاذۃ العلامۃ حق و صواب

فقیر ابو الطاہر محمد طیب قلوری برکاتی دانا پوری

غفر اللہ لہ، ذنبہ المحتوی الصوری

دل پر ہاتھ رکھ کر سنئے۔

”پھر انہیں دین فروشوں میں سے چند دنیا پرستوں نے ایک جماعت بنائی۔

جس کا نام مقلم لیگ، خلا مسلم لیگ ہے۔ اس کا قائد و لیڈر محمد علی جنح

ہے، جس کا پہلا قائد سرسید احمد خان؟ علی گڑھ تھا۔“ (لیڈروں کی یہ

کاریاں ص ۳ مرتبہ دانا پوری)

بریلویوں کے مقتداء نے تو دیوبندیوں کو مرتد، کافر اور ذریتہ البظایا قرار دیا، لیکن خان صاحب کی پروردہ و شینگ دادہ مرکزی حزب الاحتاف ہند نے مصور پاکستان و معمار پاکستان اور اس کے معاونین کو منافق و مرتد ٹھہرا دیا۔

لطف کی بات یہ ہے کہ بریلوی مذہب کا فتویٰ خود بریلویت پر ہی عائد ہو رہا ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے بریلویت کے سر میں خاک ڈالتے ہوئے مسلم لیگ اور مسٹر جنٹل کو اپنے مقصد و مشن میں کامیاب فرماتے ہوئے دنیا میں سرفراز کر دیا اور بریلویت انتہائی ڈھٹائی سے پاکستان میں سکونت پذیر اور اس کے استحکام اور خوشحالی کا دم بھرتی ہوئی اپنے ہی فتوے سے دیوبندیوں کی بجائے نمونہ ثابت ہو رہی ہے۔

کہہ رہی ہے حشر میں وہ آنکھ شرمائی ہوئی
ہائے کیسی اس بھری محفل میں رسوائی ہوئی
بد نہ بولے زیر گردوں گر کوئی میری نے
ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کے ویسی نے !

فتویٰ مبارکہ آپ ملاحظہ فرما چکے۔ اب مرکزی حزب الاحتاف کی شائع کردہ کتاب ”تجانب اہل سنت عن اہل فتنہ“ مصنفہ داناپوری کے چند اقتباسات بھی ایک نظر دیکھتے چلئے:

۱۔ ”مسلم لیگ کا دستور اساسی بکثرت کفریات اور ضلالت و دوہلات پر مشتمل ہے۔“

(تجانب اہل السنہ ص ۱۸)

۲۔ ”مسلم لیگ کے اکثر لیڈر عام طور پر علی الاعلان کفر بکثرت پھرتے ہیں اور ضروریات دین سے انکار کرنے میں انہیں کوئی باک نہیں۔“ (حوالہ مذکور)

مسٹر جنٹل

بحکم شریعت مسٹر جنٹل اپنے عقائد کفریہ، قلعیہ، یقینیہ کی بنا پر قطعاً ”مرتد اور خارج از اسلام“ ہے اور جو شخص اس کے کفریوں پر مطلع ہونے کے بعد بھی اس کو مسلمان جانے یا اسے کافر نہ مانے، یا اس کے کفر و مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو

کافر کہنے میں توقف کرے تو وہ بھی کافر و مرتد، شر اللہ نام اور بے توبہ مرا مستحق لعنت
عزیز علام ہے۔“ (ص ۳۲ حوالہ مذکور)

مصور پاكستان

کے متعلق بھی مرکزی حزب الاحناف ہند کا فتویٰ سنتے چلے:

۱۔ ”ڈاکٹر اقبال صاحب کا مقصود اصلی مذہب کی خاک اڑانا ہے۔“

(تجانب الہ سنت ص ۳۳۵)

۲۔ ”ڈاکٹر صاحب ایسے اعتقاد رکھتے ہوئے کیسے مسلمان ہو گئے — ڈاکٹر صاحب

مسلمان ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی اور اسلام گھڑ لیا ہے اور وہ اپنے اسی

گھڑے ہوئے اسلام کی بنا پر مسلمان ہیں۔“ (تجانب الہ سنت ص ۳۳۵)

علامہ شبلی نعمانی

سے متعلق بھی فتویٰ سنتے چلے:

”شبلی اعظم گڑھی کی نیچریت و دھرتت اس کی کتابوں، سیرۃ النبی، سیرۃ

الفاروق اور سیرۃ النعمان میں اپنے زندگی کرشموں کی بہار دکھا رہی ہے۔“

(تجانب الہ السنہ ص ۲۸۹)

کفر دوستی اور اسلام دشمنی

اہل حدیث و دیوبندیوں کے خلاف (جو صوم و صلوة کے پابند اور اسلام

کے حامل ہیں) خان صاحب نے جس زور و شور سے کفر و ارتداد کے فتوے

دے رہے ہیں۔

اس کے برعکس اسلام سے عملاً انکار کرنے والے یعنی شراب خور و

زناکار اور حرام خوروں، صوم و صلوة ایسے فریضہ سے عمر بھر دور و بیگانہ

رہنے والوں سے جس درجہ ہمدردی اور ان کی اسلام دوستی کا ثبوت پیش

کر کے کفر دوستی اور اسلام دشمنی کا ثبوت بہم پہنچایا ہے، وہ خان صاحب کے فتویٰ سے ملاحظہ فرمائیے۔

سوال ہوتا ہے:

مسئلہ نمبر ۳: اگر مرد یا عورت کافر نے اسلام قبول کیا اور عمر بھر نماز کا سجدہ نہیں کیا، آیا ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں؟

خان صاحب لکھتے ہیں:

الجواب: بیخ گندہ نماز اس پر فرض تھی۔ اس نے شامت نفسی سے ترک کی۔ جنازہ کی نماز ہم پر فرض ہے۔ ہم اپنا فرض کیوں چھوڑیں۔“ (فتاویٰ افریقہ مطبوعہ رضوی پریس دہلی ص ۵)

مزید سنئے

سوال ہوتا ہے:

”مسئلہ نمبر ۲: ایک شخص اہل اسلام سنی ہے اور وہ ظاہر شراب پیتا ہے اور حرام گوشت نصاریٰ کا یا کافروں کے ہاتھ کا ذبیحہ کھاتا ہے اور کلمہ کا شریک ہے، تو ایسے شخص کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا اور بعد موت کے نماز جنازہ وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: جب کہ وہ مسلمان ہے اس کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے اور اس کے جنازہ پر نماز فرض ہے جیسا کہ جواب سوم ص ۵ پر گزرا۔“ (فتاویٰ افریقہ

ص ۹۳)

بریلوی دوستو! اپنے امام کی کفر نوازی اور اسلام دشمنی دیکھ کر بھی بریلویت سے

توبہ نہ کرو تو پھر خود ہی سمجھ لو کہ تمہارا حشر کن لوگوں کے ساتھ ہوگا؟

ہمیں داعظوں نے یہ تعلیم دی ہے کہ جو کلام دینی ہے یا دنیوی ہے

مخالف کی ریس اس میں کئی بری ہے نشان غیرت دین حق کا یہی ہے
 نہ ٹھیک اس کی ہرگز کوئی بات سمجھو
 وہ دن کو کے دن تو تم رات سمجھو

قریش مکہ کے بہروپ میں

احادیث سے ثابت ہے کہ خاندان بنو ہاشم ملک عرب کا ہیرو اور مذہبی رہنما تھا۔
 ہاشم عبد مناف کا اور عبدالمطلب ہاشم کا خلف الصدیق، مذہبی و نسبی (خاندانی) حیثیت
 سے تھا۔

ابوجہل، عقبہ، ولید، امیہ وغیرہ سے قطع نظر ابوطالب، ابی لہب وغیرہ ہاشمی خاندان
 کے افراد عبدالمطلب کے مذہب کے پرستار تھے۔

چنانچہ تاریخ گواہ ہے اور حدیث کے واضح الفاظ یہ ہیں کہ ابوطالب نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اسلام سے انکار کرتے ہوئے آخری سانس اسی قول پر ختم کیے:
 ”انا امرت علی دین عبدالمطلب“

ترجمہ: میں اپنی جان عبدالمطلب کے دین پر دے رہا ہوں۔“
 بلکہ ابولہب کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دشمنی کا اصل باعث یہی ہوا کہ
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبدالمطلب اور اس کے عقیدے پر مرنے والے تمام
 لوگوں کو جہنمی کہہ دیا تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

۱ - استاذنت ربی ان استغفرلہا فلم یؤذن لی و استاذنتہ فی ان ازور
 قبرہا فاذن لی“

۲ - عن ابی ہریرۃ قال زار النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبر امہ فبکی و
 ابکی من حولہ فقال استاذنت ربی فی انس استغفرلہا فلم یؤذن لی
 واستاذنتہ فی ان ازور قبرہا فاذن لی (صحیح مسلم جلد اول ص ۳۳)

مختصر یہ کہ ہم نے اللہ تعالیٰ سے اپنی والدہ کے لیے دعا و بخشش مانگنے کے لیے اجازت طلب کی تو اللہ تعالیٰ نے بخشش کے لیے دعا مانگنے کی اجازت تو نہ دی۔ پھر ہم نے قبر کی زیارت کی اجازت طلب کی تو اللہ تعالیٰ نے زیارت کی اجازت مرحمت فرمائی۔

چنانچہ حضور والدہ کی قبر پر زیارت کے لیے تشریف فرما ہوئے۔ خود بھی زار و قطار روئے اور اہل مجلس بھی روتے رہے۔

علامہ نووی

”فبکی و ابکی“ کی شرح لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں :

”قال القاضي بکاء صلی اللہ علیہ وسلم علی ما فاتھا من ادراک ایامہ والایمان بہ“

ترجمہ : قاضی عیاض نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بنا پر روئے کہ ان کو یہ صدمہ ہوا کہ والدہ نے میری نبوت کا زمانہ نہ پایا اور ایمان سے محروم ہی فوت ہو گئیں۔

اور سنئے

”عن انس ان رجلا قال یا رسول اللہ ابن ابی قال فی النار فلما فضی د عاہ فقال ان ابی و اباک فی النار۔“ (صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۳۳ مطبوعہ نور محمدی)

ترجمہ : حضرت انس راوی ہیں کہ ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ :

”میرا (فوت شدہ) والد کہاں ہے؟ (جنت یا دوزخ میں)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

”دوزخ میں ہے۔“

پس جب کہ وہ آدمی پیٹھ پھیر کر چلا تو حضور نے اسے واپس بلایا اور فرمایا :
 ” صرف تیرا ہی ہاپ دونخ میں نہیں بلکہ خود میرے والد بھی دونخ ہی میں
 ہیں۔“

حضرت امام نوویؒ

(این ابی) پر رقمطراز ہیں :

”فیه ان من مات علی الکفر فهو فی النار لا تنفعه قرابة المقربین“
 ترجمہ : جو شخص بھی کفر پر مرادہ جہنمی ہے۔ اس کو انبیاء و صلحا کی قرابت و رشتہ داری
 آگ سے نجات نہیں دلا سکے گی۔

پھر آگے چل کر ”ان ابی و اباک“ کی شرح لکھتے ہوئے فرماتے ہیں :

”ان من مات فی الفترۃ علی ما کانت علیہ العرب من عبادۃ الاوثان
 فهو من اهل النار“ (مسلم ص ۱۱۳)

ترجمہ : جو لوگ مذہب عرب یعنی بت پرستی کے دین پر فوت ہو چکے وہ
 دونخ ہیں۔

اور یہ تاریخی حقیقت ہے کہ سردار عبداللہ، عبدالمطلب، ہاشم،
 عبدمناف وغیرہ بت پرستی پر ہی مرے ہیں۔ بنا بریں جو ان کے مذہب و
 عقیدہ کو موجب نجات مانتا ہے، وہ حقیقتاً ان کے مذہب کا ہی مبلغ ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

صالح المصدق صلی اللہ علیہ وسلم کا اعلان ملاحظہ فرماتے کے بعد اب حنفی مذہب
 کے بانی کا اعلان بھی پڑھئے۔

حضرت امام صاحب فرماتے ہیں :

”ووالد ارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مانا علی الکفر۔“ (فقہ اکبر

مع شرح ملا علی قاری من ۱۳۱، ۱۳۰)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماں اور باپ کفر پر ہی فوت ہوئے

ہیں۔

رکن مذہب حنفی

حضرت قاری صاحب اس کی شرح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”هذا رد على من قال انهما ماتا على الايمان او ماتا على الكفر ثم

احياهم الله تعالى فما تانى مقام الايمان

ترجمہ: امام علی مقام نے ان لوگوں کا رد فرمایا ہے جو غلو عقیدت کی بنا پر یہ کہتے

ہیں کہ حضورؐ کے والدین اہل ایمان تھے، یا مرے تو کفر پر تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان

کو دوبارہ زندگی بخشی اور مقام ایمان و ایمان پر ان کا خاتمہ ہوا۔

۱۔ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وتہ انروت لہذہ المسئلۃ رسالۃ مستقلة ورفعت ما ذکرہ السیوطی فی وسائلہ

الثلثۃ فی تقویۃ ہذہ المقالة بالادلة الجامعة المجتمعة من الكتاب والسنة

القیاس وجماع الامة ومن غریب ما وقع فی ہذہ القضية انکار بعض الجہلۃ

من الحنفیۃ (شرح فقہ اکبر لعلی قاری ص ۳۱ جہانگیری پریس دہلی)

ترجمہ: ہم نے اس مسئلہ پر مستقل رسالہ لکھا ہے اور سیوطی وغیرہ کے تمام ادعا و

دلائل کا کتاب و سنت، اجماع امت اور قیاس کے واضح و روشن دلائل سے پر زور رد

کیا ہے اور بعض جہل احناف کے غریب و باطل توہمات کا بھی خوب رد کیا ہے۔

غرضیکہ قاری صاحب فرماتے ہیں ہم نے دلائل واضح ثابت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کے والدین کا انتقال حالت کفر پر ہی ہوا اور وہ بفرمان جنہی ہیں۔

فتویٰ متعلقہ ابوطالب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین تو حضور کی نبوت کا زائد پانے سے پیشتر

فوت ہونے کی وجہ سے کفر پر مرے۔ لیکن امام صاحب فرماتے ہیں کہ ابو طالب بلوغ

زبان نبوت پانے اور حضور کو صدیق و امین اور آپ کے دین کو سچا سمجھتے ہوئے اور آپ سے انتہائی محبت رکھنے اور سردھڑکی بازی لگا کر آپ کی حمایت کرنے کے بلوغت بھی کفر پر ہی مرا۔ بلغہ:

و ابو طالب عمہ ای عم النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابو علی مات کافرا ولم یومن بہ فقد ورد انہ لما حضر ابو طالب الوفاة جاءہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوجد عنده ابا جہل و اخرابه فقال صلی اللہ علیہ وسلم یا عم قل کلمة احاج لک بها عند اللہ فقال ابو جہل اترغب عن ملة عبد المطلب وتکرر هذا الکلام فی ذالک المقام حتی قال ابو طالب فی آخر المقام انا علی ملة عبد المطلب و ابی ان یقول لا اله الا اللہ (شرح فقہ اکبر علی قاری ص ۳۲)

ترجمہ: حضرت امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا سردار ابو طالب جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے والد ہیں، کفر پر ہی فوت ہوئے۔ حضرت ملا علی قاری ابو طالب کی وفات کے متعلق حدیث بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ابو طالب جب مرنے لگے تو آپ صلی اللہ علیہ ان کے پاس تشریف فرما ہوئے اور ابو جہل وغیرہ سرداران قریش بھی وہیں موجود تھے۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا:
 ”اے میرے شفیق چچا اگر تو کلہ توحید کا اقرار کر لے تو میں قیامت کے دن تیری شفاعت کے لیے اللہ تعالیٰ سے ضرور جھڑاکوں گا۔“
 یہ سن کر ابو جہل نے دوبارہ سہ بارہ کہا:

”اے ابو طالب! کیا تو بھی عبد المطلب کے دین سے منہ پھیر کر ہی مرے گا؟“

پس ابو طالب نے ابو جہل وغیرہ کو مطمئن کرنے کی غرض سے ہواز بلند اقرار کیا کہ عبد المطلب کے دین پر ہی اپنی جان خدا کے سپرد کر رہا ہوں اور لا الہ الا اللہ پڑھنے سے انکاری ہو کر کفر پر ہی مر گیا۔

کیا عبدالمطلب جنتی ہے؟

ابوطالب چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر طرح مددگار تھا۔ جب ابوطالب مر گیا تو آپ تمکین ہو کر بیٹھ گئے۔

ابی لب نے آپ کا تمکین ہونا محسوس کیا تو حاضر ہو کر عرض کیا:

”یا محمد امضی لما اردت وما کنت صانعا اذ کان ابوطالب حیا
فامنعد“

ترجمہ: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) جیسا کہ ابوطالب کی زندگی میں تو اپنے دین کی اطاعت کیا کرتا تھا ویسے ہی اب بھی کر، میں ہر حیثیت سے تیرا معاون ہوں۔ لا واللوات لا یوصل الیک حتی اموت، لات کی قسم جب تک میں زندہ ہوں، تیری طرف کوئی دشمن آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھ سکے گا۔

ابو جہل وغیرہ قریش نے یہ واقعہ سنا تو غصے سے لال پیلے ہو کر ابولب کے پاس پہنچے اور اس سے کہا:

”کیا تو بھی صلیبی ہو گیا اور عبدالمطلب کا دین چھوڑ چکا ہے؟“

تو اس کے جواب میں ابولب نے کہا:

”ما فارقت دین عبدالمطلب ولکنی امنع ابن اخی ان یضام حتی
یمضی لما یرید“

میں نے عبدالمطلب کا دین قطعاً نہیں چھوڑا بلکہ میں نے تو اپنے بھتیجے کی حمایت و اعانت کی ضمانت دی ہے تاکہ وہ اپنے مذہب کو علی الاعلان پھیلائے
میں کو تہی نہ کرے۔“

یہ سن کر گروہ قریش نے کہا:

”لقد احسنت واجملت ووصلت الرحم“

ترجمہ: یہ تو آپ نے بہت اچھا اور صلہ رحمی کا کلام کیا ہے۔

ابھی اس واقعہ کو چند ہی روز گزرے تھے کہ قریش ایک فارمولا بنا کر ابولب کے

پاس پہنچے اور کہا کہ:

”جس بھتیجے کی حملت کے لیے تو سردھڑکی بازی لگا چکا ہے، ذرا اس سے یہ

تو پوچھ کہ ہمارے سردار اور تیرے والد کے متعلق وہ کیا عقیدہ رکھتا ہے؟

چنانچہ ان کے برکھوے میں آکر ابولہب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں

حاضر ہو کر دریافت کرنے لگا:

ابن مدخل عبدالمطلب؟ (عبدالمطلب کا ٹھکانا کہاں ہے) قال (آپ نے

فرمایا):

”مع قومہ (وہ اپنی قوم کے ساتھ ہی ہیں)“

یہ جواب سن کر ابولہب گروہ قریش کے پاس گیا اور آپ کا یہ قول ان کے روبرو

عرض کر دیا۔ ان سرکشوں نے کہا:

”ابولہب! تم بات نہیں سمجھے، تمہارے بھتیجے کا نشا اس قول سے یہ ہے کہ

سردار عبدالمطلب دوزخ ہی میں ہیں۔“

اس مردود پارٹی کی یہ بات سن کر ابولہب حواس باختہ ہو گیا اور اگلے

پاؤں اسی وقت دوبارہ حاضر ہو کر دریافت کرنے لگا:

”یا محمد ایدخل عبدالمطلب النار اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

کیا عبدالمطلب جہنم میں ہے؟“

اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ومن مات علی ما مات عبدالمطلب دخل النار۔“

ترجمہ: جو کوئی اس عقیدہ پر مرا، جس پر عبدالمطلب کو موت آئی، وہ جہنمی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ الفاظ سن کر ابولہب آگ بگولا ہو کر بکواس کرنے

لگا:

واللہ لا یرحت لک الا عدوا ابداء خدا کی قسم مجھ سے تو قطعاً بھلائی کی امید نہ

رکھ، میں تیرا دشمن ہوں۔“

عبدالملط قلعی دوزخی ہے، جو کوئی بھی عبدالملط کے مذہب کو حق مانتا ہے، وہ بھی جنسی ہے۔“ (ملخصاً تاریخ ابن کثیر جلد ۳ ص ۳۳ مطبوعہ مصر)

حقیقت آشکار ہو گئی

مختصر یہ کہ حضورؐ سے ابولسب کی انتہائی دشمنی کا اصل موجب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف یہی فریض ہے کہ آپؐ نے عبدالملط اور ہر اس شخص کو، کہ جو بھی عقیدہ و مذہب عبدالملط کو برحق اور موجب نجات سمجھتا ہوا مرگیا یا زندہ ہے، جنسی قرار دیا۔

اہل توحید سے بریلویہ کی عداوت

عمد حاضرہ میں اہل توحید سے بریلویہ کی دشمنی کی اصل وجہ ظاہر ہو گئی کہ اہل توحید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و اطاعت میں عبدالملط اور ہر اس انسان کو جو عبدالملط کے عقیدہ کو برحق یا تقرب الی اللہ کا موجب مانتا ہے، کافر و جنسی سمجھتے اور جانتے ہیں۔

برخلاف اس کے بریلوی عبدالملط کو اہل حق و نجات مانتے ہوئے ان کی نیاز و فاتحہ مثل دوسرے صلحاء امت جائز اور کارِ ثواب اور موجب نجات مانتے ہیں جیسا کہ خان صاحب کے فتویٰ سے ثابت ہے۔

یہی وجہ دسب ہے کہ بریلوی ابو جہل و ابولسب کا پارٹ ادا کرتے ہوئے یا ان کے حقیقی مقلدین کی حیثیت سے اہل توحید سے دشمنی رکھتے ہیں۔

چونکہ ابوطالب، ابو جہل و غیرہ عبدالملط کے عقیدہ کے مخالفین (مسلمانوں) کو صلی اللہ علیہ وسلم سے مطعون کیا کرتے تھے اور یہ انہیں کا پارٹ ادا کرتے ہوئے اہل توحید کو وہابی کہہ کر بدنام کرنے کی سعی میں مصروف ہیں۔

میرے پہلو سے گیا پالا ستم گر سے پڑا

مل گئی ظالم تجھے کفرانِ نعت کی سزا
خان صاحب چونکہ کفار عرب کے عقائد و توہمت کو اسلامی لباس میں فروغ دینے
پر کمر بستہ ہیں۔ بنا بریں اعلان کر رہے ہیں:

”ہمارے نزدیک راجح یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام
آباء و اہمت حضرت عبداللہ و حضرت آمنہ سے حضرت آدم و حضرت حوا
تک سب اہل توحید و اسلام و نجات ہیں تو انہیں ایصالِ ثواب میں حرج
نہیں۔“ (احکام شریعت حصہ دوم ص ۸۸ مطبوعہ اہل سنت برقی پریس
مراد آباد)

بریلوی دوستو!

فتویٰ آپ کے سامنے ہے لہذا یا تو عبدالمطلب، ہاشم، عبدمنف کی نیاز و فاتحہ
دے کر مشرکین عرب کے مذہبی پیشواؤں کو صلحاء امت کے برابر کے اولیاء و بزرگ
تسلیم کر کے ان کے عرس، یوم میلاد و وفات پر مجالس منعقد کر کے اپنے کو مشرکین
عرب کا نمائندہ ثابت کرو۔ ورنہ خان صاحب کے مذہب یعنی بریلویت سے توبہ کر کے
امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول و فتویٰ اور صحیح احادیث کو تسلیم کرتے ہوئے اکابر
قریش کے کفر کا اقرار کرو اور صدق دل سے مسلمان ہو جاؤ۔

من نہ گوئم کہ این کن یا آل کن
مصلحت ہیں و کار آسمن کن

نڈر و نخرہ والی پھوسی

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں مشرکین عرب کے باطل عقائد و خیالات کی تردید فرماتے
ہیں کہ مشرکین جو امر اپنے لیے باعثِ شرم جانتے ہیں، اس کو میری طرف منسوب
کرتے ہوئے نہیں شرماتے یعنی اپنے لیے تو لڑکے پسند کرتے اور لڑکی کو ذلت جانتے

ہیں۔ مگر اس کے برعکس فرشتوں کو میری بیٹیاں قرار دیتے ہیں۔ ام لہ البنات ولکم البنون ○

مگر آپ سن کر حیران ہوں گے کہ امام بریلویہ نے مشرکین رب کا ریکارڈ بھی مات کر دیا ہے یعنی خدا کی طرف بیٹیاں منسوب کرنے کی بجائے ایک ناز و نخرہ والی ساگن بیوی منسوب کر رہے ہیں۔ پھر بیوی بھی ایسی کہ بریلویوں کے اللہ میاں اس کی ایک ذرہ سی ناراضگی بھی برداشت نہیں کر سکتے۔

خان صاحب فرماتے ہیں:

”حضرت موسیٰ ساگ رحمتہ اللہ علیہ مشہور بزرگ گزرے ہیں۔ احمد آہلو میں ان کا مزار شریف ہے۔ میں زیارت سے مشرف ہوا ہوں۔ زننہ وضع رکھتے ہیں۔

ایک بار قحط شدید پڑا، بلوشاہ، قاضی و اکابر جمع ہو ہو کر حضرت کے پاس دعا کے لیے گئے، انکار فرماتے رہے کہ میں کیا دعا کے قتل ہوں۔ جب لوگوں کی آہ و زاری حد سے گزری، ایک پتھر اٹھایا اور دوسرے ہاتھ کی چوڑیوں کی طرف لائے اور آسمان کی جانب منہ اٹھا کر فرمایا:

”مینہ بھیجئے یا اپنا ساگ لیجئے۔“

ساگن بیوی کا یہ کہنا تھا کہ گھنائیں پہاڑ کی طرح اٹھیں اور جل تھل بھر دیئے۔ (ملفوظات شریف حصہ دوم ص ۸۰)

۲۔ ایک دن نماز جمعہ کے وقت بازار میں جا رہے تھے۔ ادھر سے قاضی شہر کہ جامع مسجد کو جاتے تھے، آئے۔

انہیں دیکھ کر امر بالمعروف کیا کہ یہ وضع مردوں کو حرام ہے۔ مردانہ لباس پہننے اور نماز کو چلنے۔ اس پر انکار و مقابلہ نہ کیا۔ چوڑیاں اور زیور، زننہ لباس اتارا اور مسجد کو ساتھ ہو لیے۔

خطبہ بنا، جب نماز قائم ہوئی اور امام نے حکمیر تحریمہ کسی۔ اللہ اکبر سنتے ہی

ان کی حالت بدلی، فرمایا:

”اللہ اکبر میرا خلوند حسی لایموت ہے کہ کبھی نہ مرے گا اور یہ مجھے یہود کیے دیتے ہیں۔ اتنا کتنا تھا کہ سر سے پاؤں تک سرخ لباس اور وہی چوڑیاں۔“ (ملفوظات شریف حصہ دوم ص ۸۱)

صاحب کمال اولیا

امام بریلویہ کے ملفوظات شریف سے آپ کو معلوم ہو چکا کہ جس قدر کوئی شریعت کی مخالفت میں پیش پیش ہے۔ وہی ان کے نزدیک صاحب کمال ولی اللہ ہے۔ یہاں تو بالکل حد ہو گئی کہ شریعت کی صریح مخالفت اور زنا و وضع حرام ماننے کے بلوجود بھی موسیٰ سماگ کو اس کی زہنی اپنے اللہ میاں کی ناز و نخرہ والی بیوی تسلیم کر رہے ہیں اور ساتھ ہی یہ فتویٰ بھی دے رہے ہیں:

”اندھی تقلید کے طور پر ان کے مزار کے بعض مجلوں کو دیکھا کہ اب تک ہالیاں، کڑے، جوشن پہنتے ہیں۔ یہ گمراہی ہے، صوفی صاحب تحقیق اور ان کا مقلد زندیق“ (ملفوظات ص ۸۱)

خان صاحب بھی عجیب انسان و مفتی ہیں کہ موسیٰ سماگ کو تو صدق دل سے اپنے اللہ میاں کی بیوی تسلیم کر رہے ہیں۔ لیکن ان کے بھیس و لباس کو دو سروں کے لیے زند-تیت شمار کر رہے ہیں۔

دو رنگی چھوڑ کر یک رنگ ہو جا

کیا اعلیٰ حضرت بریلویہ مومن صادق؟

یا

اہل اللہ سے ہیں؟

اللہ والوں کو دنیا اور اس کی ناز و نعمت سے محبت بقدر ضرورت ہوتی ہے۔ بلوجود

دنیا میں رہنے کے ان کی نظریں آخرت کی نجات اور رضائے الہی کی طرف مگی ہوئی ہوتی ہیں۔

چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری الفاظ اللہم بالرفیق الاعلیٰ اس کا ثبوت ہیں۔ بلکہ ایک اہل اللہ کے تذکرہ میں ہے کہ جب ان کی وقت کا وقت آیا تو ان کے بچے، رفیقہ حیات، دیگر اعزہ و اقارب اور شفیق و مخلص دوست ان کی جدائی سے متاثر آبدیدہ ہوئے۔

”یہ ماجرا دیکھ کر فرمایا کہ :

”آپ بھی میرے عجیب خیر خواہ ہیں کہ ایک مدت سے میں جس کی تلاش میں کوشش بلکہ سرگرداں تھا۔ مجھے وہ وقت میسر آ رہا ہے۔ اور آپ غم میں جلا ہیں۔“

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس حقیقت یعنی مومن صلاق کی موت کو قرآن مجید میں جس نمایاں انداز سے بیان فرمایا ہے، رضائلی ترجمہ سے ملاحظہ فرمائیے۔

باینها النفس المطمئنة ○ ارجعی الی ربک راضیة مرضیة ○ فادخلی فی عبادی ○ وادخلی جنتی ○ (پھر)

ترجمہ: اے اطمینان والی جان (یہ مومن صلاق سے وقت موت کما جائے گا) اپنے رب کی طرف واپس ہو یوں کہ تو اس سے راضی اور وہ تجھ سے راضی۔ پھر میرے خاص بندوں میں داخل اور میری جنت میں آ۔ (رضائلی ترجمہ قرآن مجید)

مقصود و مدعا

یہ کہ دنیا کی تمام نعمتیں قلبی و بے حقیقت ہیں اور آخرت و جنت کی نعمتیں غیر قلبی اور ان کی لذت و شیرینی، نفاست، خوبصورتی وغیرہ بیان میں نہیں آسکتی۔

پھر کون عقل مند ہے کہ جسے ان غیر قلبی لذت و نفاست بھری (من مرضی کی) نعمتوں کے میسر ہونے کا پورا پورا یقین ہو لیکن اس تلاقح کا دل دنیا ہی کی قلبی نعمتوں کا

طلب گار ہے۔ حتیٰ کہ مرتے وقت بھی اپنے ورثے سے آخری وصیت یوں کرے کہ:

”اگر بلیتب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہر ہفتہ دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگر بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ پلاؤ خواہ بکری کا، شامی کباب، پرائٹھے اور ہلائی، فرنی ارد کی پھریری دال بمعہ اورک و لوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف، (پھوٹے مولانا نے عرض کیا):

”اسے تو حضور پہلے لکھا چکے ہیں۔“

فرمایا:

”پھر لکھو۔ اگر روزانہ ایک ہو سکے یوں کہو، یا جیسے مناسب جانو مگر بلیتب خاطر۔“ (وصلیا شریف احمد رضا خان ص ۸ مطبوعہ گلزار عالم پریس لاہور)

بریلوی دوستو!

آپ کے حضور پر نور اعلیٰ حضرت خان صاحب کی یہ وہ آخری وصیت ہے جو کہ موت سے چند منٹ پہلے لکھوائی اور اس پر خود آپ نے دستخط بھی ثبت کیے ہیں۔ لہذا آپ کا فرض ہے کہ پوری اسلامی تاریخ سے ایسی کوئی ایک ہی مثل دکھا دیجئے کہ خیر القرون یا مابعد کے کسی صاحب کمال محدث، مسلمہ فقیہ اور اولیاء صلحا سے کسی ایک بزرگ نے مرتے وقت دنیا کے مرغوب کھانوں کی خواہش کی اور فہرست لکھوائی ہو جیسا کہ خان صاحب کی رال ٹھک رہی ہے۔

یہ ظاہر و ثابت ہو رہا ہے کہ خان صاحب یقین کر رہے ہیں کہ جنت کی نعمتیں تو میسر نہیں آئیں گی لہذا ورثا ہی سے وصیت کرتے چلیں کہ:

ہفتہ میں ایک دو مرتبہ یہ مرغوب اشیاء پیچھے سے بھجوا دیا کریں۔ مگر بوجہ سکرات موت آپ کو یہ خیال نہ آیا کہ یہ قطعاً نہیں بچ سکیں گی۔

غالباً خان صاحب کی اس آخری وصیت پر ہی شاعر نے تبصرہ کیا ہے۔
 سگ دنیا پس از مرگ بھی دامن گیر دنیا ہو
 کہ اس کتے کی مٹی سے بھی کتا گھاس پیدا ہو

دو قبلے

خان صاحب فرماتے ہیں:

”ایک صاحب کو پلو شہ نے سزائے موت کا حکم دیا۔ جلاہ نے تلوار کھینچی۔ یہ اپنے شیخ کے مزار کی طرف رخ کر کے کھڑے ہو گئے۔ جلاہ نے کہا:
 ”لوگ اس وقت قبلہ کو منہ کرتے ہیں۔“

فرمایا:

”تو اپنا کام کر۔ میں نے قبلہ کو منہ کر لیا ہے اور ہے بھی یہی بات کہ کعبہ
 قبلہ ہے جسم کا اور شیخ قبلہ ہے روح کا (ملفوظات جلد ۳ ص ۴۳)

یہ بھی مختار کل ہیں

خان صاحب فرماتے ہیں:

”ایک فقیر بھیک مانگنے والا ایک دکن پر کھڑا کہہ رہا تھا کہ:
 ایک روپیہ دے دو۔“ وہ نہ دیتا تھا۔
 فقیر نے کہا:

”روپیہ دینا ہے تو دے ورنہ تیری ساری دکن الٹ دوں گے۔“

تھوڑی دیر میں لوگ جمع ہو گئے۔ اتفاقاً ایک صاحب دل کا گزر ہوا، جن
 کے سب معتقد تھے۔ انہوں نے دکاندار سے فرمایا:

”جلد روپیہ اسے دے دے ورنہ دکن لوٹ لی جائے گی۔“

لوگوں نے عرض کیا:

”کہ حضرت یہ بے شرع جاہل کیا کر سکتا ہے؟“

فرمایا:

”میں نے اس فقیر کے ہاتھ پر نظر ڈالی کہ کچھ ہے بھی؟ معلوم ہوا بالکل خالی ہے۔ پھر اس کے شیخ کو دیکھا، اسے بھی خالی پایا۔ اس کے شیخ کے شیخ کو دیکھا، انہیں اہل اللہ پایا اور دیکھا وہ ہنسنے لگے ہیں کہ کب اس کی زبان سے لکے اور میں دکان الٹ دوں۔“

بریلوی دوستو!

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے دینی قلم تھے اور وہ عوام کی دولت پر ایسے ہی ہاتھ صاف کیا کرتے تھے۔ ایمانداری سے کہو! یہ زہدیت ہیں یا کہ قرآن و حدیث کی تعلیم کا نچوڑ و خلاصہ۔

نذر، نیاز، قبور بزرگان پر اوجھاڑ چڑھانا اور مجاوریت

دہلی بزرگان دین کو نذر و نیاز برا سمجھتے ہیں اور قبول کرنے والوں کو معفو اللہ
ٹھک اور دن کے ڈاکو کہتے ہیں۔

اور

احناف بزرگان دین کو نذر، نیاز دینا باعث برکت سمجھتے ہیں اور حرام کہنے والوں کو
مگر قرآن و دشمن رسول صلی اللہ علیہ وسلم سمجھتے ہیں۔

اب تم سوچو کہ تم کون ہو؟

قصص ۲۰/۶

اولم نمکن لهم حرما امننا یجنبی الیہ ثمرت کل شئی رزقا من لدنا
ولکن اکثرهم لا یعلمون ○

ترجمہ: کیا نہیں جگہ دی ہم نے ان کو امن والے حرم میں کھینچے آتے ہیں اس کی
طرف ہر شے کے پھل خاص ہماری طرف سے (رزق) ہے اور لیکن اکثر ان کے بے
علم ہیں۔

اس آیت کریمہ میں اللہ رب العزت بیت اللہ کے مجاوروں، کنجی برادروں کو
اپنا احسان جتا رہا ہے کہ یہ تمہارے پاس جو پھلوں کے نذرانے چاروں
طرف سے کھینچے چلے آتے ہیں۔

کوئی ٹوکری پھلوں کی لا رہا ہے، کوئی جمولی بھر کر لا رہا ہے، کوئی گھڑی پاندھ
کر لا رہا ہے۔ ہر ملک سے چڑھلے چڑھ رہے ہیں۔ یہ ہماری طرف سے
رزق حلال پاک ہے۔

اس آیت کریمہ سے پانچ مسائل ثابت ہوئے:

۱- بیت اللہ کی کئی برادری یعنی مجلوڑوں کا ثبوت، جس سے مقلات حبرکہ کی مجلوڑی بحکم الہی ثابت ہو رہی ہے۔

۲- مقلات حبرکہ کی طرف پہلوں کے نذرانے لے جانا کیسا کہ الیہ کی ضمیر ثبوت دے رہی ہے۔

۳- مقلات حبرکہ کے چڑھلوے، یہ خدائی رزق، حلال، پاک اور خاص خدائی انعام ہے۔ جس پر اس کا احسان ہو (اس کو) ملتا ہے۔

۴- یہ رزق جو عوام وہاں لے جاتے ہیں، جب وہ وہاں دیا جائے تو رزقا من لدنا یعنی پھر وہ خاص خدائی رزق ہونے کی وجہ سے حبرکہ بن جاتا ہے۔ تو اگر مجلوڑین اس کو تقسیم کر دیں تو حبرکہ کا پاک سمجھ لیا جلوے تو ثواب ہے۔

ایک تو وہ رزقا من لدنا ہونے کی وجہ سے اور دوسری وجہ آگے حدیث شریف میں انشاء اللہ ذکر ہوگی۔

۵- اگر مجلوڑین بے علم بھی ہوں تو رب العزت ان کے بے علم ہونے کی وجہ سے ان کے نذرانے میں فرق نہیں لاتا۔ البتہ ان کو بے عمل نہ ہونا چاہیے۔ کیونکہ بے عمل لائق مجلوڑت نہیں۔

وہابی

مولوی صاحب! تم نے عجیب دلیل نکل۔ بیت اللہ کی مجلوڑی کا استدلال لے لیا۔ یہ قبر ہے، وہ بیت اللہ ہے۔ کچھ تو خیال کرو

اگر یہ مجلوڑی جائز ہوتی تو صحابہ کرام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ کرتے؟ کیسی بناوٹی باتیں گھڑتے ہو۔

(محمد عمر) بیت اللہ تو ابو جہل وغیرہ نے بھی تعمیر کیا، پھر ابراہیم علیہ السلام یا آدم علیہ السلام کی ابتدائی بنیاد سمجھ لو گے اور اس کے حرم خاص مضاف میں انبیاء علیہم السلام کی قبریں بھی ہیں جن کا ثبوت بلفظ موجود ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ الیہ کی ضمیر بیت اللہ کی طرف راجع ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ نذر، نیاز لوگ لاتے کعبہ کے لئے تھے، لیکن کھاتے مجلورین تھے اور مجلوریت کا ثبوت قرآن کریم میں لایجاورنک سے ثابت ہے کہ ان منافقوں کو خدا آپ کی مجلوری نصیب نہ کرے۔

تیسری عرض یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر کی کنجی برادری اور مجلوریت کا کام حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے خود سرانجام دیا ہے۔

مشکوٰۃ شریف ۳۹ ابوداؤد ۲-۳۳

حد ثنا احمد بن صالح ابن ابی ندیک اخبرنی عمرو ابن عثمان بن ہانی عن الاسم دخلت علی عائشة فقلت یا امة اکشفی لی عن قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صاحبیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فکشفت لی عن ثلثة قبور۔

ترجمہ: محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا تو عرض کیا، اہل جن! میرے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے اور صاحبین رضی اللہ عنہما سے اچھاڑ اٹھائیے تو آپ نے میرے لیے تین قبروں سے اچھاڑ کو ہٹایا۔

اس سے تین مسائل ثابت ہوئے۔

۱- قبور کی زیارت کے لیے جانا۔

۲- حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا روضہ اطہر کی کنجی برادری کرنا۔

ورنہ آپ سیدھے روضہ اطہر پہنچ جاتے۔

۳- قبر پر اچھاڑ کا ہونا ثابت ہے۔ (تقیاس حنیفیت ص طبع پنجم)

کیا مجلورین قبور اکثر ہم لایعلمون کا مصداق ہیں؟

معلوم ہوتا ہے کہ مدعی مجاہدیت نے پوری آیت پر غور نہیں کیا یا پھر معنی سمجھنے میں ان کو دھوکا ہوا ہے۔ ہاں یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے عمداً مغالطہ دینے کے لیے آیت شریفہ کا ابتدائی حصہ نقل نہ کرنے میں اپنی کامیابی سمجھی ہو۔

بہر حال پوری آیت ملاحظہ فرمائیے اور ترجمہ امام بریلویہ خان صاحب احمد رضا کی زبانی سنئے اور مصنف کی دیانت داری کا جائزہ لیجئے۔

وقالوا ان نتبع الهدى معك نتخطف من ارضنا اولم نمكن لهم حرما
امننا يجنبى اليه ثمرت كل شئى رزقا من لدنا ولكن اكثرهم لا يعلمون

○

خان صاحب

ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لو کہتے ہیں (کفار کہ) اگر ہم تمہارے ساتھ ہدایت کی پیروی کریں تو لوگ ہمارے ملک سے ہمیں اچک لے جائیں گے“

ب ۵: کیا ہم نے انہیں جبکہ نہ دی، امن والی حرم میں۔ ف ۶: جس کی طرف ہر چیز کے پھل لائے جاتے ہیں۔

ہمارے پاس کی روزی لیکن ان میں اکثر کو علم نہیں۔“

حکیم الامت بریلویہ

مفتی نعیم الدین صاحب اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے حاشیہ نمبر ۵ میں لکھتے ہیں:

”یعنی سرزمین عرب سے ایک دم نکل دیں گے۔“

شان نزول:

”یہ آیت حارث بن عثمان بن نوفل بن عبد مناف کے حق میں نازل ہوئی۔ اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا کہ یہ تو ہم یقین سے جانتے ہیں کہ جو آپ فرماتے ہیں، وہ حق ہے۔ لیکن اگر ہم آپ کے دین کا اتباع

کریں تو ہمیں ڈر ہے کہ عرب لوگ ہمیں شہر بدر کہیں گے اور ہمارے وطن میں نہ رہنے دیں گے۔ اس آیت میں اس کا جواب دیا گیا ہے۔“

۶: ”امن والی حرم“ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے:

”جہلم کے رہنے والے قتل و غارت سے امن میں ہیں اور جہلم جانوروں اور سبزیوں تک کو امن ہے۔“

۷: ”اکثر کو علم نہیں“ کی تفسیروں لکھی ہے۔

”اور وہ اپنی جہالت سے نہیں جانتے کہ خوف و امن بھی اسی کی طرف سے ہے اور ایمان لانے میں شہر بدر کیے جانے کا خوف نہ کرتے۔“

مخاطبہ کے بے جوڑ و لائیکل

ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مخاطبہ کا عنوان تو ہے:

”مذہب، نیاز، قبور بزرگان دین پر اچھاڑ چڑھانا اور مجلوریت“

مگر اس مقصد کے ثبوت کے لیے جو آیت شریفہ سرفہرست ہے، اس کے مخاطب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم (مسلمان) نہیں۔ بلکہ دشمنان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کفار مکہ ہیں۔

اللہ تعالیٰ ان احسان فراموش کفار مکہ کو اپنے مخصوص انعامات یعنی پر امن حرم میں سکونت اور غیر ذی زرعہ وادی میں پھلوں سے رزق پہنچانے کا ذکر فرماتے ہوئے ان کو اسلام کی ترغیب دلا رہے ہیں۔

چنانچہ اکثر ہم لا یعلمون کے قرآنی الفاظ اور خود اچھروی صاحب کا ترجمہ مذکورہ حقیقت کا ثبوت ہیں۔

کیا عہد حاضرہ کے مجاورین اس آیت کے مخاطبین کے جانشین ہیں؟

اگر تو اچھروی صاحب کے نزدیک عہد حاضرہ کے قبر پرست و مجاورین واقعی اس آیت شریفہ کے مخاطب لوگوں کے جانشین ہیں تو پھر ماشاء اللہ اہل توحید اچھروی کا عہدِ سابق ”چشمِ ماروشن و دلِ ماشلو“ ایک بار نہیں بلکہ ان گنت و لاتعداد مرتبہ ”زندہ بلا“ کے نعروں سے خیر مقدم کرتے ہیں۔

اگر اچھروی صاحب اس آیت کے مخاطب صحابہ رضی اللہ عنہم (مسلمانوں) کو سمجھ کر عہد حاضرہ کے مجاوروں کو صحابہ کا جانشین ثابت کرنے پر مصر ہیں تو پھر ان کی خدمت میں مودبانہ گزارش کریں گے کہ:

”مولوی صاحب کچھ تو خدا کا خوف کرو، صحابہ رضوان اللہ علیہم کو، اکثر ہم لا یعلمون بتلا رہے ہو۔“

لہذا اپنی آخرت پر نگاہ کرتے ہوئے اپنی جان اور مسلمانوں پر رحم فرما کر اس مغالطے سے اشتہار کے ذریعے توبہ شائع فرمائیے کیونکہ۔
اگر بریں نعت قرآن خوانی یہ بری رونق مسلمان

خیر خواہی و بھلائی کے پیش نظر

تفسیر ابن کثیر مسلمہ تفسیر سے، جس کو آپ بارہا مقیاس حنفیت میں بطور استدلال پیش کر چکے ہیں، اس آیت شریفہ کی تفسیر سنئے:

”مشرکین اپنے ایمان نہ لانے کی ایک وجہ یہ بھی بیان کرتے تھے کہ ہم آپ کی لائی ہوئی ہدایت کو مان لیں تو ہمیں ڈر لگتا ہے کہ اس دین کے مخالف جو ہمارے چو طرف ہیں اور تعداد میں، مال میں ہم سے بہت زیادہ ہیں، وہ ہمارے دشمن جن بن جائیں گے اور ہمیں تکلیف پہنچائیں گے اور ہمیں برہلا کر دیں گے۔“

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ حیلہ بھی ان کا غلط ہے، اللہ تعالیٰ نے انہیں حرم محترم میں رکھا ہے۔ جہاں شروع دنیا سے اب تک امن رہا ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حالت کفر میں تو یہاں امن میں رہے اور جب خدا کے سچے دین کو قبول کریں تو امن اٹھ جائے۔

یہی تو وہ شر ہے کہ طائف وغیرہ مختلف مقلات سے پھل فروٹ، سلان، اسباب، مل تجارت وغیرہ کی آمدورفت یہاں بکھرت رہتی ہے۔

تمام چیزیں یہاں کچی چلی آتی ہیں اور ہم انہیں بیٹھے بٹھائے روزیاں پہنچا رہے ہیں۔ لیکن ان میں اکثریت بے علم ہے۔ اسی لیے ایسے رقتی حیلے اور بے جا عذر پیش کرتے ہیں۔

مروی ہے کہ یہ کہنے والا حارث بن عامر بن نوفل تھا (تفسیر ابن کثیر مترجم مطبوعہ نور محمد کارخانہ کتب کراچی پارہ بیسواں ص ۳۶)

اگر شبہ ہو تو مزید سنئے

اچھروی صاحب نے قبور بزرگان پر اچھاڑ چڑھانے کے ثبوت میں جو حدیث پیش کی ہے اس کے عربی الفاظ ایک نظر پھر ملاحظہ فرمائیے:

”عن قاسم دخلت علی عائشة فقلت یا امہ الحدیث“

یہ الفاظ اعلان کر رہے ہیں کہ حدیث (واقعہ) کو بیان کرنے والے حضرت قاسم ہیں جو فقہا بعد مدینہ کے ممتاز رکن اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے مخصوص و ذی شان شاگرد ہونے کے ساتھ ہی صدیقہ کے محرم (حقیقی بیٹھے) یعنی حضرت قاسم، حضرت صدیقہ کے چھوٹے بھائی محمد بن ابی بکر کے فرزند ارجمند اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پوتے ہیں۔

بنا بریں وہ اپنی پھوپھی صاحبہ اور استلو محترم (حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا) کو مودبانہ انداز سے ”یا امہ کے ممتاز لفظ سے خطاب کر رہے ہیں۔“

مگر اچھروی صاحب چونکہ مسلمانوں کو مغالطہ دینا چاہتے ہیں۔ بنا بریں لکھتے ہیں:

”محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا تو عرض کیا، اہل جن:

غور فرمائیے

اچھروی صاحب کی پیش کردہ حدیث کی سند آپ کے سامنے ہے:

”حدثنا احمد بن صالح ابن ابی فدیك اخبرین عمرو ابن عثمان بن

ہانی عن القاسم“

اسے بارہا بار ملاحظہ فرمائیے اور پورے غور سے دیکھئے کہ ان راویوں میں کوئی محمد نامی راوی بھی ہے مگر اچھروی صاحب ہیں کہ واقعہ حدیث بیان کرنے والے حضرت قاسم کی بجائے از خود ان کے والد محترم محمد کا نام ذکر کرتے ہوئے بھائی کی زبانی حقیقی بن کو ”اہل جن“ کے لقب سے خطاب کر رہے ہیں۔

حالانکہ نہ ہی تو محمد رحمۃ اللہ راوی ہیں اور نہ ہی وہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کو اہل جن کہہ کر خطاب کرنے کے حق دار ہیں۔

خدا الٹی سمجھ کسی کو نہ دے !

دے موت اور یہ بلا کسی کو نہ دے

مزید اطمینان کے لیے

قرآن مجید کی آیت شریفہ سے مجلوریت قبور کا ثبوت اور ترجمہ حدیث کے الفاظ سے۔ اگر کوئی کسر بلیق رہ گئی ہو تو پوری تسلی کے لیے قبور پر اچھاڑ کے مدعی کا تیسرا نمبر یا اچھاڑ کے ثبوت کی دوسری دلیل کا جائزہ لیجئے۔

اچھروی صاحب

نے المغرب کے حوالہ سے جو حدیث پیش کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اچھروی صاحب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ ”المغرب“ کس فن کی کتاب ہے۔

اگر اصلیت یہی ہے کہ المغرب کی اصلیت سے آگاہی نہیں اور محض نے سنائے

المغرب کو حدیث کی کتب سمجھ کر مذکورہ عبارت کو حدیث کا نام دے رہے ہیں تو یہ ان کی جہالت کا ثبوت ہے۔

اس کے برعکس اگر المغرب کی حقیقت سے آشنا ہونے کے بلوجود علمتہ المسلمین کو دھوکہ دہی کے لیے حدیث بیان کر رہے ہیں تو پھر یہ بہت بڑا بہتان ہے کیونکہ،

۱۔ المغرب حدیث کی کتب نہیں بلکہ لغت کی کتب ہے۔

۲۔ جو عبارت اس کے حوالہ سے ذکر کی ہے وہ حدیث بالکل نہیں بلکہ کسی ایسے انسان کا بے سند قول ہے کہ جس کو علم و تقویٰ اور دیانت و صداقت وغیرہ تک کا علم نہیں اور یہ بھی خبر و پتہ نہیں کہ وہ علی رافضی (شیعہ) ہے یا جلال قبر پرست۔

بہر حال عبارت، دیوانے کی بڑا یا شیخ چلی کی زٹی سے زیادہ وقت نہیں رکھتی۔ بنا بریں اس زٹی کو حدیث کا نام دے کر دھوکہ دینا کما ینخبطہ الشیطن من المس کا صدق نہیں تو اور کیا ہے؟

المغرب اور اس کے مصنف کی حقیقت

المغرب کے مصنف اگرچہ عملاً حنفی ہیں مگر اعتقاداً اپنے زمانے کے معتزلہ کے سرور ہیں۔

مولانا عبدالمجلی رحمۃ اللہ علیہ لکھنؤی نے المغرب کے مصنف علامہ مطرزی کا تعارف جس وضاحت سے کرایا ہے وہ بلغہ یہ ہے:

”کان اماماً فی الفقہ والعربیۃ واللغۃ راساً فی الاعتزال (فوائد البیت فی تراجم الحنفیت)

ترجمہ: اگرچہ مطرزی فقہ حنفی، عربیت اور لغت کے امام ہیں، مگر بلوچوں اس کے معتزلہ کے امام و پیشوا بھی ہیں۔

آپ کی وفات ۵۳۶ھ میں ہوئی ہے۔

کوئی اہل سنت اسلام کا مدعی ہے کہ جو معتزلہ ایسے گمراہ فرقہ کے امام کی بے سند عبارت کو حدیث ماننے پر آمادہ ہے (نعوذ باللہ من ذالک)

ہو سکتا ہے کہ کسی رافضی کی زٹلی ہو جو مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی غرض سے معتزلی امام نے درج کردی ہو۔

اچھاڑ اٹھانے سے پہلے چڑھانے کا ثبوت ضروری ہے

مدعی ”اچھاڑ بر قبور“ کا حق تو یہ تھا کہ حدیث و شروح اور تاریخ و سیر کی کتب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر پر صحابہ رضی اللہ عنہم کے مشورہ سے بحکم خلیفہ اول رضی اللہ عنہ اچھاڑ چھانے کا ثبوت پیش کرتا اور یہ دکھاتا کہ اچھاڑ کا رنگ فلاں تھا، فلاں قسم اور فلاں ملک کے بنے ہوئے سلاہ یا تیل بوٹے سے مزین کپڑے کا تھا۔

مگر مصداق پیدائش سے پہلے موت یا بالفاظ تخت کا تو نام نشان نہیں مگر تخت کے نقش و نگار اور زینت و دلکشی زور و شور سے بیان کی جارہی ہے۔
یہ ٹھہرے ہیں اب دین کے پیشوا !
لقب ان کا ہے وارث انبیاء

مرض الموت

کی شدت، بے قراری، بے ہوشی اور افتادہ وغیرہ ایک ایک سیکنڈ کی تفصیل کتب میں موجود ہے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم میں وفات اور عدم وفات کا اختلاف اور بالاخر موت کا متفقہ فیصلہ، جن حالات اور کپڑوں میں وفات ہوئی، ان کی رنگت و بہلوٹ اور آپ نے جو ہدایات اور وصیتیں فرمائیں اور آپ کے آخری کلمات بھی ”عمیاں راچہ بیاں“ کا مصداق ہیں۔

قبر اطہر کی جگہ بہلوٹ، غسل کی کیفیت، غسل دینے والوں کے نام بھی پوری صراحت سے کتب میں مذکور ہیں۔

قبر اطہر میں فرش بچھانے، اس پر پانی چھڑکنے بلکہ جس کنویں سے غسل کا پانی منگایا گیا، اس کا محل وقوع اور نام، اس کے مالک کا نام، اس سے پانی منگوانے کی وجہ بھی تفصیل سے ہے۔

چنانچہ البدایہ والنہایہ میں ہے:

”بوقت وفات آپ نے حاضرین سے الوداعی سلام کہا اور ارشاد فرمایا کہ:

”غیر صحابہ کو سلام پہنچا دینا۔“

بلکہ یہ بھی فرمایا کہ:

”تم گواہ رہو کہ قیامت تک کے متبعین سنت کو ہم نے سلام کہہ دیا ہے۔“

(اصل الفاظ آرہے ہیں)

۲- فقالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تبض فی ہذین الثوبین

(البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۲۳۱ مصری)

ترجمہ: صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

وفات ان دو کپڑوں (چادروں) میں ہوئی۔

وغسل وعلیہ تمیحص و غسل من بیئر کان یقال لها الغرس بقباء

كانت لسعد بن خيشمة وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يشرب

منها (جلد ۵ ص ۲۳۱)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل اس حل میں دیا گیا کہ آپ کی

قبض مبارک آپ کے بدن پر ہی تھی اور غسل کے لیے غرس نامی کنویں کا پانی

استعمل کیا گیا جو بہتی قبا میں حضرت سعد کا کنواں ہے اور یہ اس لیے کہ آپ کو اس

کنویں کا پانی بہت مرغوب تھا۔

۳- ثم ادرج فی ثلاثة اثواب ثوبین ابيض (ص ۲۳۱)

ترجمہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کفن میں تین کپڑے دیئے گئے، جن میں دو

سفید تھے۔

۵ - نرفع فراش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذی توفی فیہ لحضرتِ والہ
نحتہ (ص ۲۶۷)

ترجمہ: (جس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی) پس اسی جگہ سے بستر
علالت اٹھا کر وہاں قبر کھودی جو لحد کی صورت میں تھی۔

۶ - یدخلون من ہذا الباب فیصلون علیہ ثم یخرجون من الباب الآخر (ص
۲۷۰)

ترجمہ: (غسل و کفن سے فراغت کے بعد جنازہ اس کیفیت سے پڑھا گیا کہ)
صحابہ کرام گروہ گروہ (جماعت) ایک دروازہ سے داخل ہو کر بغیر امام کے جنازہ پڑھ کر
دوسرے دروازہ سے نکل جاتے۔

۷ - جعل فی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم قطیفة حمراء (ص ۲۶۸)
ترجمہ: قبر اطہر میں تلیفہ سرخ بطور فراش بچھلایا گیا۔

۸ - رشی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم رشا وکان الذی رشہ بلال بن رباح
بقبرہ بدمن قبل راسہ من شق الایمن حتی انتہی رجلیہ (ص ۲۷۱)

ترجمہ: قبر شریف درست کرنے کے بعد حضرت بلال نے پانی سے بھری ہوئی اپنی
مٹک اٹھائی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کی دائیں جانب سے شروع
کر کے پاؤں تک پانی سے چھڑکاؤ کیا۔

خلاصہ مطلب

یہ کہ مرض الموت کی ابتداء سے لے کر قبر اطہر میں نیچے فرش بچھانے اور قبر پر
پانی چھڑکنے کی طول طویل تفصیل مذکور ہے مگر قبر پر اچھاڑ کا وہم و گمان بھی نہیں۔
جس سے اطہر من الشمس ہے کہ قبر اطہر پر اچھاڑ کا مغالطہ محض من گھڑت
دھوکوسلا ہے جو محض:

الف - قبر پرستی کو فروغ دینے۔

ب - مجبورین قبور کی تائید و خوشنودی۔

ج۔ ان سے بھاری فیس و نذرانہ وصول کرنے کی غرض سے عہد حاضرہ کی جدت و ترقی سے متاثر ایچلا کیا گیا ہے (نعوذ باللہ من ذالک)

مدعی اچھاڑ کے دعویٰ کا انحصار

اچھروی صاحب کے دعوے کا دارومدار چونکہ صرف لفظ اشقی لی پر ہی ہے۔ بنا بریں اس کا اصل منشا و مقصد سمجھنے کے لیے قبر اطہر کی جگہ اور صدیقہ رضی اللہ عنہا کی جائے رہائش جب ذہن نشین ہو جائے گی تو اشقی لی کی پوری حقیقت سامنے آ جائے گی۔

اتفاقی مسئلہ

کتب حدیث، شروح و تاریخ رجال و سیر کے وفات بلکہ اہل السنۃ، روانفص، خوارج و معتزلہ وغیرہ تمام کے تمام گروہ اس پر متفق ہیں کہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا واقعہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی

اللہ عنہا کی باری کے دن ان ہی کے حجرہ مقدس میں پیش آیا۔

جب وفات ہو چکی تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق آپ

کو عین اسی جگہ قبر کھود کر دفن کر دیا گیا۔

چونکہ سوائے اس مقدس حجرہ کے صدیقہ رضی اللہ عنہا کا کوئی دوسرا سکونتی حجرہ یا

رہائشی مکان نہ تھا۔ بنا بریں تاحین حیات صدیقہ رضی اللہ عنہا، قبر اطہر بن جانے کے

بعد بھی اس حجرہ میں ہی مقیم رہیں۔ البتہ قبر اطہر اور اپنی رہائشی جگہ کو علیحدہ کرنے کی

غرض سے بجائے دیوار کے کپڑے کے پردے کی آڑ سے دو کمرے بنا لیے۔

اگرچہ اس حقیقت پر دلائل و شواہد گنوانے کی ضرورت نہیں۔ تاہم اس

جہل گداز صدمہ سے متاثر ہونے کی غرض سے دلی توجہ سے سنئے کیونکہ حدیث میں

آیا ہے کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس عہد سے لے کر رہتی دنیا

تک کے مسلمانوں کو میری موت سے بڑھ کر کوئی صدمہ نہیں۔“
 اور پھر اس لیے بھی کہ مرض الموت کے آخری لمحات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے حاضرین مجلس کو آخری سلام سے سرفراز فرماتے ہوئے فرمایا:
 ”ومن كان غائبا من اصحابي فابلغوه عني السلام و اشهدكم باني قد
 سلمت على من دخل في الاسلام ومن تابعني في ديني هذا اليوم
 الى يوم القيامة (الهداية والتلمية جلد ۵ ص ۲۵۳)

ترجمہ: میرے صحابہ میں سے جو اس وقت غیر حاضر ہیں، ان سب کو میرا آخری
 سلام کہہ دینا اور یاد رکھو، میں تمہیں گواہ کر کے اعلان کرتا ہوں، میں ان تمام لوگوں کو
 الوداعی سلام کہہ رہا ہوں، جو اس وقت سے تا قیامت اسلام میں داخل ہوں گے اور
 صدق دل اور یقین کامل اور پورے شوق و محبت سے میری اتباع کریں گے۔
 (اللہ تعالیٰ ہم سب کو حقیقی ایمان و اسلام نصیب کرے اور آپ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے الوداعی سلام کا صحیح، حتمی میں حق دار بنا کر حوض کوثر پر ہدیہ سلام عرض
 کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین برحمتک یا ارحم الراحمین)

پوری توجہ سے سنئے

حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا موقعہ کے گواہ کی حیثیت سے فرماتی ہیں:
 ۱- ”لما نقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واشتہ بہ وجعہ استاذن
 ازواجه ان یمرضنی فی بیئتی فاذا ن له الحدیث (صحیح بخاری کتب
 المغازی باب مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم ووفاتہ)
 ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جب مرض کا شدید حملہ ہوا تو آپ نے
 تمام ازواج مطہرات سے یہ خواہش ظاہر کی کہ آپ اگر راضی ہوں تو میں صدیقہ کے
 گھر میں بیماری کے دن گزاروں۔ اس پر تمام ازواج نے بکمال مسرت صدیقہ رضی اللہ
 عنہا کے گھر ایام مرض گزارنے کی اجازت دے دی، (رضی اللہ عنہن)
 ۲- دوسری روایت میں بھی ہے:

قالت مات النبي صلى الله عليه وسلم وانه بين حاقنتي و ذاقنتي
الحديث (حوالہ مذکور)

ترجمہ: صدیقہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اس حال میں
ہوئی کہ آپ کا سر مبارک میری ہنسی اور ٹھوڑی کے درمیان تھا اور آپ میرے سینہ
سے تکیہ لگائے ہوئے تھے۔

۳- مزید صراحت سے ملاحظہ فرمائیے۔ صدیقہ فرماتی ہیں:

”ان من نعم الله على ان رسول الله صلى الله عليه وسلم توفي في
بيتي و في يومى وبين سحري ونحري وان جمع الله بين ريقى د
ريقه الحديث (حوالہ مذکور)

ترجمہ: اگرچہ مجھ پر اللہ تعالیٰ کے نعمات ان گنت ہیں مگر وہ انعامات جن سے
اللہ تعالیٰ نے مجھے خصوصیت سے نوازا ہے، یہ ہیں کہ:

۱- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر میں فوت ہوئے۔

۲- بالکل میری باری کے دن اس حال میں فوت ہوئے کہ آپ میرے سینہ سے تکیہ
لگائے ہوئے تھے۔

۳- آپ کا سر مبارک میری ہنسی سے ملا ہوا تھا۔

۴- اللہ کا آخری فضل یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی موت کے وقت میرا اور آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کا تھوک اس طریق سے جمع کر دیا کہ خشک مسواک کو میں نے اپنے
منہ میں ڈال کر نرم کیا اور پھر وہی مسواک آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سینہ
سے تکیہ لگائے ہوئے اپنے منہ مبارک میں ڈال کر استعمال فرمایا۔

قبر اطہر کی تجویز و تعمیر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب دفن و قبر کا مرحلہ درپیش

ہوا تو اپنی اپنی دانست کے مطابق صحابہ رضی اللہ عنہم نے مختلف مشورے دیئے۔

بلاخر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ:

”قبر شریف کے لیے جگہ تجویز کرنے کی ہمیں ضرورت ہی نہیں کیونکہ اس امر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ ہی ہماری رہنمائی فرما رکھی ہے۔“

چنانچہ آپ کا واضح فرمان یہ ہے:

”ما قبض اللہ نبیا الا فی مرضع الذی یحب ان یدفن فیہ اذ قنوه فی مرضع فراشه رواہ الترمذی“

(مشکوٰۃ باب دفن المیت)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نبی کی روح عین اسی جگہ پر قبض فرماتا ہے کہ جہاں نبی کی قبر منظور و پسند ہو، انہیں ان کی چاہائی والی جگہ پر ہی دفن کر دو۔

مزید سنئے

البدایہ والتالیہ کے الفاظ یہ ہیں:

”فرمع فراش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذی نوفی فیہ فحفر
والہ تحنہ“ (جلد ۵ ص ۴۷)

ترجمہ: پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق آپ کا بستر
علاّت اٹھا کر عین اسی جگہ قبر اطہر کھودی گئی۔

ماحصل

یہ کہ جس مقدس حجرہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو شرف زوجیت بخشا اسی حجرہ میں آپ کی وفات ہوئی اور جائے وفات ہی میں قبر اطہر تعمیر ہوئی۔

جب تک صدیقہ زندہ رہیں۔ قبر اطہر کے پڑوس میں مقیم رہیں اور قبر اطہر کے پاس ہی بیٹھ کر ششمان علوم نبوی کو سیراب کرتی رہیں۔

بلاخر یہی مقدس حجرہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی آخری آرام

گاہ قرار پایا، جس کی تفصیل آ رہی ہے۔

بلند بخت حجرہ کی عمارت

یہ حجرہ جسے شاعر نے اگرچہ ”ٹوٹا ہوا حجرہ“ کہا ہے مگر روئے زمین پر اس کی مثل و نظیر نہیں۔

الف - جبرائیل امین اس حجرہ کا قاصد ہے۔

ب - عزرائیل ایسے بلا قار بیت ناک ملک الموت کو بلا اجازت داخلہ کی جرات نہیں۔

ج - بلوچوں اس سب کچھ کے اس قصر علی کی عمارت کا یہ حل ہے کہ کچی اینٹ اور گارے سے بنی ہوئی ہے۔ مختصر چار دیواری ہے۔ جس کے اوپر کھجور کی لکڑی اور شاخوں کی چھت ہے۔

حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :

”مجھے جو اس حجرہ میں داخل ہونے کا شرف حاصل ہوا تو میں نے اپنے لیے اپنے دونوں ہاتھ بلند کیے تو وہ کھجور کی ٹہنیوں کو چھوئے گی سعادت سے بہرہ ور تھے۔“

مقام عبرت

علی قورین وغیرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں مبالغہ کرتے ہوئے زمین و آسمان کے جو قلابے ملا رہے ہیں (یعنی علم غیب و معجزات کل من گزرت افسانے بنا کر) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ان کے لیے تازیانہ عبرت ہے۔

یعنی آپ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کی باری اور گھر میں بستر علات پر تشریف فرما ہیں اور اسی روز سے یہ دریافت شروع ہوئی کہ

”کل کس گھر کی باری ہے اور پرسوں کس بیوی کے گھر قیام ہے، حضرت

عائشہ کی باری کب آئے گی؟“

چنانچہ صحیح بخاری کے الفاظ یہ ہیں :

۱ - "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یسال فی مرضہ الذین مات فیہ یقول ابن انا غدا ابن انا غدا یرید یوم عائشۃ الحدیث نہ صرف یہی بلکہ مرض الموت کا ظاہری سبب آپ کے تقاضائے بشریت کا ثبوت ہے۔"

چنانچہ صدیقہ راوی ہیں :

۲ - کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی مرضہ الذی مات فیہ یا عائشۃ ما ازال احد الم الطعام الذی اکلت بخیبیر نہذا روان وحدت انقطاع الهوی من ذالک السم (بخاری)

ترجمہ : نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مرض الموت میں فرماتے تھے کہ اے عائشہ بے خبری میں زہر ملا جو گوشت ہم نے خیبر میں کھلایا تھا۔ بلوچوں علاج کے اب تو اس نے رگ جان ہی کٹ دی ہے۔

(اس زہر طے کھانے میں شریک آپ کے ایک صحابی کی موت خیبر ہی میں واقع ہو گئی اور بلاخر اس زہر کا نتیجہ آپ کی موت کا ظاہری سبب ہوا) بوقت وفات آپ کی عمر تریسٹھ سال کی تھی۔ نوفی و ہوا بن ثلث و سنین (بخاری)

ملی حالت

جو لوگ آپ کو مختار کل، قاسم و داتا اعتقلو کرتے ہوئے دوسروں کو اس عقیدہ کی دعوت دیتے ہیں، مرض الموت ان حضرات کو آگاہ کر رہی ہے کہ :

"مختار کل، داتا و قاسم — صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے، ہستی پوری مخلوق

اس کے در کی محتاج ہے۔"

سردار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ اللہ تعالیٰ کے حبیب ہیں، مگر بلوچوں اس کے

اللہ تعالیٰ کے محتاج ہی ہیں۔

۱ - چنانچہ مرض الموت میں آپ کی ملی پوزیشن یہ ہے کہ آخری روز گھر میں دیا جلانے کے لیے تیل نہیں۔ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ایک انصاری عورت سے تیل عاریتا

حاصل کر کے رات کو چراغ جلایا۔

نہ صرف یہی بلکہ آپ کے ذمے قرض واجب الادا ہے۔ چنانچہ بخاری شریف کے الفاظ یہ ہیں:

”توفی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و درعہ مرہونۃ عند یہودی
بثلثین“

ترجمہ: آپ کی وفات کے وقت آپ کی زرہ مبارک کم و بیش سوا من اناج کے عوض یہودی کے پاس گروی پڑی تھی۔

عجب مشکل میں آیا سینے والا جیب و دامن کا
جو یہ ٹانگا تو وہ ادھڑا جو وہ ٹانگا تو یہ ادھڑا

شدت مرض کا فلسفہ

جہاں تک انسان کا اپنا بس چلتا ہے۔ اپنے آرام و راحت کے لیے ہر ممکن
کوشش کر گزرتا ہے۔

اس کے برعکس جب انسانی بس کی حدود ختم ہو جائیں تو پھر درد و کسب میں جلا
بے بسی کا نمونہ بن جاتا ہے۔

چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرض الموت اس منزل میں درس
عبرت ہے۔ حضرت صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ:

”جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر شدت مرض کا حملہ ہوا تو آپ اپنے دونوں

ہاتھ پانی میں بھگو بھگو کر چہرہ انور پر پھیرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”لا الہ الا اللہ موت میں بڑی سختیاں ہیں (اے معبود برحق تو اس میں میری

مدد فرما)

پھر اسی حال میں آپ نے اپنا ہاتھ اوپر کو اٹھایا اور فرمایا:

”یا اللہ اپنے پاس بلا لے۔“

حتیٰ کہ آپ کی روح قبض ہوئی اور ہاتھ گر گیا۔

اصل الفاظ یہ ہیں :

”فجعل يد خل يد يه في الماء فيمسح بهما وجهه يقول لا اله الا الله ان للموت سكرات ثم نصب يده فجعل يقول في الرفيق الا على حتى قبض ومالت يده“ او كمال قال (صلى الله عليه وسلم)

امت کو آخری اشارہ اور تاکید و وصیت

صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں :

”لما نزل برسول الله صلى الله عليه وسلم طفق يطرح خميصة له على وجهه فاذا اغتم كشف عن وجهه وهو كذا الك يقول لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد يحذر ما صنعوا“
الحديث

ترجمہ : جب آپ زیادہ بیمار ہوئے تو بیقراری میں کبھی تو آپ اپنے اوپر والی چادر سے اپنا منہ چھپا لیتے اور پھر جب گھبراہٹ زیادہ ہوتی تو منہ نکا کرتے اسی بے چینی کے عالم میں آپ نے فرمایا کہ :

”یہود و نصاریٰ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو“ انہوں نے اپنے انبیاء (صلحاء) کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا ہے۔“

یعنی آپ یہود و مردود کے کردار سے امت کو آگاہ کرتے ہوئے عبرت دلا رہے تھے کہ اے افراد امت تم ایسا ہرگز نہ کرنا۔

دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں :

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت کے آخری وقت فرمایا :

لعن الله اليهود اتخذوا قبور انبيائهم مساجد قالت ولو لا ذالك لا تبرز قبره غير انى اخشى ان يتخذ مسجدا“

ترجمہ : یہود پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ

بنا لیا۔ صدیقہ فرماتی ہیں کہ :

”اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ جلا امت قبر شریف کو کہیں سجدہ گاہ نہ بنالیں تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر بجائے محفوظ حجرہ کے کسی کھلی جگہ بنائی جاتی۔“

صدیقہ مزید فرماتی ہیں :

”بلوجود محفوظ حجرہ میں قبر بن جانے کے بعد مجھے تو اب بھی خطرہ ہی خطرہ ہے کہ یہود کی نقل میں یہود کے جانشین قبر اطہر کو کہیں عبوت گاہ نہ بنا لیں۔“

اس حدیث کی تشریح، شارحین حدیث حافظ ابن حجر، ملا علی قاری شیخ عبدالحق دہلوی اور نواب قطب الدین رحمہم اللہ کی شروحات کے الفاظ سے عرض ہو چکی ہے۔ یہاں صرف یہی گزارش ہے کہ مرقد انور صلی اللہ علیہ وسلم کا حجرہ صدیقہ میں ہونے کا راز و فلسفہ صرف یہی ہے کہ قبر اطہر شرک و بدعات سے محفوظ رہے۔

بنا بریں صدیقہ رضی اللہ عنہا نے تاحین حیات اپنی سکونت و رہائش پکڑے کے پردہ کی آڑ سے حجرہ شریف میں قبلہ کے اٹنے رخ رکھی تاکہ بغیر اجازت کوئی عورت و غیر محرم تو کیا کوئی خاص محرم و عزیز بھی بلا اجازت قبر اطہر تک رسائی نہ کر پاسکے۔

مزید انتباہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود و نصاریٰ کی قبر پرستی کی نقل سے امت کو دور رکھنے کے لیے صرف لعنت پر ہی اکتفا نہیں فرمایا بلکہ صحیح مسلم میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور انتباہ فرمایا :

”اے افراد امت تم سے پہلے نبیوں کی امتوں نے اپنے انبیاء و صلحاء کی قبروں کو چونکہ عبوت گاہ بنا لیا ہے۔

بنابریں ہم تمہیں تاکید سے منع کرتے ہیں کہ تم ہرگز (میری قبر یا دوسرے صلحاء کی) قبروں کو عبوت گاہ نہ بنانا۔“

اصل الفاظ یہ ہیں :

”الا فلا تتخذوا القبور مساجد انى انها کم عن ذالک“ (مکتوٰۃ باب
المسجد)

اللہ تعالیٰ کے حضور دعا اور امت کو انتباہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف تاکید ہی پر اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اللہ تعالیٰ کے حضور انتہائی خشوع و توجہ سے یوں بھی فرمایا ہے:

”اللهم لا نجعل قبرى و ثنا يعبد اشتدت غضب الله على قوم اتخذوا
قبور انبيائهم مساجد“

۱- ترجمہ: باری تعالیٰ میری قبر کو ایسا نہ ہونے دیجو کہ لوگ بتوں کی طرح اس کی پوجا کرنے لگیں۔

۲- اے افراد امت اللہ تعالیٰ کا سب سے خطرناک عذاب ان لوگوں کے لیے ہے جنہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو عبادت گاہ بنا لیا۔

سرکردہ احناف کی شرح و ترجمہ

ملا علی قاری شہرہ آفاق حنفی شارح نے اس حدیث کی شرح جس وضاحت سے فرمائی ہے، بلذہ ملاحظہ فرمائیے اور اس کا ترجمہ مولانا قطب الدینؒ ایک نامور ہندوستانی حنفی کی قلم سے سنئے۔

قاری صاحب رطب اللسان ہیں:

ای لا نجعل قبرى مثل الوثن فى تعظیم الناس و عودهم للزیارت
بعد بلہم و استقبالہم نحوہ فى السجود کما نسمع و نشاہد الان فى
بعض المزارات والشاہد (مرقات جلد ۱، ص ۴۴۷ مصری)

الفاظ ترجمہ

نواب صاحب نے ان الفاظ کا ترجمہ یوں ادا کیا ہے:

”فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یا اللہ نہ کر میری قبر کو بت کہ پوجی

جلوے، سخت ہوا غضب اللہ تعالیٰ اس قوم پر کہ ٹھہرائیں قبریں اپنے انبیاء کی سجدہ گاہ۔“

تشریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نہ کر میری قبر کو مانند بت کے بیچ تعظیم کرنے لوگوں کے اور بار بار آنے ان کے واسطے زیارت کے یعنی بطور میلے (عرس) کے اور متوجہ ہونے کے اس کی واسطے سجدہ ہونے کے جیسا کہ سنتے ہیں اور دیکھتے ہیں ہم اب بعض مزارات اور مقامت کو یعنی مثل استمان (بت) وغیرہ کے۔“

(مظاہر حق ۱/۲۵۳)

حجرۃ صدیقہ میں دفن ہونے کا فلسفہ

مذکورہ تفصیل سے حجرۃ صدیقہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن ہونے کا راز و فلسفہ سامنے آ گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کے نتیجہ میں اللہ تعالیٰ نے آپ کی قبر اطہر حجرۃ صدیقہ میں اس لیے بنوائی کہ:

”صدیقہ ایسا مثالی موحد انسان تاجین حیات قبر اطہر کو بدعات و مشرک کی نجاست سے کما حقہ محفوظ رکھے۔“

چنانچہ حسب مسئلے الہی صدیقہ نے حسب سابق اپنی سکونت حجرہ کے انتہائی تنگ گوشہ میں رکھی تاکہ کوئی بڑے سے بڑا انسان بھی بلا اجازت صدیقہ قبر اطہر تک رسائی حاصل نہ کر پائے۔

چنانچہ ”مدعی اچھاڑ بر قبور“ کی پیش کردہ روایت اس کا ثبوت ہے کہ صدیقہ کا انتہائی عزیز و لادلا شاگرد اور خاص الخاص محرم (حقیقی بھتیجا) بھی یہ جرات نہیں کر سکا۔ بلا اجازت تو کیا صدیقہ کے بغیر دکھلائے از خود دیکھ سکے؟

اجماعی و اتفاقی مسئلہ

جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرض الموت کے آخری ایام پھر وفات

اور قبر اطہر کا حجرہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میں ہونا مسلمات سے ہے، ویسے ہی قبر اطہر کی تعمیر (بن جانے) کے بعد تاحین حیات صدیقہ رضی اللہ عنہا کی رہائش و سکونت بھی اسی مقدس حجرہ میں اس درجہ اتفاقی و اجماعی مسئلہ ہے کہ اس کے برعکس کتب حدیث، شروح، تاریخ و سیر اور رجال وغیرہ میں تو کیا کسی غلطی سے غلطی فراموشی کی زبانی کوئی لفظ و حرف سننے میں نہیں آیا کہ:

الف - ”قبر اطہر بن جانے کے بعد حضرت صدیقہ اس مقدس حجرہ کو مقفل کر کے اپنے والد شفیق کے گھر چلی گئی۔“

ب - یا فلاں انصاری و مہاجر نے بکمال مسرت اپنا مکان حضرت صدیقہ کو رہائش کے لیے دے دیا۔

ج - یا پھر خلیفہ اول نے فلاں مکان قیثا خرید کر یا فلاں جگہ خرید کر صدیقہ کی رہائش کے لیے مکان تعمیر کروا دیا۔“

صدیقہؓ کو حجرہ چھوڑنا کیوں گوارا نہ ہوا؟

حجرہ اگرچہ پہلے ہی مختصر سا تھا، پھر قبر اطہر کی تعمیر سے مزید تنگ ہو گیا، مگر بوجہات خاص صدیقہ کو حجرہ کا چھوڑنا کسی حال بھی گوارا نہ ہوا۔

۱- اولاً تو یہ آپ کے شرف زوجیت والی خاص قیام گاہ اور ذاتی ملکیت تھی۔

۲- دوسری اہمیت المؤمنین رضی اللہ عنہم کے حجرات و قیام گاہوں سے محفوظ و گہری ہوئی تھی۔

۳- مذکورہ ظاہری حالات کے علاوہ انوار نبوت اور وحی الہی کی تجلیات اور اللہ تعالیٰ کی مخصوص ترین رحمت و برکات سے مستیز و ملامل تھی۔

۴- ایک اہم خوبی و کمال اس حجرہ شریف کو یہ بھی حاصل تھا کہ اس کا ایک دروازہ مسجد کی جانب اس مخصوص حصہ میں کھلتا ہے جو کہ ریاض الجنۃ کی فضیلت سے سرفراز ہے۔

۵- مذکورہ پر ہی بس نہیں بلکہ دروازہ کی وجہ سے نماز جماعت اور ذکر الہی کے نور و

سرور کا مدامی حظ و لطف حاصل تھا۔

۶- یہ مقدس حجرہ وہ لائٹانی و بے نظیر مدرسہ تھا کہ دروازہ پر پردہ حائل (لٹکا ہوا) ہے اور صدیقہ حجرہ ہی میں تشریف رکھتے ہوئے ریاض الجنۃ میں بیٹھے مشکان علوم نبوی کو سیراب اور سائلین کو فتویٰ دے رہی ہیں۔

۷- اس مقدس حجرہ سے علیحدگی صدیقہ کو اس لیے بھی ناگوار تھی کہ یہود و نصاریٰ کی قبر پرستی کا ہلاکت آفریں منظر آپ مجسم خود ملاحظہ فرما چکی تھیں۔

۸- نہ صرف انبیاء کی قبروں کی پرستش کا منظر ہی آپ کے سامنے تھا بلکہ مرض الموت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری انتہا ہی اعلان لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذ واقبور انبیائہم مساجد بیت ناک اور گمراہ کن صورت میں آپ کے سامنے تھا۔

۹- حتیٰ کہ اس آخری وصیت کا راز و فلسفہ خود آپ ہی تو رہتی دنیا تک کے مسلمانوں کو یوں بیان فرما رہی ہیں، ولو لا ذلک لا برز قبرہ۔

۱۰- اسی پر بس نہیں بلکہ جلا امت یا خالی قبورین کی شرارتوں، بدعت، فتنہ انگیزیوں کو آپ اپنے علم، فضل اور مشاہدہ کی روشنی میں دیکھتی ہوئیں۔ اعلان فرما رہی تھیں۔ غیر انی اخشی ان ینخذ مسجد بلوچود، پوری حفاظتی تدابیر کے مجھے تو خطرہ ہی خطرہ ہے کہ جلاء امت (قبورین) کہیں قبر اطہر کو عبادت گاہ نہ بنا لیں۔

۱۱- مذکورہ اور ان سے علاوہ دیگر خطرات کی پیش بندی کی غرض سے صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حجرہ مقدس کا چھوڑنا کسی قیمت و کسی حل بھی گوارا نہ ہوا۔

صدیقہ کی سکونت کا ظاہری نتیجہ

صدیقہ رضی اللہ عنہا کی بیت و عظمت اور جلال و رعب کے نتیجہ میں عوام تو کیا خواص کو بھی یہ ہمت و جرات نہ ہوئی کہ وہ صدیقہ کے حجرہ میں بغرض زیارت آمد و رفت جاری رکھ سکیں۔

چنانچہ اس کا نمونہ آپ کے سامنے ہے۔ حضرت قاسم رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت صدیقہ کے چھوٹے بھائی محمد کا جگر گوشہ یا آپ کا حقیقی بھتیجا ہے اور وہ ذیشان شاگرد

ہے، جو فقہا مدینہ منورہ کا ممتاز رکن، چوٹی کا مجتہد، فقیہ اور بے نظیر محدث ہے اور دن رات کے چوبیس گھنٹوں میں اسے صدیقہ کے پاس جانے میں قطعاً "تجنگ یا روک ٹوک نہیں۔"

مگر بلوچوں اس بے تکلفی اور آمد و رفت کے صدیقہ کی زندگی میں صرف ایک ہی مرتبہ قبور مطہرہ کی زیارت کی خواہش ہوئی ہے اور انتہائی ہیبت سے سسے ہوئے مودبانہ عرض کر رہا ہے کہ:

"یا اماہ اکشفی لی عن قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" الحدیث

حلاںکہ بے تکلفی سے حجرہ کے اندر اپنی شفیق پھوپھی کے پاس ہی تو بیٹھا ہے مگر یہ ہمت و جرات نہیں کہ بغیر دکھلائے صدیقہ کے از خود پردہ اٹھا کر قبور مطہرہ کی زیارت سے شرف حاصل کر سکے۔

پس جب کہ انتہائی لاڈلے شاگرد و پیچھے کو از خود زیارت کی جرات نہیں تو دوسرے صحابہ یا تابعین رضی اللہ عنہم کو کیسے جرات ہو سکتی ہے کہ عام طور یا خاص کر زیارت کے لیے حجرہ میں رسائی حاصل کر پائیں۔

حسب تشریح فتح الباری، قاسم کی درخواست معلویہ کے عہد و زمانہ کی ہے گویا صدیقہ کے آخری ایام زندگی میں۔
چنانچہ تفصیل آ رہی ہے۔

حضرت صدیقہ نے اپنے سکونتی حصہ اور قبر اطہر کو الگ تھلگ کر لیا
صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ مقدس میں سکونت پذیر ہونے کی مختصر وجوہات
آپ ملاحظہ فرما چکے۔

مزید برآں کہ اہل کتاب کی قبر پرستی کے خطرہ سے حفاظت کی غرض سے باقواء
الہی مزید اہتمام یہ کیا کہ اپنی اقامت گاہ اور قبر اطہر کو مستقل طور پر دو حصوں میں
تقسیم کرنے یا دو الگ تھلگ کمروں کی صورت میں بنانے کی غرض سے دروازہ مسجد کی
قبلہ رخ والی دہلیز سے مغربی دیوار کی سیدھ میں کپڑے کا طویل و عریض پردہ حد فاضل

کے لیے لٹکا دیا۔

گویا کہ قبر اطہر کے حصہ کو الگ کر دیا اور اپنی سکونت کے حصہ کو الگ اور دروازہ مسجد میں پردہ کی آڑ سے ششمنان علوم نبوی کو سیراب کرنے کی غرض سے درس کا افتتاح کر دیا۔

صدیق اکبرؓ کی آخری آرام گاہ

قبر اطہر سے قبلہ رخ کا حصہ چونکہ حجرہ مقدس میں خلی تھ۔ بنا بریں جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی تو صدیقہ نے اپنے والد بزرگوار کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دوش مبارک میں دفن کروا دیا تاکہ رفتی زندگی و یار خار، مزار کی بہاریں بھی خوب کھل کر لوٹے۔

ملا مرتبہ کمل جس کو مل گیا

فاروق اعظمؓ کو بھی جگہ مل گئی

صدیقؓ کے نورانی مرتد کے بعد بھی چونکہ قبلہ رخ حجرہ میں کچھ جگہ باقی تھی، اس لیے صدیقہؓ اپنے دل میں اس کو اپنے لیے پسند کر رہی تھیں۔
ادھر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اس میں دفن ہونے کے لیے دل ہی دل میں بے تاب تھے۔ بلاخر جب کہ یہودی نے نماز فجر میں زہر آلود خنجر سے گہرا زخمی کر دیا۔ شدت زخم سے نڈھال ہو گئے۔

کلنی دیر بعد قدرے افاتہ ہوا اور یقین ہو چکا کہ اب چند لمحات ہی دنیا میں ہوں اور عنقریب اپنے پیش رو بزرگوں سے ملاقات ہونے والی ہے تو دل کے سروسرے راز کو اپنے خلف الصدق عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے فرمایا:

”بیٹا! ام المؤمنین رضی اللہ عنہما کے پاس جائیے اور ان سے درخواست کیجئے

کہ عمر بن خطاب اپنے محترم رفقاء کے پاس دفن کی خواہش رکھتے ہیں۔“

چنانچہ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ گئے۔ حسب فرمان ابا جن اصلیت عرض

کردی۔

اس کے جواب میں صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا:

”كنت أريده لِنَفْسِي فَلَا وَرَثَتَهُ الْيَوْمَ عَلَى نَفْسِي فَلَمَّا أَقْبَلَ قَالَ مَالِدُ
يَكُ قَالَ أَذْنُ لَكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ مَا كَانَ شَيْءٌ أَهْمَ إِلَيَّ مِنْ ذِكْرِ
الْكُ الْمُضْجَعِ فَإِذَا قَبِضْتَ فَاحْتَمِلُوهُ فِي ثَمِّ سَلْمُواثِمٍ قَلْبِ بَيْتَانِ بْنِ
عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ وَإِنْ أَذْنُ فَادْفِنُونِي وَالْأَفْرَدُ وَنِي إِلَيَّ مَقَابِرَ
الْمُسْلِمِينَ“

(صحیح بخاری باب ماجاء فی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: یہ جگہ تو میں نے اپنے لیے منتخب کر رکھی تھی مگر اس وقت میں حضرت
عمرؓ کو اپنے اوپر ترجیح دے کر اجازت دیتی ہوں۔ اس لیے کہ وہ اپنے محترم رفقاء کے
پاس دفن ہونے کے زیادہ حق دار ہیں۔ ابن عمر جب واپس ہوئے تو باپ نے پوچھا:
”بیٹا! کیا جواب ملا؟“

عبداللہؓ نے عرض کیا:

”ابا جان! خوش ہو جاؤ، جگہ مل گئی۔“

یہ بشارت سن کر امیر المؤمنینؓ نے فرمایا:

”میری تمام خواہشوں سے بڑھ کر یہی تمنا تھی کہ اپنے محترم رفقاء کے پاس
دفن ہونا میسر ہو جائے۔“

بیٹا! یاد رکھو جب میری روح قبض ہو جائے تو غسل و کفن اور جنازہ سے
فارغ ہو کر میری چارپائی اٹھا کر حجرہ صدیقہ کے دروازہ پر کھڑے ہو کر پھر
دوبارہ گزارش کرنی ہوگی کہ عمر بن خطابؓ (اس میت) کو اپنے حجرہ مقدس
میں دفن کرنے کی اجازت دیجئے۔

پس اگر تو صدیقہ بخوشی دفن کرنے کی اجازت دے دیں تو حجرہ میں دفن
کدینا ورنہ وہاں سے لوٹ کر مسلمانوں کے قبرستان میں سپرد خاک کر دینا۔“

پس حسب وصیت ابن عمر والد محترم کا جنازہ اٹھائے ہوئے حجرہ صدیقہ کے دروازے پر پہنچے اور دوبارہ اجازت مانگی تو صدیقہ نے فرمایا کہ :

”میں تو پہلے ہی سے اجازت دے چکی ہوں۔“

یہاں پر حضرت عمر صدیق اکبرؓ سے قبلہ رخ ان کے گھنٹوں اور آنحضرت کے پائے مبارک کے برابر دفن کر دیئے گئے۔

آپ کے پاؤں مغربی دیوار کی بنیاد کھود کر رکھے گئے۔ یہاں پر قبور ثلاثہ مطہرہ اور صدیقہ کی اقامت گاہ کا صحیح نقشہ اس صورت میں منبج ہوا۔

(عمد حاضرہ میں جلی کے اندر جو صورت نظر آ رہی ہے۔ ۸۸ھ عہد ولید کی تعمیر کا نتیجہ ہے)

حضرت صدیقہؓ کی حجرہ مقدس میں سکونت

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی درخواست اور صدیقہؓ کا اے شرف قبولیت سے سرفراز کرنا، صدیقہؓ کی حجرہ میں اقامت و سکونت کا ثبوت ہے۔ نہ صرف یہی بلکہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں رطب اللسان ہیں :

”انما استاذنہا عمران الموضع بیتہا وکان فیہ حق“ (فتح الباری باب ما

جاء فی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلد ۳ ص ۱۹۸ مصری)

ترجمہ : حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو درخواست اس لیے کرنی پڑی کہ حجرہ مقدس صدیقہؓ کا سکونتی مکان اور ان کی ذاتی ملکیت تھی۔

مقصد و مدعا

یہ کہ صدیقہؓ نے پردہ کی آڑ (مثل دیوار) بنا کر اپنی اقامت گاہ یا سکونتی حصہ کو قبور مطہرہ کے حصہ سے بالکل علیحدہ کر رکھا تھا۔

ملک اشرف کی جالی

حضرت صدیقہ کی چار دیواری کا صحیح نقشہ اوپر ذکر ہو چکا۔ ۸۸ ہجری عہد ولید میں انجینئروں اور اکابر علماء و فقہاء کے مشورہ سے حجرہ صدیقہ کے قبلہ رخ والی دیوار تو حسب سابق تعمیر کردی گئی مگر مشرقی و مغربی دیواروں کو قبلہ رخ کے لئے رخ مثلث (تکون) شکل میں اس لیے طویل (لمبا) کر دیا گیا کہ بوقت نماز قبور مطہرہ نمازیوں کے سامنے نہ آئیں اور دیواروں کو اس قدر بلند کر دیا گیا کہ نظر انسانی صحن کو چھاند کر قبور مطہرہ تک نہ پہنچ سکے۔

نیز لطف و کمال یہ کہ دیواروں کے اندر داخل ہونے کے لیے کوئی سوراخ باقی نہ رکھا گیا۔ مسجد اور روضہ اطہر کی چھت کو ویسے ہی ایک کر دیا گیا جیسا کہ اب ہے۔ خلیفہ نور الدین نے اپنے عہد میں ولید کی دیواروں کے گرد محصورہ دیوار بنوادی جو بیتل کی جالی کے اندر ولیدی دیواروں کی مظہر ہے۔ اس میں بھی کوئی سوراخ باقی نہیں رکھا گیا۔

ریاض الجنۃ کی جانب جالی کا دروازہ

ملک اشرف کی نصب کردہ بیتل کی جالی میں مسجد نبوی کی طرف ریاض الجنۃ کی طرف کھلنے والے دروازے کا جو پورا پورا نشان دیا گیا ہے یہ دروازہ بزبان حل اعلان کر رہا ہے:

۱۔ داخل ہوتے ہوئے قبلہ رخ یا دائیں جانب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر ہے اور پھر با ترتیب صاحبین کی قبور ہیں۔

۲۔ داخل ہوتے ہوئے بائیں جانب یا قبلہ کے لئے رخ حجرہ مقدس کا جو حصہ اب سونا یا خلی ہے۔ اس میں تاحین حیات، صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اقامت پذیر رہیں۔

صدیقہ رضی اللہ عنہا کی وفات

باختلاف روایت ۵۷ یا ۵۸ ہجری مدینہ منورہ عہد معلویہ میں ہوئی اور آپ کا نورانی مرقد باقی اممات المؤمنین کے ہمراہ بتہ البقیع میں ہے۔

چنانچہ ”اکمل فی اسماء الرجال“ ملحقہ مکتوٰۃ مطبوعہ نور محمدی ص ۳۳ میں ہے :
 ماتت بالمدينة سنة سبع و خمسين وقيل سنة ثمان و خمسين
 وكان يومئذ خليفة مروان على المدينة في ايام معاوية“

حقیقت

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پوتے اور صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حقیقی بیٹے
 اور شاگرد کو بھی جب کہ بلا اجازت قبور مطہرہ تک رسائی ناممکن ہے تو پھر کسی غیر محرم
 مرد یا عورت کو کیا مجال کہ صدیقہ کی رہائش گاہ یا سکونتی حصہ میں داخل ہو کر مرقد انور
 تک رسائی حاصل کر پائے۔

صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مقصد بھی یہی تھا کہ قبر اطہر عام زیارت گاہ نہ بن سکے
 اور ہوتے ہوتے کہیں انبیاء بنی اسرائیل کی طرح عبوت گاہ نہ بن جائے۔

حضرت امام ابوحنیفہ کے استاذ بھی قبور مطہرہ کو نہیں دیکھ پائے

مرقد انور صلی اللہ علیہ وسلم تک رسائی کوئی آسان امر نہیں۔ چنانچہ حضرت امام
 مالک بلوجود انصاری اور خطیب و مدرس مسجد نبوی ہونے اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہما
 اللہ ایسے مشہور ائمہ بلکہ ان کے استاذ بھی براہ راست مرقد انور صلی اللہ علیہ وسلم کو
 دیکھ نہیں پائے۔

چنانچہ امام محمد روایت کرتے ہیں :

”قال اخبرنا ابوحنيفة عن حماد عن ابراهيم قال اخبرني من راي قبر
 النبي صلى الله عليه وسلم و قبر ابوبكر و عمر مسنعة ناشرة من
 الارض عليها فلق من مدر ابيض“ (باب تنعيم القبور و تجميعها و كتب
 الاثار امام محمد)

دوسرے تو کیا خود صدیقہؓ بھی گلے ماہے ہی داخل ہوا کرتیں!

اپنے رہائشی حصہ اور قبر اطہر کے درمیان کپڑے کے پردہ کی آڑ چونکہ حضرت

صدیقہ نے اس لیے لگا رکھی تھی کہ میرے پاس آنے والے محرم مرد یا عورتوں کی نگاہ سے قبر اطہر محفوظ رہے۔ بنا بریں خود بھی کم ہی قبر اطہر والے حصہ میں داخل ہوتیں تاکہ کسی دوسرے کو ان کی دیکھا دیکھی قبر اطہر تک رسائی حاصل کرنے کا وہم و گمان (خیال) نہ ہو۔

چنانچہ یہ حقیقت حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بیان سے واضح ہے:—
 ”كنت ادخل بيتي الذي فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم راني
 واضح ثوبي واقول انما هو زوجي و ابي فلما ادفن عمر معهم فوالله
 مادخلته الا رانا مشندة على ثابي حياء من عمر (مكثوة) ودفن
 الميت)

ترجمہ: میں جب کبھی اپنے حجرہ کے اس حصہ میں داخل ہوتی جو پردہ کی آڑ سے قبر اطہر کو مخصوص کرنے کی غرض سے لگا رکھا تھا، تو یہ خیال کرتی ہوئی کہ میرے خلوند محترم اور شفیق ابا جان ہی تو ہیں، کپڑے وغیرہ کا عام حالات سے زیادہ احتیاط نہ کرتی۔ مگر جب حضرت عمرؓ بھی ان کے ساتھ دفن ہو گئے تو خدا کی قسم حضرت عمرؓ کے رعب و دبدبہ اور حیا سے متاثر پورے احتیاط (شدت) سے کپڑا سنبھل (چادر اوڑھ) کر داخل ہوتی۔

حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا

کا بیان اس امر کا ثبوت ہے کہ انہوں نے قبور مطہرہ اور اپنی اقامت گاہ کے درمیان پردہ کی حد فاصل لگا رکھی تھی۔

جب تک تو فاروقی مرتد نہ بنا، صدیقہ ویسے ہی بلا کھلف پردہ اٹھا کر قبر اطہر والے حصے میں داخل ہو جاتیں۔ جیسا کہ بلا کھلف اپنے سکونتی حصہ میں ہوتیں، مگر جب فاروقی مرتد تعمیر ہو گیا تو اب قبور مطہرہ کے حصہ میں داخل ہونے کا قصد کرتیں تو پردہ کی آڑ اٹھانے سے پیشتر حضرت عمرؓ کے رعب و دبدبہ سے متاثر پوری احتیاط سے کپڑا لپیٹ کر داخل ہوتیں۔

عمد خیر القرون میں زیارت کا عام رواج ہی نہ تھا

صحابہ رضی اللہ عنہم چوں کہ براہ راست جہل انور سے مستیز تھے، اس لیے ان کو قبر اطہر کی زیارت کا کچھ زیادہ خیال نہ ہوا۔ چنانچہ صدیقہ کا بیان اور حضرت قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی درخواست کے واضح الفاظ اس کا ثبوت ہیں۔

رہا درود و سلام کا مسئلہ تو اس کے متعلق یہ مقدس ہستیاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان فیض ترجمان سے خود اپنے کانوں بارہا سن چکی تھیں کہ شرقا "غریبا" و شللا و جنوبا" جس حصہ ارض (زمین) میں کوئی مسلمان (رہتی دنیا تک کا امتی) درود و سلام عرض کرتا ہے یا کرے گا، اللہ تعالیٰ اسی وقت اس کا درود و سلام ہم تک پہنچا دیتے ہیں اور ہم اس درود و سلام کا جواب اسی وقت لوٹا دیتے ہیں۔

نہ صرف یہی بلکہ اللہ تعالیٰ کو درود و سلام کی آواز اس درجہ محبوب ہے کہ اس کی تلاش و سماعت کے لیے فرشتوں کی مخصوص و لاتعداد جماعت مقرر و مامور فرما رکھی ہے جو روئے زمین پر ہر آن درود و سلام کی تلاش و جستجو میں رواں و دواں چکر کاٹتے پھر رہے ہیں کہ جہاں کہیں کسی امتی کو درود و سلام کی سعادت سے بہرہ ور ہوتے دیکھیں، فوراً قبر اطہر پر عرض کر دیں۔

چنانچہ احادیث کے الفاظ یہ ہیں :

۱ - "مامن احد یسلم علی الارذ اللہ علی روحی حتی ارد علیہ السلام

(مشکوٰۃ باب صلوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ : جو مسلمان ہم پر درود و سلام عرض کرتا ہے عین اسی وقت اللہ تعالیٰ من و عن ہم تک پہنچا دیتے ہیں اور ہم درود و سلام عرض کرنے والے کو جواب بھی دے دیتے ہیں۔

۲ - "ان اللہ ملائکة سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام

(حوالہ مذکور)

ترجمہ : اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کی مخصوص تعداد اس پر مامور فرما رکھی ہے کہ وہ

دن رات درود و سلام پڑھنے والوں کی تلاش میں رواں و دواں رہتی ہے۔ جہاں کوئی درود و سلام پڑھنے والا ان کو مل جاتا ہے، اس کا درود و سلام فوراً ہم تک وہ پہنچا دیتے ہیں۔

مذکورہ وجوہات

کی بنا پر عمد خیر القرون میں مرتد انور پر حاضر ہو کر درود و سلام عرض کرنے کا رواج و چرچا عام نہ ہوا بلکہ وہ مقدس ہستیاں حضور کے فرمان اور اہل کتاب کی قبر پرستی سے خائف قبر اطہر پر حاضری دینے سے اس لیے بھی محترز رہیں کہ ہماری دیکھا دیکھی بعد میں آنے والی نسلیں یوں ہی جتلا شرک نہ ہو جائیں جیسا کہ قوم نوح کا حشر ہوا۔

اکشفی لی کا معنی اراکین مذہب حنفی کی قلم سے

قبروں پر اچھاڑ چھانے کے مدعی کو چونکہ صرف ”اکشفی لی“ کا معنی سمجھنے میں دھوکہ ہوا یا پھر اس نے مجبورین اور قبر پرست برادری سے خراج تحسین اور نذرانے وصول کرنے کی غرض سے عمد آقبروں کا اچھاڑ“ معنی کیے۔

حالانکہ عمد خیر القرون سے عمد حاضرہ تک کے شیوخ حدیث و شارحین حدیث میں سے کسی ایک نے بھی اکشفی لی اچھاڑ کا معنی مراد نہیں لیا بلکہ عمد خیر القرون اور آج سے دو سو سال قبل تک کے اہل علم بلا تعلق اکشفی لی سے وہ پردہ مراد لیتے یا معنی کرتے آئے ہیں جو صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اپنی رہائش (اقامت گاہ) اور قبور ثلاثہ مطہرہ کو جدا جدا دو حصوں میں تقسیم کرنے کی غرض سے بجائے کسی دیوار وغیرہ کے کپڑے کا طویل و عریض پردہ حائل کر کے مستقل دو کمرے کر رکھے تھے۔

سرخیل احناف ملا علی قاری

قاری صاحب رحمۃ اللہ علیہ متاخرین احناف کے سرخیل مانے جاتے ہیں۔ جن کا

سب سے بڑا شاہکار مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کی صورت میں احناف کا آخری سارا ہے۔

نہ صرف یہی بلکہ مرقاۃ کی تمہید میں خود قاری صاحب نے بڑے فخر و طمطراق سے لکھا ہے کہ:

”مرقاۃ کی تصنیف سے حنفی مذہب کو حق و صواب ثابت کرنا ہے۔“
چنانچہ قاری صاحب رحمۃ اللہ اکشفی لی کا مطلب و مراد بیان کرتے ہوئے لکھتے

ہیں:

”اے اظہری وارفعی الستارة عن قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم“

(مرقاۃ جلد ۲ ص ۳۷۹، باب دفن المیت فصل ثانی)

ترجمہ: ستارہ اٹھا کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صاحبین رضی اللہ عنہما کی قبروں کی زیارت سے مشرف فرمائیے۔

قاری صاحب

نے اکشفی لی کا معنی ”غلاف“ نہیں بلکہ ”ستارہ“ کیا ہے جس سے روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا کہ اگر قبور ثلاثہ مطہرہ سے اچھاڑ اٹھانا مقصود ہوتا تو قاری صاحب اس کا معنی ”غلاف“ قبر“ کرتے۔

لیکن اس کے برعکس ”ستارہ“ کے معنی اعلان کر کے قاری صاحب نے پورے دعوے سے یہ ثابت کر دیا کہ:

”اس سے مراد قبروں کا غلاف نہیں بلکہ قبور ثلاثہ اور سکونتی حصہ کے

درمیان جو پردہ تھا، حضرت قاسم نے اس کے اٹھانے اور قبروں کی زیارت کی

درخواست کی ہے۔“

مجمع البحار سے ”ستارہ“ کا معنی سنئے!

مجمع البحار لغت حدیث کی مسلمہ کتاب ہے جس کے مصنف ہندوستانی مشاہیر

احناف سے ہیں۔ جن کا نام نامی ”محمد طاہر پٹنی حنفی گجراتی (کاٹھیا دار) ہے۔ ان کی

پیدائش ۹۱۳ھ اور وفات ۹۸۶ھ ہے۔

گویا کہ آپ حضرت ملا علی قاری سے بعد آنے والوں سے ہیں۔ مجمع البحار کی تصنیف سے حضرت العلام نے اہل اسلام پر بہت بڑا احسان فرمایا ہے۔ یعنی کتب احادیث میں وار وہ الفاظ حدیث کا معنی قرآن مجید کے الفاظ یا پھر خود احادیث کے واضح الفاظ سے کرتے ہوئے کتب لغت عربی سے بھی استشہاد کیا ہے۔

غرضیکہ اس احتیاط و خوبی سے معنی کو بیان کیا ہے کہ کتب شروح و لغت وغیرہ کے حوالے بھی ذکر کر دیئے گئے ہیں۔

ایسے ذی شان و نامور محقق نے قاری صاحب کے بیان کردہ لفظ ”ستارہ“ کا معنی جس خوبی و کمال سے بیان کیا ہے، وہ حسب ذیل ہے :

الف - كشف السنارة هو بكسر سين مسنر يكون على باب الدار
(مجمع البحار جلد ۲ ص ۹۵ مطبوعہ نو کثور)

ترجمہ : ستارہ سین کی کسر سے پڑھا جاتا ہے اور اس کا معنی وہ کپڑے وغیرہ کا پردہ ہے جو کہ مکانوں کے دروازوں پر حائل کیا یا لٹکایا جاتا ہے۔

ب - مزید صراحت کے لیے حنفی بزرگ رقمطراز ہیں :

”سترت علی بابی در نوکا“

ترجمہ : میں نے اپنے دروازہ پر در نوکی پردہ حائل کیا (لٹکایا)

صحیح بخاری شریف

حضرت انس رضی اللہ عنہ واقعہ مرض الموت بیان کرتے ہوئے رطب اللسان

ہیں :

”قد كشف ستر حجرة عائشة ننظر اليهم ثم دخل الحجرة وارخى

السنرة (صحیح البخاری کتاب المغازی باب وفاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ : نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حجرہ صدیقہ کے دروازہ پر حائل شدہ (لٹکائے

ہوئے) پردہ کو اٹھا کر مسجد کے نمازیوں کی نماز باجماعت کا پرکیف منظر ملاحظہ فرمایا اور

پوری مسرت سے مسکرائے۔ پھر دروازہ پر لٹکائے ہوئے پردہ کو حسب حال لٹکا کر حجرہ

میں واپس تشریف فرما ہوئے۔

حنفی محقق اور حدیث

کے الفاظ سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ احادیث میں واردہ لفظ ”ستارہ“ (ستر) کا

معنی یا مراد:

”کپڑے وغیرہ گاڑی پردہ ہے جو کہ دروازہ وغیرہ پر لٹکایا جاتا ہے۔“

دوسرا معنی

حنفی محقق نے ستارہ یا ستر کا دوسرا معنی حدیث کے مصرح الفاظ سے

یوں نقل کیا ہے:

الف- ”فجعلت سترة بينه وبين بولہ“ (حوالہ مذکور)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے میں نے پیشاب کی جگہ مخصوص و متعین کرنے کی غرض سے اپنے اور ان کے درمیان پردہ حائل کر دیا۔

ب- فاضتسلت و بیننا و بیننا ستر ستر ستر فافلها“ (حوالہ مذکور)

ترجمہ: غسل کرتے وقت اس کے اور اپنے درمیان کپڑے کا پردہ حائل کر ”لٹکا دیا“ تاکہ بدن کا نچلا حصہ پردہ کی آڑ میں رہے (دکھائی نہ دے)

حدیث کے الفاظ اور اراکین مذہب حنفی کی قلم سے

روز روشن کی طرح ظاہر و آشکار ہو گیا کہ:

”ستارہ کپڑے وغیرہ کے اس پردہ کو کہتے ہیں جو مکانوں کے دروازہ پر یا اپنے اور دوسرے کے درمیان یا پھر مکان کو الگ تھلک یا جدا جدا دو حصوں یا دو کمروں میں تقسیم کرنے کی بنا پر مثل دیوار حد فاصل کی غرض سے لٹکایا جاتا ہے۔“

اکشفی لی سے مراد درمیانہ پردہ ہے

اگر کوئی غیر محرم اکشفی لی کی درخواست کرتا تو اس سے مراد وہ پردہ ہوتا ہے جو کہ مسجد کی طرف والے دروازہ پر حائل تھا۔ مگر یہاں یہ مراد نہیں۔ اس لیے کہ حضرت قاسم رحمۃ اللہ علیہ آپ کے محرم بھتیجے اور زیشان شاگرد بھی ہیں۔ جو حجرہ اقدس کے اندر صدیقہ رضی اللہ عنہا کے فرزند ارجمند کی حیثیت سے تشریف فرما ہیں۔ بنا بریں اکشفی لی کا معنی و مراد ”درمیانی پردہ ہی ہے۔“

آخری ضرب

مضمون ماسبق میں جو کچھ ذکر ہو چکا، اگرچہ مومن صلوات کے لیے کافی ہے، تاہم ضدی دوستوں کی فمائش کے لیے حضرت قاسم کی درخواست سے سالہا سال پورے تیس سال بعد عام واقعہ ذکر کیا جاتا ہے۔ جو کہ تمام باطل شہادت و توہمات پر ایسی کاری ضرب ہے کہ فرضی و من گھڑت افسانہ اچھاڑ کی تار عنکبوت ہمیشہ کے لیے ہباء منشورا تو کیا خاک میں مل کر رہ جاتی ہے۔

یعنی حسب تصریح فتح الباری حضرت قاسم کی درخواست کا واقعہ عمد معلویہ کے آخری ایام میں پیش آیا ہے یا پھر یوں سمجھئے کہ قاسم نے حضرت صدیقہ کے آخری ایام زندگی میں درخواست کی ہے اور حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی وفات ۵۷۷ء، ۵۵۸ء آخری عمد معلویہ میں ہوئی ہے۔

لیکن آخری ضرب کا عام تاریخی واقعہ ۵۸۸ء عمد ولید بن عبد الملک کی حکومت کا واقعہ ہے۔

جس کی تفصیل یہ ہے کہ جب توسیع و تعمیر مسجد نبوی کے سلسلہ میں سوائے حجرہ اقدس کے باقی تمام اموات المؤمنین کے حجرے قیخ“ خرید کر شامل مسجد کرنے کی غرض سے شہید کردیئے گئے اور ان کی دیواروں کے گرنے وغیرہ کی وجہ سے حجرہ اقدس کی مغربی دیوار کو شدید ضعف پہنچا اور وہ خود بخود گر گئی۔

بنا بریں حجرہ اقدس کی چار دیواری کو از سر نو پختہ کرنے کے لیے پوری کی پوری سابقہ چار دیواری شہید کردی گئی۔

جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پورے اہل مدینہ کو قبور مطہرہ کی زیارت کا عام شرف حاصل ہوا۔ چنانچہ فتح الباری کے بالکل الفاظ یہ ہیں:

”نظہرت القبور ثلاثة وكان الرسل الذي عليها قد انهار (فتح الباری

باب ماجاء فی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلد ۳ ص ۱۹۹ مصری)

علاء قبور مطہرہ اپنی اصلی شکل میں کھل کر عوام کو دکھائی دے رہی تھیں (مدی اچھاڑ کی بد کے مطابق اچھاڑ کا نام و نشان تک بھی نہ تھا) بلکہ اوپر پڑی ہوئی۔ رست بھی نمایاں تھی۔

زیارت کا یہ عوامی واقعہ اور اس کے دوسرے شواہد

قبر المطہرہ پر اچھاڑ کا ثبوت تو عمد صحابہ رضی اللہ عنہم سے چاہیے مگر خصداق ”مدی ست و گواہ چست“ اگر عمد تابعین سے بھی ثبوت مل جاتا کہ:

”قبر شریف پر اچھاڑ تھا“

تو ایک بات تھی مگر یہاں تو معاملہ صاف ہے کہ صحابہ سے تو نام و نشان نہیں ملتا اور نہ ہی کبار تابعین قبر المطہرہ کی زیارت سے شرف یاب ہونے کا ذکر کرتے وقت اچھاڑ کا تذکرہ کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ ۸۸ھ کا عوامی واقعہ بھی اچھاڑ کے ذکر و نشان سے عاری ہے۔

اس لیے اظہر من الشمس ہے کہ:

”قبر المطہرہ پر اچھاڑ کے مدعی کا افسانہ سراسر فرضی، من گھڑت اور بالکل جھوٹا

ہے۔“

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ایسے فرضی اور من گھڑت مسائل اچھلو کرنے والے ملاؤں کے شر و فتنہ سے محفوظ رکھے اور صراط المستقیم پر چلنے کی توفیق بخشے۔ آمین۔

